

княжества Литовского, истории идей и идеологий, материальных древностей и др., но и часть культурного наследия восточноевропейского Средневековья.

1. Мартынюк, А.В. До Герберштейна: Австрия и Восточная Европа в системе персональных связей и культурных контактов (XIII – начало XVI века) / А.В. Мартынюк. – Москва : Квадрига, 2019. – 576 с.
2. Мобилизованное Средневековье: в 2 т. – Т. II: Средневековая история на службе национальной и государственной идеологии в России / под. ред. А.И. Филюшкина. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2022. – 560 с.
3. Полехов, С.В. Как короновать великого князя? Из истории «коронационной бури» (1429–1430) и инсигний, предназначавшихся для Витовта / С.В. Полехов // Istorijos šaltinių tyrimai. – Vilnius, 2021. – Kn. 7. – P. 9–74.
4. Филюшкин, А.И. Вглядываясь в осколки разбитого зеркала: российский дискурс Великого княжества Литовского / А.И. Филюшкин // Ab Imperio. – 2004. – № 4. – С. 561–601.
5. Cube, S. von. Ein württembergischer Prinz auf dem Thron von Litauen, 1918 / S. von Cube // Annaberger Annalen. Jahrbuch über Litauen und deutsch-litauische Beziehungen. – № 8. – 2000. – S. 150–160.

**Мацулевич Е.В.**  
**СОХРАНЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
**КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕГАТИВНЫМ АСПЕКТАМ**  
**АМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ПОСТСОВЕТСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

*Ключевые слова:* Республика Беларусь, национальная культура, США, постсоветское пространство, постсоветская интеграция.

31 марта 2023 г. Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко обратился с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию. Центральное место в данном обращении заняли вопросы сохранения белорусского суверенитета. Одним из условий суверенитета и независимости республики были названы «историческая память и наши национальные традиции» [1], т.е. национальная культура. В условиях, когда Беларусь столкнулась с проявлениями недружественной политики ряда стран Запада, как справедливо отметил Президент, «актуальным стал вопрос о поэтапном культурном «импортозамещении» <...> пора уходить от культурных веяний и празднований, которые противоречат нашим христианским традициям и морали. Надо активнее продвигать свои традиции, свои символы, своих артистов, художников и так далее <...> начиная от упаковки продукции и заканчивая интерьерным оформлением городской инфраструктуры» [1].

Не только Республика Беларусь, но и ряд стран бывшего СССР столкнулись с внешней культурной политикой стран Запада, направленной на вестернизацию образа жизни и традиций разнообразных народов постсоветского региона. В результате популяризации западных идей «Под внешним управлением оказывались целые народы, одурманенные идеями созидания «новой страны», «нового порядка», «нового совершенного общества» <...> Подобные идеологические «бомбы» были заложены во всех бывших советских республиках. И сейчас мы видим, как они детонируют. Сначала страну накрывает «мягкая» культурная экспансия, мягкая сила, а потом топчет сапог иностранного наемника» [1] – отметил Президент Беларуси, определив угрозу подобной политики для стран, подвергнутых ей.

Такая «мягкая» культурная экспансия» появилась в политике США с момента распада Советского Союза, когда Вашингтон направил свою политику на реформирование новых независимых государств по западному, проамериканскому, пути развития. Сфера культуры стала для США полем для реализации цели включить постсоветское пространство в зону своего влияния, что также означало

стремление подорвать неподконтрольные Вашингтону интеграционные проекты в регионе, которые не могли быть приемлемыми для Соединенных Штатов. Одним из инструментов для реализации этих задач стала политика продвижения положительного имиджа американской культуры, идей образа жизни, бытового и политического укладов. В частности, администрация У. Клинтона привнесла в американскую политику новый инструмент – научно-образовательные и культурные механизмы стали использоваться США в целях «демократизации» новых независимых государств. Так Радио Свободная Европа и Радио Свобода стали восприниматься как инструменты «демократической» консолидации бывших республик СССР [2, р. 6123–6124], стало обсуждаться налаживание образовательных программ обмена, научных поездок и конференций [3, р. 9216], технической помощи, образовательных услуг и грантов [4, р. 16304].

О пользе культурной политики для реализации американских интересов в регионе говорили и ведущие неправительственные организации США. Фонд «Наследие» рекомендовал 104 Конгрессу сделать ставку на поддержку международного вещания Радио Свободная Европа/Радио Свобода, развитие образовательных программ и независимых медиа-проектов в странах бывшего СССР и соцлагеря [5]. Фонд Карнеги также поддержал такое направление мысли и предлагал финансировать программы по образованию и мобильности, развитию СМИ, культуры в новых независимых государствах [6].

Развитие обозначенной американской политики укладывается в логическое обоснование: если США финансируют культурные проекты в других странах, то они популяризируют американскую культуру, а также налаживают более тесное сотрудничество с этими государствами в процессе обсуждения с иностранными политиками направлений взаимодействия, тем самым создается проамериканская поддержка на уровне общественности и на уровне руководства стран, что является базой для реализации цели Вашингтона по усилению своего контроля над процессами в регионе.

В обозначенных условиях сохранение национальных культур является гарантией сохранения суверенитета стран постсоветского региона, их противодействия устремлениям недружественных стран распространять свое видение направлений развития отдельных государств и межгосударственных формирований, противореча интересов суверенных стран. При этом важен диалог между странами-союзниками, «активизация взаимодействия Беларуси, России, Китая, Ирана, стран Ближнего Востока, других конструктивных центров силы» составляет «наш внешнеполитический ответ на всю эту вакханалию», который заключается «в единстве и общих подходах к формированию справедливого и многополярного мира, основанного на созидании и уважении культурно-исторического многообразия, а также на взаимной поддержке друг друга» [1].

1. Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Pravo.by – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 31 марта 2023. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P023p0001>. – Дата доступа: 20.10.2023.
2. Extensions Of Remarks [Electronic resource] // Congress.gov. – 23 March 1993. – Mode ofaccess: <https://www.congress.gov/103/crecb/1993/03/23/GPO-CRECB-1993-pt5-1-3.pdf>. – Dateofaccess: 03.11.2021.
3. CongressionalRecord – Senate [Electronic resource] // Congress.gov. – 4 May 1994. – Mode ofaccess: <https://www.congress.gov/103/crecb/1994/05/04/GPO-CRECB-1994-pt7-3-1.pdf>. – Dateofaccess: 03.11.2021.
4. CongressionalRecord [Electronic resource] // Congress.gov. – 13 July 1994. – Mode ofaccess: <https://www.congress.gov/103/crecb/1994/07/13/GPO-CRECB-1994-pt11-6.pdf>. – Dateofaccess: 03.11.2021.

5. Cohen, A. Aid to Russia: Yes, But Needs Reform [Electronic resource] / A. Cohen // The Heritage Foundation. – 6 February 1995. – Mode of access: <https://www.heritage.org/europe/report/aid-russia-yes-needs-reform>. – Date of access: 21.11.2021.
6. Carothers, T. Aiding Post-Communist Societies: A Better Way? [Electronic resource] / T. Carothers // Carnegie Endowment for International Peace. – 10 October 1996. – Mode of access: <https://carnegieendowment.org/1996/10/10/aiding-post-communist-societies-better-way-pub-153>. – Date of access: 28.12.2021.

**Мезенко А.М.**

## **ФАУНИСТИЧЕСКИЕ НАЗВАНИЯ УЛИЦ В СВЕТЕ КУЛЬТУРЫ СЛАВЯН**

*Ключевые слова:* культура, ономастика, славяне, урбаноним, урбанонимикон, фаунистические названия.

В настоящее время сравнительно-сопоставительной ономастике принадлежит заметная часть пространства лингвистической теории. Ее лингвистическая значимость проявляется в различных сферах жизни.

В урбанонимии как части ономастики отражается феномен культуры в самом широком смысле. Наряду с часто рассматриваемыми и хорошо изученными единицами представлены и те, которые пока не вошли в поле исследовательского интереса. К категории таких элементов относятся урбанонимы, образованные от наименований животных.

Согласно выводам ученых, в настоящее время на Земле обитает огромное количество различных животных – от микроскопических бактерий до крупнейших млекопитающих. Наименования определенного их числа выступают одним из источников названий улиц, образованных от этих основ. Фаунистические урбанонимы существуют у всех народов. И хотя они, как и флористические названия внутригородских объектов, составляют не самую самобытную часть урбанонимикона, набор их – существенный признак конкретного этноса. Этнические приметы, которые несут эти названия внутригородских объектов, заключены прежде всего в распределении степени частотности и продуктивности различных групп.

Актуальность их исследования определяется рядом факторов: во-первых, тем, что изучение наименований животных, отраженных в названиях улиц, способствует лучшему пониманию символики народной культуры, быта людей, их мифологических представлений; во-вторых, необходимостью комплексного описания урбанонимии белорусов, которая позволит выявить принципы и традиции наименования внутригородских объектов у других славян; в-третьих, сравнить особенности употребления названий животных в составе урбанонимикона восточных и западных славян.

Материалом для исследования послужили полные списки названий внутригородских линейных и территориальных объектов городов Беларуси (Бреста, Минска, Витебска, Гродно, Гомеля) и Польши (Белостока, Вроцлава, Гожува, Познани, Торуня), включающие более 7,5 тысяч урбанонимов; электронные ресурсы, туристические путеводители и карты, что делает выводы достаточно объективными.

Цель исследования – определить место и роль названий животных как трансляторов культуры в урбанонимиконах белорусских и польских городов.

Анализ фаунистической урбанонимии белорусских и польских городов свидетельствует о наличии как общих, так и специфических особенностей функционирования данной группы названий внутригородских линейных объектов.