

6. Полное собрание русских летописей. – [СПб.; М.], 1841–2018. – Т. 1–46: Т. I : Лаврентьевская летопись. – 4-е изд. – М.: Языки русск. культ., 1997. – 496 с.; Т. VI, Вып. 1 : Софийская первая летопись старшего извода / подг. текста С.Н. Кистерева и Л.А. Тимошиной, предисл. Б.М. Клосса. – М.: Языки русск. культ., 2000. – 320 с.; Т. XV : Рогожский летописец. Тверской сборник. – М.: Языки русск. культ., 2000. – 432 с.; Т. XXI, Ч. 1: Книга Степенная царского родословия / под ред. П.Г. Васенко. – СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1908. – 342 с.; Т. XXV : Московский летописный свод конца XV в. – М.: Языки слав. культ., 2004. – 488 с.; Т. XLI : Летописец Переяславля Суздальского (Летописец русских царей) / предисл. Б.М. Клосса. – М.: Археографический центр, 1995. – 184 с.
7. Порфирий [Виноградов], архимандрит. Древние гробницы во Владимирском кафедральном Успенском соборе и Успенском Княгинином девичьем монастыре и погребенные в них князья, княгини и святители: с изображением одной гробницы и с приложением статьи «Обновление Владимирского кафедрального собора» / [соч.] Архим. Порфирия. – 2-е доп. изд. – Владимир: тип. Губерн. правления, 1903. – 132 с.
8. Православная энциклопедия. – Т. XVII: Евангелическая церковь чешских братьев – Египет. – М.: Правосл. энцикл., 2008. – 751 с.
9. Сиренов, А.В. Описи древних гробниц в рукописных сборниках XVII в. / А.В. Сиренов // История в рукописях и рукописи в истории. Сборник научных трудов к 200-летию Отдела рукописей Российской национальной библиотеки / гл. ред В.Н. Зайцев, ред.-сост. Г.П. Енин. – СПб.: Росс. нац. биб-ка, 2006. – С. 399–414.
10. Тайны гробницы Княгинина монастыря [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vladimird.ru/history/tomb.htm>. – Дата доступа: 10.10.2023.
11. Татищев, В.Н. Собрание сочинений: в 8 т. / В.Н. Татищев. – М.: Ладомир, 1995. – Т. II–III : История Российская. Часть вторая / [редкол.: С. Н. Валк, М. Н. Тихомиров; авт. вступ. ст. С. Н. Валк]. – 349, 333 с.
12. Шилов, А.А. Описание рукописей, содержащих летописные тексты (Материалы для полного собрания русских летописей) / А.А. Шилов. – СПб.: тип. М.А. Александрова, 1910. – Вып. 1. – 24 с.
13. Экземплярский, А.В. Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период с 1238 по 1505 г. Биографические очерки по первоисточникам и главнейшим пособиям / А.В. Экземплярский. – М.: Терра-Книжный клуб, 1998. – 480 с.

**Алентьева Т.В.**

## **ОПЫТ США ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

*Ключевые слова:* США, историко-культурное наследие, сохранение исторических объектов, законодательство, исторические национальные парки, служба национальных парков.

Сохранение историко-культурного наследия – важнейшая задача любой страны. В 2017 и 2020 гг. в США прокатилась волна по сносу памятников, главным образом относящихся к периоду Гражданской войны 1861–1865 гг. Главной мишенью стали памятники южанам-конфедератам, сражавшихся за независимость южных штатов от Союза и за сохранение рабства [3, с. 90–105; 6, с. 337–350]. Защитники монументов убеждали общественность в том, что эти памятники сооружены в честь людей, сражавшихся за свои убеждения, и не связаны с прославлением идеологии расизма и превосходства белой расы. Сторонники их уничтожения были убеждены в обратном, тем более что вторая волна сноса памятников была связана с движением «Черные жизни имеют значение». Было разрушено, снесено или демонтировано более 135 памятников южным конфедератам, еще больше было перенесено в другие места. Однако, протестующие не остановились на уничтожении только этой категории коммеморации. Вслед за южанами-конфедератами, той же участи подверглись памятники Колумбу, их было снесено 36, правда, осталось еще 149 в различных американских городах. За Колумбом последовали покушения на другие монументы и памятники, в том числе в столице – г. Вашингтоне [12]. Многие американские историки видят в этой борьбе с памятниками историческую закономерность, связанную с более сложной этнической и расовой стратификацией американского общества, ростом афроамериканского национализма и сдвигами в общественном сознании белых американцев. Однако в не меньшей степени, две волны сноса памятников были связаны с политикой демократов, с президентскими выборами 2016 и 2020 гг. Разумеется, снос любых

памятников – явление сложное и противоречивое, ведь многие из них стояли десятилетиями и являлись архитектурными доминантами городской среды, к тому же печально, когда дело доходит до вандализма и разжигания страстей.

И все же американский опыт сохранения историко-культурного наследия, создания и деятельности системы национальных исторических парков интересен и поучителен для других стран, в том числе для России, имеющей огромное культурно-историческое наследие. Мировой опыт показывает, что ни одно государство мира не в состоянии на должном уровне сохранять и содержать все памятники культурного наследия. Но все страны, каждая по-своему, пытаются максимально сохранять историко-культурное наследие, которое выполняет ряд важнейших социальных функций, прежде всего относящихся к патриотическому, культурному и эстетическому воспитанию молодого поколения. Помимо этого, важна и рекреационная функция, а также выгоды от туристского бизнеса. Таким образом, реализуются образовательные, просветительские, реабилитационные и экономические функции.

Отличительной чертой государственной системы исполнительной власти в области охраны памятников в США является высокая степень децентрализации. На федеральном уровне вопросы управления охраной памятников истории и культуры занимается министерство внутренних дел. При президенте и Конгрессе США действует Консультативный совет по сохранению памятников истории. В местных органах управления созданы специальные комиссии, состоящие из ученых и специалистов, которые выносят решения о присвоении статуса памятнику, определяют границы исторических районов, они имеют право запрещать снос и изменение облика ценных зданий частным владельцам [7, с. 46–62].

Особенностью американской системы сохранения культурно-исторического наследия является традиционно активная гражданская инициатива, выраженная в деятельности многочисленных общественных организаций, а также широкие полномочия муниципальных органов управления. Так, например, сохранение такого исторически значимого объекта как поместье первого президента США Маунт-Вернон целиком обязано инициативе всего лишь одного человека. Энн Канингхэм из Южной Каролины предложила создать Ассоциацию дам Маунт-Вернона, которая собрала необходимые средства и приобрела поместье Вашингтона у его наследников за 200 тыс. долл. В 1858 г. началась реставрация дома для возвращения ему первоначального облика, а в 1860 г. музей был открыт для первых посетителей. Национальным историческим парком усадьба стала в 1960 г., теперь она является вторым по популярности посещения местом в США, после Белого дома Его посещают более миллиона человек ежегодно [13, р. 121].

Важнейшей основой в деле сохранения историко-культурного наследия в США является развитая и усовершенствованная законодательная база. Первым законодательным актом, принятым Конгрессом, был «Акт по сохранению американских древностей» 1906 г. [8]. Закон предусматривал санкции в отношении лиц, наносящих ущерб национальным природным и историческим объектам. По нему «любой, кто присвоит, будет производить земляные работы, наносить ущерб или уничтожать любые исторические и доисторические руины или памятники, или какие-либо объекты старины, расположенной на землях, принадлежащих или контролируемых Правительством Соединенных Штатов ... должны быть оштрафованы ... или отправлены в тюрьму ... или по усмотрению суда будут наказаны одновременно и штрафом, и лишением свободы» [9, р. 42].

Еще более важное значение имело принятие в 1916 г. Акта о создании Службы национальных парков (NPS) при Департаменте внутренних дел США. В законе гово-

рилось о том, что задачей Службы национальных парков станет «регулирование использования федеральных земель, известных как национальные парки, памятники и заповедники ... таким способом и с помощью таких мер, которые послужат цели ... сохранить эти природные и исторические объекты для удовольствия настоящих и будущих поколений» [10]. И действительно, на протяжении более 100 лет эта строительная организация – Служба национальных парков США – не только обеспечивает сохранность природных и историко-культурных объектов, но и ведет широкую научно-просветительную работу. Количество служащих составляет 22 тыс. человек, а число добровольных помощников доходит до 600 тыс. человек [1, с. 103–116].

В 1935 г. был принят «Закон об исторических объектах», на законодательной основе он передавал все важные исторические объекты, большие и малые, в распоряжение Службы национальных парков [9, с. 132–135]. В 1966 г. был принят закон «Об охране памятников истории, имеющих национальное значение», дополненный поправками 1970, 1973, 1976, 1980, 1992 и 2000 гг. В настоящее время федеральное законодательство об охране и использовании памятников истории и культуры кодифицировано в Своде законов США – в разделе 16 «Охрана (консервация)». Согласно закону, памятники истории – это «районы, территории, здания, сооружения, объекты, внесенные в Национальный реестр». В национальном реестре культурного наследия США находится 750 000 объектов [4, с. 66–92].

США отличаются чрезвычайным разнообразием форм территориальной охраны культурно-исторического и природного наследия. Только в системе Службы национальных парков насчитывается 24 категории охраняемых территорий, а совместно с другими ведомствами – более 35 категорий. Из наиболее значимых для охраны культурного наследия являются исторические парки, исторические местности, памятники, мемориалы, поля сражений, военные парки. Статус исторического парка может получить целый город, например, Харперс-Ферри, где произошло знаменитое восстание Джона Брауна, направленное против рабства.

Признание значимости реставрации и сохранения в первоначальном виде целых населенных пунктов либо кварталов, включая жилые дома, подсобные постройки, общественные здания, улицы, ландшафты, привело к созданию городов-музеев. Ранним и наиболее ярким образцом таких музеев является колониальный Вильямсберг (штат Виргиния), где приобретение и реставрация зданий начались по инициативе пастора местной церкви на деньги Джона Рокфеллера-младшего еще в 1926 г. В настоящее время музей включает около девяноста зданий, расположенных на территории, превышающей 70 гектаров. Это – губернаторская резиденция, палата бургесов, здание суда и арсенала, таверна, многочисленные магазинчики в колониальном стиле, дома горожан. Примечательно, что все «жители» этого необычного города – профессиональные гиды, каждый из которых готов продемонстрировать умения и навыки жителей XVIII столетия или рассказать подлинную историю реальных обитателей того времени [2, с. 44–57].

Другим направлением в деле сохранения и возрождения историко-культурного наследия в США служит проект Национального траста по сохранению исторического наследия «Главная улица», принятый в 1976 г. Он превратился в одну из наиболее успешных национальных программ по восстановлению и возрождению исторического облика городов. На сегодняшний день эта программа реализуется в более чем тысяче больших и малых городов по всем Соединенным Штатам. В чем причины успеха данного проекта? Он учитывает всю сложность проблемы и опирается на так называемую «Стратегию четырех пунктов», которая помогает старые районы из обузы для городского бюджета превратить в

прибыльное дело. Также предусмотрено предоставление различных налоговых льгот и различных преференций частным лицам, заинтересованным в сохранении историко-культурного облика городской застройки [5].

В США действует множество общественных объединений в сфере сохранения историко-культурного наследия. Их опыт также заслуживает изучения, принимая во внимание ограниченность их материальных возможностей. Не располагая достаточными средствами для покупки и содержания целых зданий, они зачастую прибегают к приобретению прав распоряжения отдельными компонентами объекта недвижимости, чаще всего внешним видом ценного здания, либо только его фасадом. При этом частный владелец продолжает пользоваться всем зданием и самостоятельно распоряжаться его невыкупленными частями. Организация же берет на себя ответственность за сохранение исторического облика здания, используя приобретенные права. Так, в столице США городе Вашингтоне часто можно видеть, как от старинных зданий сохраняется лишь их фасад, за которым располагаются различные офисы, предприятия торговли и общественного питания. Особенно любопытно в этом плане здание на Пенсильвания-авеню под номером 2000. Здесь целый ряд домов, представлявших викторианскую застройку конца XIX столетия, превратили в фасад для солидного торгового центра, современные очертания которого выглядят из-за старинного фасада. Но такое решение проблемы далось непросто. Общественным активистам пришлось приложить немало усилий для сохранения исторического облика улицы. Дело дошло до судебного разбирательства, которое закончилось победой общественности. Исторический облик улицы был сохранен, а здание получило претенциозное название «Ряд красного льва» [11].

В настоящее время успех движения за сохранение исторического и культурного наследия в США опирается не только на гражданскую инициативу, благотворительность и частные соглашения, но и на правительственную поддержку. Все это делает американский опыт полезным для изучения.

1. Алентьева, Т. В. 100-летие Службы национальных парков США / Т. В. Алентьева // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2016. – № 11. – С. 103–116.
2. Алентьева, Т. В. Историко-культурное наследие США. Заметки американиста / Т. В. Алентьева. – Курск : Изд-во КГУ, 2018. – 338 с.
3. Алентьева, Т. В. Память о Гражданской войне в США (1861–1865) в монументах и мемориалах американской столицы / Т. В. Алентьева // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2015. – № 7. – С. 90–105.
4. Алентьева, Т. В. Формирование и развитие системы национальных парков США / Т. В. Алентьева, В. В. Колупаева. – Курск : Изд-во КГУ, 2015. – 283 с.
5. Варламова, Т. Н. Сохранение и использование культурного наследия (Охранные технологии в социально-культурной сфере) [Электронный ресурс] / Т. Н. Варламова, И. Ю. Иванова. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/4646182>. – Дата доступа: 02.02.2017.
6. Курилла, И. И. Переосмысление Гражданской войны в современном американском обществе / И. И. Курилла // Американский ежегодник 2021. – М. : Весь Мир, 2021. – С. 337–350.
7. Литвинова, О. Г. Зарубежный и отечественный опыт сохранения историко-культурного наследия в конце XX – начале XXI в. / О. Г. Литвинова // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2010. – № 4. – С. 46–62.
8. American Antiquities Act of 1906 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.nps.gov/history/local-law/anti1906.htm>. – Date of access: 02.03.2023.
9. America's National Park System: The Critical Documents / ed. by L.M. Dilsaver. – Second edition. – N.Y. : Rowman & Littlefield Publishers, 2016. – 506 p.
10. An Act to Establish a National Park Service and for other Purposes. Approved August 25, 1916 [Electronic resource]. – Mode of access: [www.nps.gov/history/history/online\\_books/anps/anps\\_li.htm](http://www.nps.gov/history/history/online_books/anps/anps_li.htm). – Date of access: 11.03.2023.
11. Ten buildings that changed DC [Electronic resource]. – Mode of access: <https://dmsasparchment.com/2013/06/13/ten-buildings-that-changed-dc>. – Date of access: 20.03.2023.
12. Trump signs executive order to punish vandalism against federal monuments [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.nbcnews.com/politics/donald-trump/trump-signs-executive-order-punish-vandalism-against-federal-monuments-n1232322>. – Date of access: 20.03.2023.
13. Wall, Ch. Mount Vernon. A Handbook / Ch. Wall. – Mount Vernon, VA: The Mount Vernon Ladies Association of the Union, 1985. – 129 p.