

Таким образом, итогом реализации права народов на самоопределение является их желание стать полноценными участниками международных отношений в целом. Сегодня, делая выбор в пользу независимости, вновь созданные государства становятся на сложный и тернистый путь социально-экономического и политико-правового развития.

*Список использованных источников*

1. Всеобщая декларация прав народов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.algerie-tpp.org/tpp/en/declaration\\_algiers.htm](https://www.algerie-tpp.org/tpp/en/declaration_algiers.htm)
2. Декларация Организации Объединённых Наций о правах коренных народов, принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13.09.2007 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/declconv/declarations/indigenous\\_rights.shtml](http://www.un.org/ru/documents/declconv/declarations/indigenous_rights.shtml).

## **К ПРОБЛЕМЕ ПСИХИЧЕСКИХ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ В СУБЪЕКТ-ОБЪЕКТНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ**

**СТРЕЛЕНКО А.А.,**

*кандидат психологических наук, доцент, докторант  
Белорусского государственного университета*

Проблема репрезентации в субъект-объектном взаимодействии является основой для исследования такого сложного и многогранного феномена, как образ. Категория образа находится на пересечении различных научных направлений. Исторически образовалось несколько подходов к определению понятия «образ», каждый из которых отличается своим специфическим осмыслением. Объединение междисциплинарного опыта даёт новые возможности для исследования образа человека.

Актуальность темы определяется теми задачами, которые она решает. Все сферы человеческой жизни: семейная, трудовая, учебная, профессиональная, политическая, экономическая неизбежно пронизывает общение. Формирование адекватного отражения образа другого в сознании человека является ключом к взаимопониманию между людьми.

Используя методы теоретического анализа, в частности сопоставительный и сравнительный методы, мы сделали попытку раскрыть формы и уровни репрезентации в субъект-объектном взаимодействии.

Так, с середины XX века начинается расширенное теоретическое и практическое исследование данного феномена. Категорию образа изучали отечественные учёные Б.Г. Ананьев, Н.А. Бернштейн, Ф.Е. Василюк, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев,

А.В. Петровский, С.Д. Смирнов и др. Отечественные авторы рассматривали категорию образа сквозь призму теории отражения.

В представлениях различных исследователей понятие образа отражалось по-разному. А.Н. Леонтьев выдвинул гипотезу об образе как многомерном психическом образовании. Формирование образа сложный и длительный процесс, который постепенно приобретает способность адекватного отражения предмета. С.Л. Рубинштейн считал, что образом может быть лишь то явление, которое поддается познанию. В социальной психологии выделяют такое понятие, как социальная перцепция, а также социальное познание. На базе социальных представлений строятся представления о целой картине мира, представления о различных объектах социальной действительности, об образе личности в частности, отражающие личностные особенности.

Социально-перцептивные образы одними из первых изучали Б.Ф. Ломов и Л.М. Веккер. Они связывали их возникновение с непосредственным воздействием предметов на органы чувств в реальном времени. В сознании формируется социально-перцептивный образ извне. Социально-перцептивные образы называют перцептами, а также чувственными образами, так как перцептивный образ возникает при непосредственном воздействии раздражителя на органы чувств.

Рассматривая позиции отечественных и зарубежных исследователей по проблеме образа можно выделить определённые различия в трактовке и смысловом содержании данного феномена. Зарубежные авторы, например, в гештальтизме, выделяют ментальное пространство или мыслительные образы, которые отражаются в общественном сознании и включают совокупность значений, образов, символов, которые с определённой степенью глубины присваиваются конкретному человеку. В сознании данного индивида они преломляются через его жизненный опыт, мировоззрение, систему ценностей. От данного сформированного личностного смысла зависит восприятие объектом окружающего мира, а также формирует его отношение к окружающей действительности, выстраивает его поведение. Использование ментального пространства определяет значения для категоризации в будущем.

В отечественной науке сформировалась и являлась основополагающей теория отражения, согласно которой образ являлся отражением какого-либо объекта, предмета или события. Это положение являлось ключевым для понимания категории образа.

Адекватная репрезентация даёт нам множество преимуществ: во-первых, образы могут представляться в сознании человека даже в отсутствии стимула для восприятия и непосредственного взаимодействия человека с объектом; во-вторых, благодаря образам, мы имеем такую возможность, как представление мира других людей, что является необходимым условием познания собственного мира; в-третьих, образы помогают хранить и

воспроизводить человеческий опыт, что необходимо для жизнедеятельности, самопознания и саморегуляции; в-четвёртых, роль образа важна в формировании социальных установок и представлений; в-пятых, осознанное понимание содержания образа помогает человеку заниматься творчеством и наукой (образная память, образное мышление, зрительное поле, художественный образ); в-шестых, образ помогает синтезировать информацию, строить предположения.

Все вышеперечисленные функции весьма важны для человека, который живёт в социуме. Речь здесь идёт именно о вторичных образах, которые являются более сложными, связаны с когнитивными и семантическими функциями.

Таким образом, с одной стороны, образ даёт возможность рассмотреть специфику процесса отражения психической организации человека на различных уровнях. А с другой стороны, образ, заключённый в сознание – это совокупность взаимодействия человека с окружающим миром, которая раскрывает основные функции психики.

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ В СТРАНАХ ЕС**

***ЧУГРИНА О.Р.,***

*кандидат исторических наук, доцент,*

*доцент кафедры философии и психологии*

*ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»*

Каждая полиэтническая страна сталкивается с проблемой построения и реализации языковой политики, которая бы отвечала требованиям общества и способствовала созданию гармоничной модели этнополитического развития. Одним из важнейших факторов сохранения этнокультурной идентичности, предотвращения этнополитических конфликтов и стабилизации этнонациональных отношений является международное и национальные законодательства, регулирующие языковую политику государств и практическую деятельность государственных структур. Исторический опыт европейских стран показывает, что жизнеспособной является такая государственность, которая не требует от своих жителей единого языка.

Рассмотрим правовые основы языковой политики в отношении иноэтнических групп на примере Бельгии, Испании, уделяя особое внимание языковому компоненту деятельности государственных структур, так как этот вопрос относится к числу основополагающих интересов этнических коллективов.

Бельгийское общество, начиная со второй половины XIX века