

**А. А. Стреленко**

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова»,  
210038 Витебск, Республика Беларусь, Московский проспект, 33,  
+375 (29) 712 83 10, [strelenko@list.ru](mailto:strelenko@list.ru)

## **ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ И ПОНИМАНИЯ ПРИЕМНОГО РЕБЕНКА МАТЕРЯМИ В ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЬЯХ**

Статья посвящена одной из актуальных проблем психологии — проблеме восприятия и понимания приемного ребенка в сознании замещающих матерей. В работе анализируются показатели структуры и содержания «Я-образов» замещающих матерей, образов абстрактных детей, «Ты-образов» их приемных детей, а также «Ты-образов» приемных детей в будущем. Результаты исследования показывают, что есть структурно-статистическая связь «Я-образов» замещающих матерей с «Ты-образом» приемных детей, однако нет такой связи по модальным характеристикам образов. Также выявляется содержательно-качественная взаимосвязь между «Я-образом» замещающей матери и образом абстрактного ребенка, между «Я-образом» замещающей матери и «Ты-образом» приемного ребенка в будущем. При невербальном, мало осознаваемом сопоставлении и противопоставлении образов были определены наиболее уязвимые зоны в родительско-детском взаимодействии.

**Ключевые слова:** «Я-образ»; «Ты-образ»; приемный ребенок; замещающие родители; замещающие матери; замещающие семьи.

Рис. 1. Табл. 2. Библиогр.: 12 назв.

**A. A. Strelenko**

The Educational Establishment Vitebsk State University named after P. M. Masherov,  
210038, Vitebsk, the Republic of Belarus, Moscow Avenue, 33  
+375 (29) 712 83 10, [strelenko@list.ru](mailto:strelenko@list.ru)

## **THE PROBLEM OF SOCIAL PERCEPTION AND UNDERSTANDING OF A FOSTER CHILD BY THE MOTHER IN THE FOSTER FAMILIES**

The article is devoted to one of the urgent problems of psychology — the problem of perception and understanding of the foster child in the minds of foster mothers. The paper analyzes the indicators of the structure and content of “I-images” of foster mothers, images of abstract children, “You-images” of their foster children, as well as “You-images” of foster children in the future. The results of the study show that there is a structural-quantitative relationship of the “I-images” of foster mothers with the “You-image” of foster children, but there is no such relationship according to the modal characteristics of the images. The content-quality relationship is revealed between the “I-image” of a foster mother and the image of an abstract child, between the “I-image” of a foster mother and the “You-image” of an, foster child in the future. The most vulnerable areas in the parent-child interaction were identified in the nonverbal, little-realized comparison and juxtaposition of images.

**Key words:** “I-image”; “You-image”; foster child; foster parents; foster mother; foster family.

Fig. 1. Table 2. Ref.: 12 titles.

**Введение.** Известно, что категория образа выступает предметом изучения различных наук, в том числе и психологии. В самой психологии понятие образа используется в нескольких значениях. Оно включает в себя самого субъекта, других людей, пространственную среду, а также временную последовательность событий. С точки зрения теории познания образ есть одна из форм отражения объективной реальности, не представляющая некоего моментального снимка объекта.

По мнению А. А. Бодалева, образ человека представляет собой совокупность элементов, находящихся в определенном соотношении с совокупностью элементов, составляющих облик отражаемого человека [1, с. 138].

В психологической науке определяется ряд подходов к изучению образа человека, а также образа ребенка. Например, в трудах Д. А. Леонтьева было подмечено, что в психологии существует конфронтация между двумя подходами к человеку, между двумя образами человека, двумя методологиями — естественнонаучной и гуманитарной [2, с. 11].

С точки зрения гуманитарной парадигмы социально-перцептивные образы — это отражение в сознании человека образов других людей и самого себя как члена человеческого сообщества. Сами образы могут отражать наиболее значимые, существенные характеристики, а также несущественные, ситуативные, случайные [3, с. 21].

По мнению В. Л. Ситникова, под образом ребенка понимается целостная совокупность житейских и научных представлений о ребенке, комплекс социальных установок на ребенка, формирующихся в сознании человека и репрезентирующихся в процессе изучения ребенка и взаимодействия с ним. Образ ребенка может отражать и сам ребенок. Такой образ принято называть «Я-образ» ребенка. В само понятие «образ ребенка» и его виды входит и художественный образ, и «Я-образ», и образ сверстника, и образ-перспектива, и образ-ретроспектива; образы «реальных» и «абстрактных» детей представляются в формах образа-идеи, а также образа-роли [3, с. 56—57].

Кроме того, как показывает теоретический анализ современного положения проблемы образов детей в сознании различных групп людей (отцов, матерей, педагогов, других детей), эти образы значительно отличаются друг от друга [4, с. 295—300; 5; 6, с. 59—77; 7, с. 104—119].

В прошлом сама проблема образа ребенка в различных теоретических подходах рассматривалась как в зарубежной, так и в отечественной психологии. Так, например, с позиции культурно-исторического подхода в работах Д. Б. Эльконина, Л. И. Божович, М. И. Лисиной и других образ ребенка рассматривался в рамках материнско-детских взаимосвязей.

Важно отметить, что в родительских представлениях о своих детях содержатся глобальные и дифференцированные образы ребенка, которые имеют культурно-историческую основу, а также включают в себя особенности когнитивного образа ребенка согласно позиции, которую занимают родители по отношению к нему. Уровень соответствия образа реальному ребенку может модифицироваться. Правда, чем больше образ соответствует оригиналу, тем лучше для психического развития ребенка. Оптимальный вариант когнитивного видения родителями ребенка — образ, который создает зону ближайшего развития личности ребенка. Осуществление построения взаимоотношений и сотрудничества с ребенком, безусловно, важно в ориентации родителя на «зону ближайшего развития», на его благополучие [3; [8, с. 2229—2255; 9, с. 44—45].

Следует сказать, что по вопросу взаимоотношений в диадической связи «мать—ребенок» проведено немало исследований. Так, например, в монографии В. Н. Ослон «Жизнеустройство детей-сирот: профессионально-замещающая семья» приводится весьма внушительный анализ теорий о психическом развитии ребенка и воздействие семьи, в том числе и влияние матери на личностное развитие не только биологических, но и приемных детей [10]. Помимо этого, В. В. Коломенской с коллегами была определена взаимосвязь самоотношения беременной женщины с образом будущего ребенка [11].

В Республике Беларусь проблемой образа ребенка отчасти занималась И. Е. Валитова [12]. Вместе с тем в нашей стране практически отсутствуют исследования, которые бы достаточно полно отражали проблему «Я-», «Ты-образов», в том числе и образов детей в сознании замещающих родителей.

Целью нашего исследования стало определение особенностей «Я-образа» замещающей матери, изучение особенностей «Ты-образа» приемного ребенка в ее

сознании. В эмпирическом анализе за основу были взяты такие группы образов, как «Я-образ» приемной матери, образ абстрактного ребенка, «Ты-образ» приемного ребенка, «Ты-образ» приемного ребенка в будущем.

**Материалы и методы исследования.** Работа проводилась на курсах приемно-замещающих родителей в государственном учреждении дополнительного образования взрослых «Витебский областной институт развития образования». Исследуемую выборку составили замещающие матери ( $N = 18$ ), в возрасте от 35 до 66 лет. ( $M = 50,1$ ;  $SD = 8,5$ ). Все респонденты — это родители с различным стажем работы в должности приемного родителя (родитель-воспитатель). Исследование проводилось после установления эмоционального контакта и анонимно, что способствовало снижению страха, тревожности, социальной желательности.

В работе были использованы теоретические и эмпирические методы. В частности, вербальная и невербальная части методики «СОЧ(И)» (структура образа человека (иерархическая)), разработанная В. Л. Ситниковым [3, с. 130—132].

**Результаты исследования и их обсуждение.** На основании проведенного эмпирического исследования с помощью методики «СОЧ(И)», метода контент-анализа, метода ранжирования было проведено сопоставление структурных характеристик образов и представлено в таблице 1.

Таблица 1 — Результаты ранжирования по структурным компонентам образов

Структуры образов	«Я-образ» замещающих матерей		Образ абстрактного ребенка		«Ты-образ» приемного ребенка		«Ты-образ» приемного ребенка в будущем	
	среднее	ранг	среднее	ранг	среднее	ранг	среднее	ранг
В	2,83	4	3,16	5	3,61	3	3,55	3
Д	2,77	5	1,88	6	1,83	6	1,6	7
И	3,0	3	3,5	4	2,77	5	2,38	5
ИС	2,33	7	1,66	7	1,83	6	1,72	6
К	2,72	6	0,44	9	0,11	9	0,22	9
П	1,0	9	0,83	8	1,33	8	1,16	8
С	1,0	1	8,61	1	9,83	1	10,05	1
Т	1,66	8	4,05	3	3,27	4	2,72	4
Э	1,66	2	6,61	2	7,66	2	6,72	2
М	0	10	0	10	0,05	10	0,05	10

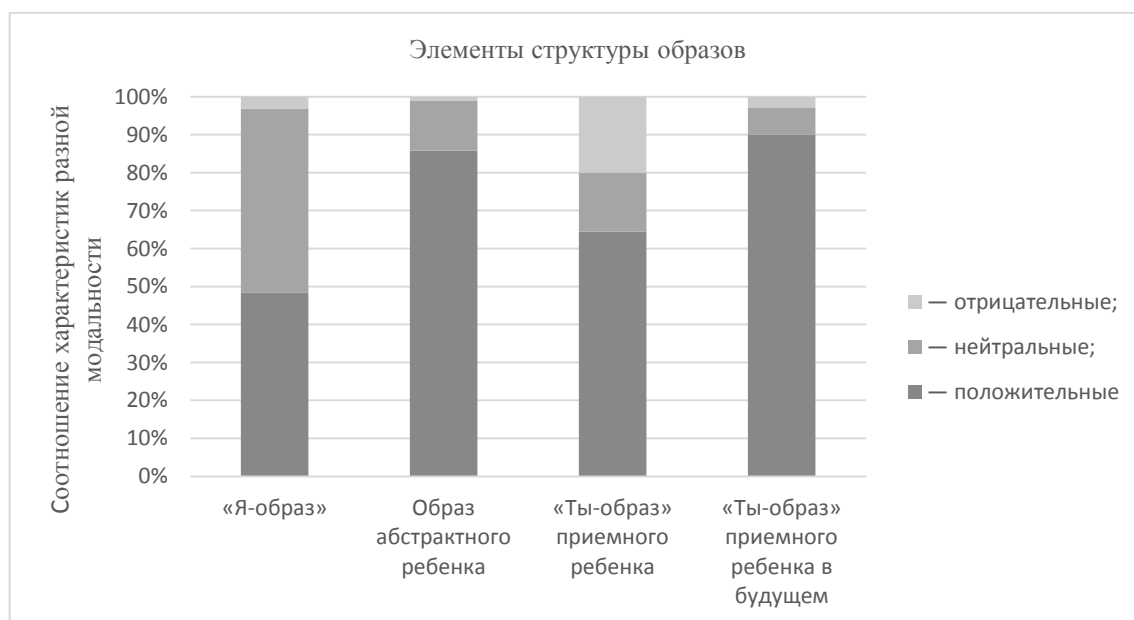
Примечание. В — волевые; Д — деятельностные; И — интеллектуальные; ИС — интеллект социальный; К — конвенциональные; П — поведенческие; С — социальные; Т — телесные; Э — эмоциональные; М — метафорические.

Как видно из таблицы 1, первых два ранговых места по всем образам занимают социальные и эмоциональные характеристики. И только на третьем ранговом месте отмечается разница по структурным характеристикам образов. Так, в описаниях «Я-образа» замещающих матерей на третьем месте присутствуют интеллектуальные характеристики, в абстрактном образе на третьем месте отмечаются телесные характеристики, а в двух последующих образах («Ты-образе» приемного ребенка и «Ты-образе» приемного ребенка в будущем) на третьем ранговом месте определяются волевые характеристики. По нашему мнению, это связано с тем, что замещающие мамы при взаимодействии с приемными детьми сосредотачиваются на развитии у них таких волевых качеств, как *активность, внимательность, выдержанность, сдержанность, исполнительность, мужественность, настойчивость, надежность* и др.

По результатам проведенного ранжирования при попарном сравнении всех четырех вариантов образов можно отметить, что по своим структурам характеристикам

«Я-образ» замещающей матери имеет больше схожести с образом абстрактного ребенка, а вот «Ты-образ» приемного ребенка по показателям ранжирования имеет больше сходства с «Ты-образом» приемного ребенка в будущем. Но вместе с тем во всех четырех изучаемых образах имеются подобия в ранговых показателях по социальным и эмоциональным характеристикам.

Мы проанализировали соотношение характеристик разной модальности в изучаемых образах (рисунок 1).



**Рисунок 1. — Сопоставление характеристик образов по модальности, %**

Как видно из рисунка, при сопоставлении изучаемых образов отмечаются некоторые особенности по модальным характеристикам. Так, «Ты-образ» приемного ребенка по сравнению с остальными образами имеет больше отрицательных и меньше положительных характеристик. В свою очередь, «Ты-образ» этого же ребенка в будущем по представлениям замещающих матерей должен стать значительно лучшим не только по сравнению с ним теперешним, но и существенно лучшим, чем они являются сами. Фактически таким эталоном, правда, с чуть меньшим набором нейтральных характеристик, для них будет являться образ абстрактного ребенка. На рисунке 1 видно, что образ абстрактного ребенка весьма похож на «Ты-образ» приемного ребенка в будущем, и совершенно не похож на образы как реального приемного ребенка в настоящем, так и на «Я-образ» замещающих матерей. Отсюда вполне логичны некоторые вопросы о том, как и каким образом приемные мамы собираются формировать, развивать положительные качества в образе своего приемного ребенка, а также действительно ли образ абстрактного ребенка становится своеобразным ориентиром в вопросах воспитания и взаимодействия с приемным ребенком?

В дальнейшем полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу. Так как изучаемый признак не имеет нормального распределения, нами был использован непараметрический коэффициент ранговой корреляции Спирмена для определения связи между изучаемыми образами.

По результатам проведенного корреляционного анализа (пакет SPSS Statistics) были выявлены корреляционные связи по сравниваемым структурным характеристикам изучаемых образов. Так, были выявлено шесть положительных корреляций. Связи отмечаются по «Я-образу» замещающей матери и образу абстрактного ребенка ( $r_s = 0,770$  при  $p \leq 0,01$ ), по «Я-образу» и «Ты-образу» приемного

ребенка ( $rs = 0,796$  при  $p \leq 0,01$ ), по «Я-образу» и «Ты-образу» приемного ребенка в будущем ( $rs = 0,782$  при  $p \leq 0,01$ ), по образу абстрактного ребенка и «Ты-образу» приемного ребенка ( $rs = 0,960$  при  $p \leq 0,01$ ), по образу абстрактного ребенка и «Ты-образу» приемного ребенка в будущем ( $rs = 0,952$  при  $p \leq 0,01$ ), по «Ты-образу» приемного ребенка и «Ты-образу» приемного ребенка в будущем ( $rs = 0,997$  при  $p \leq 0,01$ ).

На основании результатов по проведенному корреляционному анализу можно заключить, что все социально-перцептивные образы достаточно тесно связаны между собой.

В дальнейшем мы предположили, что могут отмечаться корреляционные связи и по модальным характеристикам образов. Так, была определена одна положительная корреляция по образу абстрактного ребенка и «Ты-образу» приемного ребенка в будущем ( $rs = 1,000$  при  $p \leq 0,01$ ). Соответственно, можно сказать, что абстрактный, умозрительный образ весьма тесно связан с образом ребенка в будущем. Положительные, нейтральные или амбивалентные и отрицательные модальные характеристики образов, по мнению В. Л. Ситникова, отражают отношение к человеку [3, с. 132]. Следует отметить, что замещающие мамы, вероятнее всего, будут сосредоточены на формировании положительных качеств у своих приемных детей, а также будут стремиться уменьшить количество отрицательного в их поведении и личности.

Нами был проведен качественный анализ по изучаемым образам. Так, были определены частотные словари «Я-образов» замещающих матерей и «Ты-образов» их приемных детей.

Анализ содержания образов матерей и их детей, в том числе детей в будущем, обобщенных по структурно-частотному принципу, показывает, что есть не только структурно-статистическая связь, но и содержательно-качественная взаимосвязь между элементами «Я-образов» мам и «Ты-образов» их детей. При сравнении дословных совпадений, независимо от того, какой образ отражается, мамы представляют себя и своего приемного ребенка *добрыми, веселыми, заботливыми, умными, трудолюбивыми*.

Вместе с тем отмечают и некоторые противоречия. Так, в детских образах мамы представляют своих детей как *ласковых*, в то время как в своем образе они указывают на противоположную характеристику — *строгая*. Вместе с тем важно отметить, что по сравнению с «Ты-образами» их приемных детей в «Я-образах» у замещающих мам отмечается значительно больше конвенциональных характеристик, которые отражают общепринятые объективные их особенности. Например, в изученной выборке замещающие мамы отмечают в своем образе такие общеустановленные характеристики, как *мама, женщина, бабушка, дочь, педагог, повар* и др. Возможно, что такая выявленная особенность в выборке матерей является психологической защитой собственной личности.

В «Ты-образе» приемного ребенка мамы отмечают отдельные особенности, которые не имеют повторения ни в одном другом образе. Например, это такие личностные качества, как *ленивый, медлительный, скрытный, упрямый, терпеливый, вспыльчивый, задиристный*.

Нами были проанализированы данные по второй части методики СОЧ(И), которая направлена на изучение малоосознаваемых явлений. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. — Невербальное сопоставление и противопоставление образов

Номер испытуемого	Я—АР		Я—ПР		Я—ПРБ		ПР—ПРБ		АР—ПР		АР—ПРБ	
	+	–	+	–	+	–	+	–	+	–	+	–
1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0

2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
3	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
4	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
5	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
6	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
8	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
9	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
10	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0
11	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1
12	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
13	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
14	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
15	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
16	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
17	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0
18	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
Частотность	13	4	12	7	16	3	12	6	12	5	12	3
Относительная частотность, %	72	22	67	39	89	17	67	33	67	28	67	17

*Примечание.* Я — «Я-образ» замещающей мамы; AP — образ абстрактного ребенка; ПР — «Ты-образ» приемного ребенка; ПРБ — «Ты-образ» приемного ребенка в будущем; «+» — сопоставление; «-» — противопоставление.

Так, после проведения анализа по факту ранжирования психометрических фигур в нашем исследовании определилось шесть пар образов.

Как видно из таблицы 2, с одной стороны, наибольшее количество по сопоставлению отмечается в паре «Я-образ» мам и «Ты-образ» приемного ребенка в будущем (89 %). Вероятно, что замещающие мамы при взаимодействии со своими приемными детьми будут ориентироваться на знания и представления о самой себе, а также на свое самоотношение. Вместе с тем большое количество совпадений отмечается в паре «Я-образ» мам и абстрактный образ ребенка (72 %). Такие показатели наводят нас на мысль о том, что к моменту принятия реального ребенка в свою семью в ориентации на взаимоотношения с приемным ребенком замещающие мамы будут ориентироваться на уже сформированный некий обобщенный образ о ребенке, включающий, возможно, как научные знания, так и имплицитные знания о ребенке и способах его воспитания.

С другой стороны, наибольшая численность противопоставлений отмечается в паре «Я-образ» мам «Ты-образ» приемного ребенка (39 %). Вероятно, такое соположение в образах может провоцировать чрезмерное напряжение во взаимоотношениях с ребенком, а также вести к конфликтному взаимодействию в семье.

По нашему мнению, важно указать еще на одну образную пару, которая имеет выраженность по параметру противопоставления. Так, это диада ««Ты-образ» приемного ребенка и «Ты-образ» приемного ребенка» в будущем (33 %). Вероятно, причиной или причинами такого противопоставления могут являться психологические трудности, с которыми приходится сталкиваться замещающим мамам в вопросах взаимодействия с приемными детьми, скорее, с теми противоречиями, которые возникают между родительскими ожиданиями и той реальностью, которая связана с неумением общаться с приемным ребенком, понимать и воспринимать его таким, какой он есть на самом деле. Подобные затруднения, вероятно, могут приводить к состоянию фрустрации, напряжения и тревоги у замещающих родителей и вместе с тем к предубеждению о своих родительских возможностях. Появление негативных особенностей в личности замещающих мам не может не сказаться на процессе взаимодействия в семье и, скорее всего будет способствовать появлению искажения в восприятии принимаемого ребенка. Как следствие таких психологических трудностей у

родителей — это возврат ребенка в государственное учреждение, что осложняет психическое состояние ребенка, возможно, и на всю последующую жизнь.

**Заключение.** Проведенный анализ показал структурно-статистическую связь «Я-образов» замещающих мам с «Ты-образами» приемных детей, однако по модальным характеристикам подобная связь не была обнаружена ни по одному из изучаемых детских образов.

Качественный анализ показал, что содержательно-качественная взаимосвязь отмечается между элементами «Я-образов» замещающих мам и «Ты-образов» их детей. По наполняемости таких содержательных характеристик в большей степени к «Я-образу» мам приближен образ абстрактного ребенка и «Ты-образ» приемного ребенка в будущем, при том что «Ты-образ» приемного ребенка в настоящем имеет свои отличительные особенности, которые не имеют повторения ни в одном другом образе.

Анализ по невербальному сопоставлению и противопоставлению образов показал, что наиболее уязвимыми для возникновения психологических трудностей и проблем у замещающих мам с приемными детьми являются вопросы, связанные с взаимодействием и поведением приемных детей, а также вопросы их будущего.

#### Список цитированных источников

1. *Бодалев, А. А.* Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. — 200 с.
2. *Леонтьев, Д. А.* Личность: человек в мире и мир в человеке / Д. А. Леонтьев // *Вопр. психологии.* — 1986. — № 4. — С. 76—81.
3. *Ситников, В. Л.* Образ ребенка в сознании детей и взрослых / В. Л. Ситников. — СПб. : Химиздат, 2001. — 288 с.
4. *Ситников, В. Л.* Образ ребенка в сознании родителей / В. Л. Ситников // *Развитие ребенка в семье : коллектив. моногр. Сер. «Семья и дети в современном мире» / В. Л. Ситников.* — СПб., 2017. — С. 295—300.
5. *Разумова, А. В.* Адекватность образа ребенка у родителей с разными стилями семейного воспитания и личностными особенностями : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / А. В. Разумова ; МГУ им. М. В. Ломоносова. — М., 2004. — 24 с.
6. *Комарова, А. В.* Социально-перцептивные образы лживого человека в сознании школьников и студентов / А. В. Комарова // *Социально-психологическая перцепция в системе образования : монография / А. В. Комарова, В. Л. Ситников ; под общ. и науч. ред. В. Л. Ситникова, науч. ред. Л. А. Регуш.* — СПб. : ЭЛВИ-Принт, 2016. — С. 59—77.
7. *Кедич, С. И.* Кросскультурные особенности социально-педагогической перцепции / С. И. Кедич // *Социально-психологическая перцепция в системе образования : монография / С. И. Кедич [и др.] ; под общ. и науч. ред. В. Л. Ситникова, науч. ред. Л. А. Регуш.* — СПб. : ЭЛВИ-Принт, 2016. — С. 104—119.
8. *Handbook of Child Well-Being: Theories, Methods and Policies in Global Perspective : in 5 vol. / ed.: A. Ben-Arieh, F. Casas, I. Frønes, J. Korbin.* — Dordrecht : Springer, 2014. — Vol. 4. — P. 2229—2255.
9. *Стреленко, А. А.* Социально-перцептивные образы виктимной личности : монография / А. А. Стреленко. — Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2009. — 138 с.
10. *Ослон, В. Н.* Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья / В. Н. Ослон. — М. : Генезис, 2006. — 368 с.
11. *Коломенская, В. В.* Взаимосвязь самоотношения беременной женщины с образом ребенка / В. В. Коломенская, И. И. Таран, Н. А. Скляр // *Уч. зап. ун-та им. П. Ф. Лесгафта.* — 2016. — № 10 (140). — С. 253—256.
12. *Взаимодействие взрослых с детьми, имеющими проблемы в развитии : монография / И. Е. Валитова [и др.] ; ред. И. Е. Валитова ; Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина.* — Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2018. — 257 с.