

## КАТЕГОРИЯ АБСТРАГИЗАЦИИ В ВИТЕБСКИХ ЗАВЕЩАНИЯХ КОНЦА XVI ВЕКА

*О. А. Климкович*

ВГУ имени П. М. Машерова, Витебск, Республика Беларусь

Категория абстрагизации является одной из основных функциональных семантико-стилистических категорий, характеристика средств выражения которой в старобелорусских завещаниях позволяет определить особенности развития этого жанра деловой письменности во второй половине XVI века. Анализ 15 текстов витебских завещаний показывает следующее:

1) основным средством выражения категории абстрагизации в завещаниях названного периода выступают отвлеченные существительные, которые а) характерны для всех структурно-смысловых частей текстов (зачина, основной части и концовки); б) могут повторяться, составлять группы из нескольких абстрактных существительных, вступать в синонимические или антонимические отношения; в) используются для описания отношения Бога к человеку (*ласка, презыренье, милость, мощь, опека*), этапов, событий человеческой жизни (*животъ, смерть, взрость, станъ, нароженье*), чувств людей (*гневъ, ненависть, почтивость, уваженье*), состояний (*хороба*), признаков (*пристоинность, твердость, возможность, повинность*) или действий (*внесенье, держане, уподобане, отданье, затрудненье*) и т. д.; г) образуются с помощью разнообразных суффиксов: *-ость-* (*власность, владность, возможность, твердость, неспособность*), *-еньї-* (*внесенье, затрудненье, нароженье, захованье*), *-нї-* / *-н-* (*мешканье, захованье, отданье, вподобанье, уподобане*), *-б-* (*хороба, прозба*), нулевого суффикса (*опека, шкода, кривда, втрата*), *-енств-* (*послушенство*) и др.; д) отличаются широким распространением глагольных образований, что характерно и для современного делового стиля;

2) меньше употребляются такие средства выражения категории абстрагизации, как а) формы глагола в значении настоящего вневременного (*душу поручаю и отдаю, именью своею вписую*); б) глагольно-именные сочетания, в которых существительное несет на себе основную смысловую нагрузку (*ичынити ласку, печати приложити*); в) безличные предложения (*кому б в томъ приналежало ведати, мене зъ паном Роским было вдослано, сваров никоторыхъ не было*); г) формы

именного сказуемого (*каждая речь есть вписана, вписано прото, писан и Хотимли*).

Полученные результаты свидетельствуют об активном использовании средств выражения категории абстрагизации в старобелорусских завещаниях второй половины XVI века, что может считаться признаком высокого уровня сформированности стиля старобелорусских частных документов эпохи Средневековья.

## ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВОЗДЕЙСТВИЯ В ВЫСТУПЛЕНИЯХ БОРИСА ДЖОНСОНА

*Т. П. Ключенович, Р. А. Юшкевич*

МГЛУ, Минск, Республика Беларусь

Политическая деятельность всегда играла особую роль в жизни общества. Посредством своих выступлений политики имеют возможность обратиться как к международному сообществу, так и к гражданам своей страны. Изучение языковых средств воздействия в политическом дискурсе является актуальным для современной лингвистики.

В ходе настоящего исследования было проанализировано 104 глагола воздействия (количество употреблений – 179), отобранных методом сплошной выборки из выступлений Бориса Джонсона и комментариев к ним, размещенных в глобальной сети Интернет, а также опубликованных в СМИ (138 микроконтекстов). По результатам анализа получены следующие результаты.

В выступлениях британского политика Бориса Джонсона преобладающей подгруппой являются глаголы неречевого воздействия (79 %), в то время как глаголы речевого воздействия проявляют более низкую частотность и составляют 21 %. Выделенные глаголы характеризуют речевую ситуацию и сопутствующие говорению действия с целью влияния на аудиторию для достижения определенных прагматических целей.

Ядерным глаголом речевого воздействия выступает глагол *to say* ‘говорить’ (5,59 %); глаголами ближней периферии выступают: *to tell* ‘сказать’ (2,23 %), *to promise* ‘обещать’ (1,68 %), *to criticize* ‘критиковать’ (1,12 %). Все остальные дааной подгруппы (17 единиц) относятся к дальней периферии (по 0,56 % каждый).