

более [3]. Решение о признании предмета культурной ценностью принимает уполномоченный эксперт, критерии же отнесения к культурным ценностям устанавливаются на двух уровнях: интеграционном (ЕАЭС) и национальном. В ЕАЭС такие критерии указаны в Решении Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования». В зарубежной правовой доктрине дополнительно выделяются ещё критерии, указанные в международных договорах и конвенциях.

Говоря о Европейском союзе (далее – ЕС), где значителен уровень интеграции государств, стоит уточнить, что подобно нормам ЕАЭС, предусмотрено два уровня критериев отнесения к культурным ценностям, но, в отличие от Уголовного кодекса Российской Федерации, в кодексах многих стран (например, Балтии) в качестве наказания за нарушение порядка перемещения культурных ценностей в основном предусматриваются лишь санкции в виде штрафа.

Закключение. Таким образом, интеграционные процессы по объединению стран в таможенные и экономические союзы создают дополнительные механизмы защиты культурных ценностей посредством установления международно-интеграционных норм перемещения товаров и проведения таможенного контроля как дополнительного «барьера», препятствующего незаконному перемещению культурных ценностей и, как следствие, возможной их утраты. Данные международно-правовые механизмы, взаимодействуя с национальными инструментами, позволяют выявить факты хищения и утраты культурных ценностей, способствуя глобальному развитию и сохранению культуры разных народов.

1. Богуславский, М. М. Международная охрана культурных ценностей / М.М. Богуславский. – М.: Междунар. отношения, 1979. – 192 с.

2. Гринченко, А. Н. Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии (историко-правовой аспект) / И. В. Холиков, А. Н. Гринченко // Право в Вооруженных Силах. – Военно-правовое обозрение. – 2022. – № 11(304). – С. 109-116.

3. Гринченко, А. Н. Борьба с контрабандой культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии / А. Н. Гринченко // Судебная власть. Право. Образование: Материалы научно-практической конференции (к 25-летию со дня образования Российского государственного университета правосудия), Хабаровск, 26 мая 2023 года / Редакционная коллегия: К.А. Волков (ответственный редактор) [и др.]. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2023. – С. 24-27.

4. Кашкин, С. Ю. Право Европейского союза: учебник для вузов / С. Ю. Кашкин, П. А. Калинин, А. О. Четвериков; под редакцией С. Ю. Кашкина. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 386 с.

АНАЛИЗ ПРИМЕНИМОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПЫТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ВОПРОСЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРАКТИКИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ

Касумов Н.Ф.,

*аспирант Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Российская Федерация*

Научный руководитель – Попова А.В., д-р юрид. наук, канд. филос. наук, доцент

Ключевые слова. Электронное правосудие, сравнительное правоведение, опыт Азербайджанской республики, отправление правосудия, правоприменение.

Key words. E-justice, comparative jurisprudence, experience of the Azerbaijani Republic, administration of justice, law enforcement.

В настоящее время в Российской Федерации происходит активная трансформация общественных отношений в электронную форму, предпринимаются меры по развитию в России цифровой экономики, формированию электронных правоотношений. Одной из непосредственных форм такой трансформации является развитие в России электронного правосудия.

В российском законодательстве и правоприменительной практике в вопросах, связанных с электронным правосудием, существует множество проблем, оно характеризуется неполнотой, фрагментарностью. Решению этих проблем может способствовать теоретико-правовой подход к осмыслению генезиса деятельности российских судов на

различных этапах развития электронного правосудия в России, а также использование опыта развития правового регулирования данных вопросов в зарубежных странах.

В связи с этим интересным является опыт зарубежных стран в вопросе планомерного внедрения системы электронного правосудия, в частности, опыт Азербайджанской республики.

Целью настоящего исследования является сравнительно-правовой анализ правового регулирования цифровой платформы в деятельности судов Азербайджанской Республики на современном этапе развития цифровой экономики и экономики предложений, а также изучение возможности применения опыта Азербайджанской республики в Российской Федерации. Результат настоящего исследования позволит ответить на возникающие в теории права и практике правоприменения вопросы, возникшие вокруг российской судебной деятельности в рамках электронного правосудия.

Материал и методы. При осуществлении настоящего исследования использовались следующие материалы: нормативные правовые акты Российской Федерации и Азербайджанской Республики, научные статьи, содержащие правовые доктрины по указанной теме.

В качестве методов исследования использовались сравнительно-правовой метод, формально-юридический, а также метод толкования норм права.

Результаты и их обсуждение. В Азербайджане уделяется особое внимание цифровизации экономики и судебной деятельности. В 2014 году был создан Единый портал судов, который предоставляет участникам судебного процесса необходимую информацию о судебных делах и судебной системе, в том числе в форме интерактивной карты Азербайджана. В указанном портале также создан личный кабинет сторон процесса. Посредством него участники процесса могут получать информацию о системе судов, их структуре, территориальной подсудности и юрисдикции, о контактной информации судов, а также данные о самих судьях (например, их опыт, образование, повышение квалификации и т.д.).

Данный личный кабинет предоставляет сторонам процесса возможность электронного обмена информацией и документами с судами.

Однако одной из самых интересных особенностей азербайджанского электронного правосудия является следующее:

В Азербайджане с марта 2017 г. успешно применяется автоматизированная система рассмотрения судебных дел приказного производства. Суть этой системы заключается в том, что крупные истцы, адаптируя свои системы с информационной системой судов, получают возможность подачи в суд электронных заявлений по делам приказного производства и получения в тот же или самое позднее на следующий день электронных судебных решений, несмотря на их огромное количество

Рассмотрение данных дел в судах ведется одним судьей. Таким образом, остальные судьи полностью освобождаются от нагрузки по рассмотрению дел приказного производства, что позволяет им сосредоточиться на более серьезных процессах [1].

В Российской Федерации государство уже давно встало на путь цифровизации экономики и иных сфер жизни общества. В том числе и правосудия. Однако некоторые вышеописанные достижения Единого портала судов Азербайджанской Республики, по нашему мнению, могли бы быть успешно применены в системе ГАС «Правосудие», «Мой арбитр» или в официальном портале московских судов общей юрисдикции.

Так в России также необходимо стремиться к созданию судебной экосистемы, связанной информационно и технологически не только с участниками судебного процесса, но и между собой, с другими государственными или муниципальными органами.

Особый интерес вызывает также внедрение сверхоперативного рассмотрения заявлений о вынесении судебных приказов. Внедрение такой системы в России значительно

- снизило бы нагрузку на судей и аппарат судей, помощников и секретарей,
- принудило бы кредиторов к переводу заявлений о выдаче судебного приказа и приложений к нему в электронный вид и подаче их электронным способом, что облегчило бы работу сотрудников суда,

- упростило бы деятельность отделов по взысканию просроченной задолженности в кредитных организациях, ресурсоснабжающих или управляющих компаниях и др.

- позволило бы должникам через личные кабинеты в будущей экосистеме судов своевременно и оперативно получать информацию о выданном судебном приказе и наличии задолженности.

Такая острая проблема как перегруженность судебных органов на данный момент существует в судах общей юрисдикции России, так и в системе арбитражных судов.

Заключение. В Российской Федерации государство уже давно встало на путь цифровизации экономики и иных сфер жизни общества. В том числе и правосудия. Однако некоторые вышеописанные достижения Единого портала судов Азербайджанской Республики, по нашему мнению, могли бы быть успешно применены в системе ГАС «Правосудие», «Мой арбитр» или в официальном портале московских судов общей юрисдикции.

Так в России также необходимо стремиться к созданию судебной экосистемы, связанной информационно и технологически не только с участниками судебного процесса, но и между собой, с другими государственными или муниципальными органами. Интерес вызывает и внедрение сверхоперативного рассмотрения заявлений о вынесении судебных приказов.

Таким образом, аналогичное объединение и сопряжение в одном портале не только личных кабинетов всех участников судебного производства, но и внедрение в электронную судебную систему информационных баз и систем иных органов, а также крупных экономических игроков, таких как кредитные организации, ресурсоснабжающие или управляющие компании, в том числе для облегчения осуществления приказного производства сыграло бы серьезную роль в развитии электронного правосудия в Российской Федерации.

1. Герасименко, Д.М. Правосудие онлайн: цифровизация арбитражного процесса в рамках проекта федерального закона / Д.М. Герасименко // Сборник научных трудов: в зеркале права. – 2022. – № 3. – С. 8-11.

2. Семушин, А.В. Электронное правосудие в России - этапы и механизмы реализации / А.В. Семушин // Актуальные проблемы инновационного педагогического образования. – 2019. – № 1. – С. 40-43.

3. Джафаров, А.М. Цифровизация процесса отправления правосудия: достижения, перспективы, проблемы (на примере Азербайджанской Республики) / А.М. Джафаров // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 5. – С. 11-15.

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Козловская Е.Е.,

аспирант ПолесГУ, г. Пинск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Самоховец М.П., канд. экон. наук, доцент

Ключевые слова. Местные бюджеты, финансовая самостоятельность, собственные доходы, налоговые доходы, неналоговые доходы.

Key words. Local budgets, financial independence, own income, tax income, non-tax income.

Укрепление финансовой самостоятельности местных бюджетов обозначено в качестве одной из важнейших задач в различных программных документах развития экономики Республики Беларусь. В то же время, отсутствие системы финансовых показателей и комплексной методики оценки финансовой самостоятельности местных бюджетов обуславливают актуальность изучения этого вопроса, как с точки зрения теоретического осмысления, так и для реализации на практике [1, с.51-52].

Целью данного исследования является проведение оценки показателей финансовой самостоятельности местных бюджетов с учетом региональных особенностей.

Материал и методы. Теоретической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов в сфере экономики и финансов. Информационной базой исследования являются данные Министерства финансов Республики Беларусь и Национального статистического комитета Республики Беларусь. Применен рейтинговый метод, а также метод сравнительного анализа результатов, полученных по итогам расчетов показателей, используемых для углубленной оценки финансовой самостоятельности местных бюджетов, учитывающей особенности регионов.