

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО И ПРАВОВОГО ДИСКУРСОВ

ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЗАЩИТУ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИИ И СТРАНАХ БАЛТИИ

Гринченко А.Н.,

*аспирант Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация
Научный руководитель – Холиков И.В., д-р юрид. наук, профессор*

Ключевые слова. Культурные ценности, интеграционные процессы, механизмы защиты культурных ценностей, международное право, таможенный контроль, разрешительный порядок, запреты и ограничения.

Key words. Cultural values, integration processes, mechanisms for the protection of cultural values, international law, customs control, licensing procedures, prohibitions and restrictions.

Динамично развивающиеся интеграционные процессы в современном мире затрагивают различные сферы общественных отношений, в том числе экономические, социальные и культурные, вместе с тем, данные процессы регулируются нормами международного и национального права, ввиду такого большого массива норм возникает необходимость исследования и корректной интерпретации, а также совершенствования действующих норм права. Стоит отметить, что одной из форм международной интеграции выступает таможенный союз [4], где устанавливаются единые правила перемещения товаров, включая тарифное и нетарифное регулирование. Также следует уточнить, что некоторые товары наделяются особым юридическим статусом, что усложняет контроль их перемещения, например, культурные ценности. Автором рассматриваются вопросы перемещения культурных ценностей в контексте функционирования и территориального соседства Европейского и Евразийского союзов, прежде всего, рассматривая их в качестве таможенных союзов. Данное рассмотрение чрезвычайно необходимо с целью формирования и предложения эффективных механизмов защиты культурных ценностей, а также выявления и профилактики возможной утраты и незаконного перемещения.

Материал и методы. В исследовании рассматриваются культурные ценности, как движимые предметы материального мира независимо от времени создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение [2]. Несмотря на изложение данной дефиниции в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 4804-1 от 15.04.1993 г. «О вывозе и ввозе культурных ценностей», в странах Балтии (Эстония, Латвия, Литва), а также в праве Европейского и Евразийского союзов данное определение имеет общие черты, что также обусловлено рядом международных договоров, подписанных еще в XX веке [1]. Именно тогда был поднят вопрос о необходимости защиты культурных ценностей, однако актуальность сегодня он так и не утратил.

Результаты и их обсуждение. В контексте функционирования Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), в который входит Российская Федерация, в отношении перемещения культурных ценностей установлены запреты и ограничения, а именно установлен разрешительный порядок перемещения, в соответствии с которым культурные ценности перемещаются без уплаты таможенных пошлин и налогов, но при предоставлении таможенными органами разрешительных документов и обязательном таможенном декларировании независимо от лиц их перемещающих. В случае несоблюдения выше указанного порядка, лицо подлежит ответственности (вплоть до уголовной) в соответствии с национальным законодательством. Примечательно, что в России санкции за подобные нарушения могут варьироваться от штрафа до лишения свободы на срок до семи лет или

более [3]. Решение о признании предмета культурной ценностью принимает уполномоченный эксперт, критерии же отнесения к культурным ценностям устанавливаются на двух уровнях: интеграционном (ЕАЭС) и национальном. В ЕАЭС такие критерии указаны в Решении Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования». В зарубежной правовой доктрине дополнительно выделяются ещё критерии, указанные в международных договорах и конвенциях.

Говоря о Европейском союзе (далее – ЕС), где значителен уровень интеграции государств, стоит уточнить, что подобно нормам ЕАЭС, предусмотрено два уровня критериев отнесения к культурным ценностям, но, в отличие от Уголовного кодекса Российской Федерации, в кодексах многих стран (например, Балтии) в качестве наказания за нарушение порядка перемещения культурных ценностей в основном предусматриваются лишь санкции в виде штрафа.

Закключение. Таким образом, интеграционные процессы по объединению стран в таможенные и экономические союзы создают дополнительные механизмы защиты культурных ценностей посредством установления международно-интеграционных норм перемещения товаров и проведения таможенного контроля как дополнительного «барьера», препятствующего незаконному перемещению культурных ценностей и, как следствие, возможной их утраты. Данные международно-правовые механизмы, взаимодействуя с национальными инструментами, позволяют выявить факты хищения и утраты культурных ценностей, способствуя глобальному развитию и сохранению культуры разных народов.

1. Богуславский, М. М. Международная охрана культурных ценностей / М.М. Богуславский. – М.: Междунар. отношения, 1979. – 192 с.

2. Гринченко, А. Н. Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии (историко-правовой аспект) / И. В. Холиков, А. Н. Гринченко // Право в Вооруженных Силах. – Военно-правовое обозрение. – 2022. – № 11(304). – С. 109-116.

3. Гринченко, А. Н. Борьба с контрабандой культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии / А. Н. Гринченко // Судебная власть. Право. Образование: Материалы научно-практической конференции (к 25-летию со дня образования Российского государственного университета правосудия), Хабаровск, 26 мая 2023 года / Редакционная коллегия: К.А. Волков (ответственный редактор) [и др.]. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2023. – С. 24-27.

4. Кашкин, С. Ю. Право Европейского союза: учебник для вузов / С. Ю. Кашкин, П. А. Калинин, А. О. Четвериков; под редакцией С. Ю. Кашкина. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 386 с.

АНАЛИЗ ПРИМЕНИМОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПЫТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ВОПРОСЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРАКТИКИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ

Касумов Н.Ф.,

*аспирант Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Российская Федерация*

Научный руководитель – Попова А.В., д-р юрид. наук, канд. филос. наук, доцент

Ключевые слова. Электронное правосудие, сравнительное правоведение, опыт Азербайджанской республики, отправление правосудия, правоприменение.

Key words. E-justice, comparative jurisprudence, experience of the Azerbaijani Republic, administration of justice, law enforcement.

В настоящее время в Российской Федерации происходит активная трансформация общественных отношений в электронную форму, предпринимаются меры по развитию в России цифровой экономики, формированию электронных правоотношений. Одной из непосредственных форм такой трансформации является развитие в России электронного правосудия.

В российском законодательстве и правоприменительной практике в вопросах, связанных с электронным правосудием, существует множество проблем, оно характеризуется неполнотой, фрагментарностью. Решению этих проблем может способствовать теоретико-правовой подход к осмыслению генезиса деятельности российских судов на