

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В. И. ЛЕНИНА

На правах рукописи

Ядвига ГЛУШКОВСКА

НЕОПРЕДЕЛЕННЫЕ МЕСТОИМЕНΙΑ В СОВРЕМЕННОМ
БЕЛОРУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ

Специальность 10.02.02. Языки народов СССР
/Белорусский язык/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Минск 1977

Работа выполнена на кафедре белорусского языка
Белорусского ордена Трудового Красного Знамени госу-
дарственного университета имени В.И.Ленина.

Научный руководитель - доктор филологических
наук профессор Л.М.ШАКУН.

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор А.И.КУРАВ-
СКИЙ;

кандидат филологических наук, доцент Б.П.НОРМАН.

Ведущее учебное заведение - Брестский педагогиче-
ский институт имени А.С.Пушкина.

Защита состоялась 20 " марта 1977 года в 15
часов на заседании специализированного Совета Д 056,
03.06 по присуждению ученой степени доктора филологи-
ческих наук в Белорусском государственном университе-
те им. В.И.Ленина (Минск, ул. Красноармейская 6, гума-
нитарный корпус БГУ, ауд. 23).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке университета.

Автореферат разослан " 20 марта 1977 г.

Ученый секретарь специализированного
Совета профессор

П.П.ШУБА



Актуальность проблемы. Исследование слов, объединяемых общим названием "местоимения", имеет в лингвистической литературе богатую традицию. Несмотря на это, в современном языковедении ряд существенных вопросов, касающихся местоимений, до сих пор не получил достаточного освещения, а тем более, однозначного решения. Среди лингвистов нет единой точки зрения по таким кардинальным для данной проблемы вопросам, как природа местоимений /или определение содержания, которое скрывается под термином "местоимение"/, отношение местоимений к другим частям речи и принципы классификации местоимений. Это в значительной мере обусловлено сложностью объекта исследования. Иными словами, сама специфика местоимений предполагает необходимость различных подходов при их изучении в силу многоаспектности проблем, которые возникают при этом.

Так, сущность местоимений определяется на основании либо семантических /В.В.Виноградов и др./, либо семантико-функциональных критериев /А.А.Уфимцева и др./ или же исходя из принципа синтаксической дистрибуции /С.Едловский и др./.

Спорным и нерешенным до настоящего времени остается также вопрос о том, составляют или не составляют местоимения особую часть речи. Наблюдается тенденция выделять в качестве особой части речи только местоимения-существительные. Остальные слова, которые многими языковедами относятся к числу местоимений, в некоторых исследованиях распределяются между прилагательными и наречиями /Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970; З.Лясковский и др./.

Классификация местоимений /точнее -- местоименных слов/ проводится либо по их грамматическим и функциональным свойствам, либо по семантическим признакам. Этот последний принцип классификации местоимений, именно, распределение их по группам личных, указательных, вопросительных, неопределенных и т.д., преобладает в большинстве работ.

Среди выделяемых в грамматической традиции семантических разрядов местоимений, большой интерес вызывают неопределенные

местоимения, что связано с их своеобразным синтаксическим поведением, лексическими и морфологическими свойствами. Эти местоимения интересны, прежде всего, спецификой своей семантики, которая у них, по сравнению с другими разрядами местоимений, значительно богаче и сложнее.

В белорусском языкознании проблема местоимения до сих пор не получила еще достаточно глубокой разработки. Можно утверждать, что полностью не изучена ни одна группа белорусских местоимений. В исследованиях по грамматике белорусского языка, начиная с трудов Е.Ф.Карского¹, можно встретить лишь некоторую информацию о происхождении, словообразовании, склонении местоимений, а также отдельные замечания об особенностях их употребления. Только указательные, личные и возвратные местоимения были предметом специального исследования в двух диссертациях, однако обе эти диссертации касаются исторического развития указанных местоимений². В таком же плане рассматриваются местоимения и в совсем недавно вышедшей монографии Т.Ф.Шешкович³.

Таким образом, имеющиеся в белорусском языкознании работы, посвященные местоимениям, далеко не исчерпывают проблематику этой категории слов.

В данной диссертации предметом исследования является группа местоименных слов, обозначаемых в лингвистической литературе термином "неопределенные местоимения". В русской грамматической традиции, а также в грамматиках большинства национальных языков Советского Союза, указанным термином определяются местоименные слова типа русских: кто-либо, кто-нибудь, кто-то, кое-кто, некто, некоторы/е/, белорусских: абы-хто, хто-коледы, хто-небудзь *хтосьці*, хто-ніхто, хоць хто, а также соответствующие им местоименные слова с прилагательной, числительной и наречной основами.

1 См.: Е.Ф.Карский. Белорусы. Язык белорусского народа. Вып. 2--3, М., 1956.

2 Г.И.Карлов. Указательные местоимения в белорусском языке. АКД, Минск, 1963; А.А.Крывіцкі. Формы асабовых і зваротнага займеннікаў сучаснай беларускай мовы ў іх гісторыі. Канд. дысерт., Минск, 1958.

3 Т.Ф.Шешкович. Займеннікі ў беларускай мове. Мінск, 1977.

В ходе анализа белорусских текстов нами фиксировались все слова и словосочетания, способные замещать имена /признак местоименности/ и характеризующиеся неопределенностью в отношении обозначаемых предметов, свойств и т.д. /признак неопределенности/. В результате было обнаружено, что репертуар неопределенных местоимений в современном белорусском литературном языке составляют 32 инвариантные единицы /единицы словаря/ и 38 других единиц, которые появляются в текстах либо в качестве формально-грамматических вариантов /нехта/нехтачка, хтось/хтосьці/ либо контекстуальных /нехта/немаведама хто/бо ведае хто/.

Источником фактического материала для исследования послужили произведения современной белорусской художественной литературы. Использовались также тексты общественно-публицистического и научного содержания, а в качестве дополнительного материала -- записи устной речи носителей белорусского языка, в том числе сборники народной фразеологии. Кроме того, нами были использованы данные картотеки словаря современного белорусского языка Института языкознания имени Якуба Коласа.

Цель и задачи исследования. Основной целью работы является семантический анализ группы неопределенных местоимений в современном белорусском литературном языке. В связи с этим в диссертации поставлены следующие задачи:

- 1/ установить наиболее полный репертуар неопределенных местоимений;
- 2/ выделить и описать формально-грамматические варианты;
- 3/ определить инвентарь семантических дифференциальных признаков, упорядоченные комбинации которых должны, с одной стороны, показать отношения /оппозиции/ внутри группы исследуемых объектов и выявить их значения в контексте, а с другой стороны; позволили бы /опосредствованно/ констатировать, что местоимениям присущ собственный набор семантических дифференциальных признаков, дающий основание выделить местоимения в особую часть речи;
- 4/ показать связь между реализацией семантических дифференциальных признаков и конкретными контекстуальными условиями;
- 5/ обнаружить стилистические особенности, дополняющие

характеристику неопределенных местоимений.

Научная новизна данного исследования заключается, во-первых, в том, что рассматривается группа местоимений, которая не была еще предметом специального анализа в белорусском языкознании. Во-вторых, реферируемая диссертация является одной из первых попыток описания избранных единиц белорусского языка посредством дифференциальных признаков. Относительно анализа значений неопределенных местоимений учитывается тот факт, что в славянском языкознании существует ряд работ, в которых указанные единицы рассматриваются либо в традиционном плане /Е.М.Галкина-Федорук, Л.А.Лозовая/, либо являются предметом логико-семантического анализа /Р.Гржегорчикова, Ю.Н.Левин/, либо исследуются посредством дифференциальных признаков /З.Тополинска, З.Хлявса, Г.Кржижкова/. По нашему мнению, два последних способа описания являются наиболее эффективными, позволяя достаточно адекватно вскрыть структуру исследуемых объектов.

Все же следует заметить, что несмотря на существующие труды по данному вопросу, система дифференциальных признаков для неопределенных местоимений в славянских языках разработана пока еще совсем недостаточно. В имеющихся исследованиях, неопределенные местоимения затрагиваются лишь частично, т.е. либо исследуются единичные оппозиции /кто-нибудь/кто-то/, либо проводится анализ на основании избранных примеров /польск. jakieś /, либо данные единицы анализируются только по некоторым дифференциальным признакам.

В реферируемой работе, во-первых, учитывается наиболее полный репертуар неопределенных местоимений в белорусском языке /70 единиц/, во-вторых, разрабатывается система дифференциальных признаков, охватывающая как системные, так и контекстуальные особенности отмеченных единиц.

Практическая значимость диссертации. Полученные в исследовании результаты могут быть использованы при написании теоретической грамматики белорусского языка, в теоретических курсах по современному белорусскому языку, а также для сопоставительного изучения лексико-семантических особенностей местоимений в славянских языках.

Построение работы. Диссертация состоит из введения трех

глав / глава I. Общие вопросы изучения местоимений; глава II. Системные дифференциальные признаки неопределенных местоимений; глава III. Контекстуальные дифференциальные признаки неопределенных местоимений/, заключения и библиографии. В конце работы даются таблицы, отражающие контекстуальную обусловленность реализации дифференциальных признаков и список литературных источников.

Содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы, определяются задачи, цель, методика и материал исследования.

Первая глава посвящена обзору литературы о местоимениях вообще и неопределенных местоимениях в частности, рассматривается история изучения местоимений в белорусистике. В конце этой главы помещается параграф, посвященный анализу формально-грамматических вариантов неопределенных местоимений.

В двух следующих главах исследуются неопределенные местоимения современного белорусского литературного языка на уровне семантических дифференциальных признаков.

Анализ исследуемых объектов проводится в двух направлениях: устанавливаются, во-первых, признаки, не обусловленные контекстом, системные /формальные/, характерные для морфологических инвариантов неопределенных местоимений, во-вторых, признаки, реализующиеся в контексте.

Путем установления системных дифференциальных признаков можно выделить классы, объединенные совокупностью одинаковых признаков. Выделение классов дает возможность установить и описать оппозиции внутри системы неопределенных местоимений и условия нейтрализации или актуализации отдельных признаков для данных классов.

Системные дифференциальные признаки составляют три группы, выделенные на основании трех критериев.

Первый критерий -- нейтрализация в местоимении категории рода и числа замещаемых слов, например:

хлопчык спявае	
дзяўчынка спявае	нехта спявае.
дзеці спяваюць	

На этом основании вводится дифференциальный признак "универсальность".

Другой критерий -- наличие общего дифференциального признака в замещаемом слове и в местоимении, например: кніга упала -- нешта упала /общий дифференциальный признак -- значение субстанции/; знаёмы хлопец -- нейкі хлопец /общий дифференциальный признак -- значение качества/; пяць кніг -- некалькі кніг /общий дифференциальный признак -- значение количества/. Этот критерий позволяет выделить другую группу дифференциальных признаков: "персональность", "субстантивность", "атрибутивность", "поссесивность", "квантитативность".

В качестве третьего критерия принимаются собственные семантические свойства местоимений, связанные с идеей количественного расчленения местоименного денотата. На этом основании выделяются дифференциальные признаки типа "множество", "подмножество", "единичность" и др.

Соотносительность соответствующих признаков в замещаемых словах и местоимениях представлено в следующей таблице:

Признаки		
Группы	: Наличие/отсутствие в замещаемом слове	: Наличие/отсутствие в местоимении
I	+	-
II	+	+
III	-	-

Разработанная таким образом система дифференциальных признаков позволила выделить и проинтерпретировать 18 классов неопределенных местоимений. Принципы выведения системных дифференциальных признаков и анализ отдельных классов и составляют содержание второй главы.

Третья глава посвящается анализу поведения неопределенных местоимений в тексте. Показывается, что в тексте инварианты неопределенных местоимений обнаруживают ряд признаков, подчиненных контекстуальной обусловленности. Следовательно, для полноты характеристики необходимым явилось после парадигматического описания провести анализ контекстуальной вариант-

Система основных НМ в белорусском языке

НМ	ЛП						МНОЖЕ- : ПОДМНО- СТВО : ЖЕСТВО		един.	ТИМЛТ	МН.	ТИМЛТ	Кач.	КЛАСС
	унив.	перс.	субст.	атриб.	посс.	квант.	а/кон- лект.	б/кон.						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
абы-хто	+	+	+	0	0	0	-	+	-	-	-	-	1.	
хто-коlech	+	+	+	0	0	0	-	-	-	+	-	+	2	
хто-ніхто	+	+	+	0	0	0	-	-	+	-	-	+	2	
хто-небудзь	+	+	+	0	0	0	-	-	-	+	+	-	3	
хтось/ці/	+	+	+	0	0	0	-	-	+	-	-	+	4	
нехта	+	+	+	0	0	0	-	-	+	-	-	+	4	
хоць хто	+	+	+	0	0	0	-	+	-	+	+	-	5	
абы-што	+	-	+	0	0	0	+	-	0	-	-	-	6	
што-коlech	+	-	+	0	0	0	-	+	0	+	+	-	7	
што-нішто	+	-	+	0	0	0	-	+	0	+	+	-	7	
што-небудзь	+	-	+	0	0	0	-	+	0	-	-	-	8	
штось/ці/	+	-	+	0	0	0	-	+	0	-	+	-	9	
нешта	+	-	+	0	0	0	-	+	0	-	+	-	9	
хоць што	+	-	+	0	0	0	-	+	0	+	-	-	10	
абы-які	-	0	0	+	0	0	+	-	0	0	-	-	11	
хоць-які	-	0	0	+	0	0	+	-	0	0	-	-	11	
які-коlech	-	0	0	+	0	0	-	+	0	0	+	-	12	
якісь/ці/	-	0	0	+	0	0	-	+	0	0	+	-	12	
нейкі	-	0	0	+	0	0	-	+	0	0	+	-	12	
які-ніякі	-	0	0	+	0	0	-	+	0	0	+	-	12	
які-небудзь	-	0	0	+	0	0	-	+	0	0	-	-	13	
абы-чый	-	0	0	0	+	0	+	-	0	0	-	-	14	
хоць чый	-	0	0	0	+	0	+	-	0	0	-	-	14	
чый-коlech	-	0	0	0	+	0	-	+	0	0	+	-	15	
чыйсь/ці/	-	0	0	0	+	0	-	+	0	0	+	-	15	
нечы	-	0	0	0	+	0	-	+	0	0	+	-	15	
чый-нічый	-	0	0	0	+	0	-	+	0	0	+	-	15	
чый-небудзь	-	0	0	0	+	0	-	+	0	0	-	-	16	

	I:	2:	3:	4:	5:	6:	7:	8:	9:	10:	11:	
вон-колькі	0	0	0	0	0	+	0	0	0	-	0	I7
колькі-небудзь	0	0	0	0	0	+	0	0	0	-	0	I7
некалькі	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0	I8
хоць-колькі	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0	I8

Принятые сокращения: унив. -- универсальность; перс. -- персональность; субст. -- субстантивность; атриб. -- атрибутивность; посс. -- possessивность; квант. -- квантитативность; един. -- единичность; лимит.мн. -- лимитированное множество; лимит.кач. -- лимитированное качество; коллект. -- коллективное; кон. -- конъюнктивное.

Замечание: в таблице используются три символа:

- /+/
указывает на наличие признака
- /-/
указывает на отсутствие признака
- /0/
указывает на нерелевантность признака

ности.

Контекстуальные дифференциальные признаки устанавливаются, прежде всего, для основных лексических единиц в составе неопределенных местоимений. Вместе с тем, анализу подвергались и местоимения других семантических разрядов, которые в определенных контекстуальных условиях выполняют функции неопределенных местоимений, реализуя тем самым признаки, свойственные инвариантам. Здесь имеется в виду местоимения типа адзін, пэуны, той-сэй, фразеологические обороты типа бог ведае хто и т.п. В некоторых случаях они появляются в качестве формальных вариантов основных единиц /ср.: на нейкай/пэунай адлегласці ад нас мы убачылі цягнік/, в других выявляют своеобразные значения /например, фразеологические обороты типа бог ведае хто/. В связи с этим в отдельных параграфах данной главы рассматриваются вопросительно-относительные местоимения /типа хто/, выполняющие функцию неопределенных местоимений, и специфические словосочетания с этими местоимениями, которые в целом выражают неопределенность /бог ведае хто/.

Семантические свойства неопределенных местоимений и синтаксические условия их функционирования взаимосвязаны. Существует тесная взаимообусловленность между употреблением тех или иных неопределенных местоимений и, например, локализацией действия во времени, видом предложения, его модальной окраской и другими факторами.

В определенных контекстуальных или интонационных условиях исследуемые единицы обнаруживают, кроме первичных, также вторичные значения /имеется в виду, например, эмфатическая функция, свойственная неопределенным местоимениям в стилистически маркированных контекстах/.

На основании сказанного выше дифференциальные признаки разделяются на три группы.

К первой группе относятся основные дифференциальные признаки /ОДП/, т.е. признаки первичной контекстуальной обусловленности. Они связаны со способностью неопределенных местоимений выражать недостаток информации о предмете, лице и т.д. В ходе выделения ОДП учитываются следующие параметры: характер информации с точки зрения отправителя и адресата /признак "недетерминированность"/; реальное или абстрактное существо-

"Вестнік БДУ імя У.І.Леніна", серія 4, 1976, № 2 /на беларускім мове/.

2. Дыферэнцыяльныя прызнакі неопрэделенных месцінаў у сучасным беларускім літаратурным мове. — "Вестні Акадэміі навук БССР", серія агульных навук, 1977, № 2 /на беларускім мове/.

3. Семантычныя дыферэнцыяльныя прызнакі неопрэделенных месцінаў у сучасным беларускім літаратурным мове. — "Вестнік БДУ імя У.І.Леніна", серія 4, 1977, № 2 /на беларускім мове/.

Падпісанае к пачатку 10.10.77 Сдана ў пачатку 10.10.77

Фармат. 60x84 1/16

Бумага тш. 21

Печ.л. 0,75

Уч.-зд.л. 0,6

Заказ № 181

Усл.п.л. 0,7

Бесплатно

Тираж 100

Отпечатано на роталитне ФБН БССР

Минск, Тшнграфская, 15