

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. ДЕНИНА

На правах рукописи

ГЕРЕНК Людмила Францевна

УДК 4602000000

МЕЖСЛОВНЫЕ СВЯЗИ  
В ПРОЦЕССЕ СИНТЕЗА СЕМАНТИКИ  
ПРИ ВОСПРИЯТИИ ТЕКСТА

10.02.19 — Теория языка

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Минск 1991

**БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. ЛЕНИНА**

На правах рукописи

**ГЕРБИК Людмила Францевна**

УДК 4602000000

**МЕЖСЛОВНЫЕ СВЯЗИ  
В ПРОЦЕССЕ СИНТЕЗА СЕМАНТИКИ  
ПРИ ВОСПРИЯТИИ ТЕКСТА**

**Ю.02.19 — Теория языкознания**

**А в т о р е ф е р а т**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук**

Минск 1991

Работа выполнена на кафедре теоретического и славянского языкознания Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В.И.Ленина.

Научный руководитель - доктор филологических наук  
профессор А.Е.СУПРУН

Официальные оппоненты: доктор филологических наук  
профессор Д.В.САХАРНЫЙ  
кандидат филологических наук  
доцент Е.В.КОРШУК

Ведущая организация - Воронежский государственный университет им. Ленинского комсомола

Защита состоится 4 октября 1991 г. в 14 часов на заседании специализированного совета Д.056.03.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора филологических наук при Белорусском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете имени В.И.Ленина по адресу: 220030, г.Минск, ул. Красноармейская, 6, БГУ, филологический факультет, аудитория № 23.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан "25" августа 1991 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
доктор филологических наук  
профессор



П.П.ШУБА

Актуальность проблемы. Реферируемая диссертация выполнена в русле современного интегративного подхода к исследованию текста. В работе рассматривается взаимодополнительность семантических (логических/лексико-грамматических и далее лексических/грамматических) отношений в организации текстовой семантики. Исследование различных видов текстов: отдельных высказываний, а также пословиц, загадок, рассказов, — показывает роль лексической и грамматической организации в структурообразовании и формировании свойства целостности текста.

Научная новизна и практическая значимость исследования. Существование внутренних закономерностей, превращающих определенную последовательность высказываний в текст, некоторой функции преобразования элементов в единое целое утверждалось уже в начале становления лингвистики текста как особой теории, но до сих пор категориальное свойство целостности текста остается гораздо менее изученным по сравнению с другими. В работе предпринимается попытка конкретизации понятия функциональной структуры текста, вводится понятие обратной функциональной связи для текстов с повтором. Вводится определение элементов повтора при анафорических отношениях как самостоятельных семантических единиц структуры. Показывается, что структура текста, в основе которого лежит последовательность предложений  $S_i - V_i - O_i$ ,  $S_{i+1} - V_{i+1} - O_{i+1} \dots$  с повтором в позициях  $S_i - S_{i+1} \dots$  является циклической, но не замкнутой; предыдущие значения передаются в последующие, но не поглощаются ими, а вступают с ними во вторичную оппозицию. Связность текста с анафорическими отношениями в данном случае осуществляется функциональной связью *е с т ь*, приводящей элементы повтора во взаимодополнительные отношения. Посредством связи *е с т ь* между элементами в позициях  $S_{i+1} - S_i$  устанавливается отношение кореферентности (1) и вместе с тем функциональной неравнозначности элементов в этих позициях (анафор — antecedent) и неравнозначности самих позиций  $S_{i+1}$  и  $S_i$  в субъектно-предикатной структуре целого текста (2). На базе одной атомарной пропозиции в результате лексико-грамматических взаимодействий формируется парадигма однородных семантических позиций текста.

На конкретном материале показывается, что свойство целостности текста основано на интегральных свойствах структуры: семантика текста не сводится к семантике его элементов — неэлементарным свойствам интегративной структуры является формиро-

ние дополнительных семантических компонентов в функционирующем тексте. Формирование семантики целого текста происходит в результате преобразования линейной последовательности элементов в нелинейную функциональную структуру посредством дополнительной семантики (семантики связи между элементами в последовательности высказываний и значимости элементов как компонента значения целого текста).

В данной работе предпринимается попытка разработки малоисследованной проблемы лексических взаимодействий на базе логических и грамматических структур, предлагается процедура динамического структурного описания текста.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при чтении лекций и проведении спецсеминаров по теоретическому языкознанию. Разработанная в диссертации методика может быть использована при выработке общих методологических принципов исследования свойств целого текста.

Задачей диссертационного исследования является структурно-динамическое описание высказываний и целых текстов с перифрастическим и лексическим повтором, заменой на местоимение, а также с вынесением элемента. При этом цель формулируется как определение свойства целостности, исследование интегративных динамических свойств лексико-грамматических взаимодействий в текстах с повтором.

Положения, выносимые на защиту:

1. В основе формирования текстового значения лежит функциональная структура, которая обуславливает свойство интегративной целостности текста. Текстовые семантические отношения являются результатом взаимодействия логической, грамматической и лексической семантики. Лингвистическим компонентом функциональной структуры текста является структура, образованная в результате лексико-грамматических взаимодействий.

2. В единой системе межсловных связей в текстах с анафорическими отношениями развивается неравнозначность элементов повтора.

Структура текста, в основе которого лежит последовательность предложений  $S_i - V_i - O_i, S_{i+1} - V_{i+1} - O_{i+1} \dots$  с повтором в позициях  $S_i - S_{i+1} \dots$ , характеризуется нелинейными интегративными свойствами. Семантическая позиция в структуре является функцией от значения целого текста. Лексические взаимодействия на

основе грамматических структур приводит к усложнению семантики грамматической позиции повторяющегося элемента, к преобразованию грамматической структуры в лексико-грамматическую.

Апробация работы. Диссертация и отдельные ее положения прошли апробацию на заседании кафедры теоретического и славянского языкознания Белорусского государственного университета им. В.И.Ленина, на республиканской научно-методической конференции (Минск, 1985), на конференциях, организованных Советом молодых ученых филологического факультета БГУ (Минск, 1988, 1989), на III республиканской конференции "Словообразование и номинативная деривация в славянских языках" (Гродно, 1989).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также содержит список цитированной литературы и список литературы, использованной для примеров.

Введение состоит из двух частей. В первой части дается обоснование выбора темы, определяются цель и задачи исследования, излагаются положения, выносимые на защиту. Во второй части определяются основные теоретические позиции; указывается на то, что описание текстов с повтором дается с опорой на теоретические и методологические принципы, разработанные представителями русской формальной школы и учеными, близкими этому направлению (в 20-е и более поздние годы): С.И.Бернштейном, С.М.Бонди, О.М.Бриком, В.В.Виноградовым, Г.О.Винокуром, В.М.Жирмунским, М.Н.Петерсоном, Е.Д.Поливановым, В.Я.Проппом, Б.В.Томашевским, Ю.Н.Тыняновым, В.Б.Шкловским, Л.В.Щербой, Б.М.Эйхенбаумом, Р.О.Якобсоном, Л.П.Якубинским, Б.И.Ярхо. На основании анализа работ, посвященных семантике текста, делаются следующие выводы.

1. Значение формы текста (внутренней формы, структуры) заключается в том, что семантика не только организуется в тексте, но и создается. Семантика текста не сводится к значениям элементов, но **ф о р м и р у е т с я** из этих значений.

2. Структурная семантика включается в общую семантику текста как составная часть. В этом заключается интегральный эффект целого: семантических компонентов в тексте больше, чем в исходных структурах составляющих его элементов.

3. Интегрированность текста достигается соподчинением элементов — изменением структуры отдельного элемента в структуре целого. Формирование единого текстового значения является функцией доминанты, которая определяет и трансформирует исходные

него элементы, наделяя каждый из элементов определенной ролью в формировании единого текстового значения. Если нет запрета на объединение значений, то такое объединение происходит. Единое значение — это функция ("цель") структуры текста. При описании формирования значения текст может рассматриваться как заданный ансамбль взаимодействующих элементов. Элементами текста принимаются слова и словосочетания.

Функция слова в тексте — не только номинативная. Об этом говорит стилистическое использование повтора в художественных текстах. Когда одно и то же слово повторяется в тексте, оно является одновременно тождественным и не тождественным самому себе, приобретая дополнительную, структурную значимость в системе межсловных связей. Три удара Роланда по камню ("Песнь о Роланде"), как и тройственные повторы в сказочных сюжетах, не могут быть семантически редуцированы в один. Слово в тексте характеризуется не только отношением к предмету, но и отношением к другим словам этого же текста. Слово не обменивается на факт, который оно обозначает (Ф. де Соссюр).

При различных видах повтора в тексте могут формироваться дополнительные денотаты: когнитивный, эмоциональный, интенциональный, оптативный и др., — что не может быть выявлено без учета роли лексических взаимодействий на базе исходной пропозициональной структуры.

Благодаря лексическим взаимодействиям на базе логико-грамматических структур в тексте создаются дополнительные семантические зависимости.

Структура контекстных отношений и связей формируется в интегративном процессе взаимодействия и избирательного объединения логической, грамматической и лексической семантики. В формальной школе значение слова при выведении структуры текста было не исходной, а искомой величиной, выводимой через интегративные свойства целого. Поскольку текст — это процесс, анализу должны подвергаться периоды процесса, а не просто лексико-грамматический материал, данный как линейная последовательность. Вычленение периода возможно через динамическое описание взаимодействий значений элементов текста до образования некоторого целого, "узла" значения. Структурные контуры повторяют пути прохождения значения в тексте. Для описания структуры значения в тексте нужно воспроизвести последовательность интегративного семиотического

процесса. Для этого структурный метод анализа необходимо дополнить динамическим методом синтеза семантики.

1.5. "Метод: синтез семантики". Метод основан на рассмотрении текста как заданного ансамбля элементов. Это означает следующее: 1) способы организации текстового значения исследуются на основе данной и только данной последовательности элементов; 2) языковые единицы, входящие в текст в качестве его элементов, приобретают дополнительные свойства, которые не могут быть выявлены вне конкретного текста; текст функционирует в качестве целого, обладая специфическими средствами объединения элементов в конкретную структуру; 3) текст характеризуется не только наличием связей и отношений между элементами, но и взаимодействием его семантики с семантикой, находящейся вне сообщения, благодаря чему данный текст и проявляет свою целостность. Метод формулируется как синтез семантики на основе анализа последовательности взаимодействий элементов текста — слов и словосочетаний.

Вторая глава "Структурно-семантические свойства текстов с повтором" состоит из двух параграфов.

В параграфе 2.1. "Текст: элементы, отношения, связи" для выявления системных свойств текста предпринимается попытка не раскрывая самого текстового значения описать последовательность его формирования с помощью текстовых средств (повтор, вынесение элемента, тематическая прогрессия), определить узловые моменты текстового процесса. В основе связности (и, далее, целостности) текста лежит общность предмета описания, т.е. смысловая, содержательная организация. Связность каждого данного текста принимается условием исследования; на основе связности, принимаемой а priori, рассматриваются свойства, возникающие в тексте как в определенной целостности.

2.1.1. Э л е м е н т ы. Слово в тексте является не просто заместителем денотата, но и элементом конкретной, заданной структуры.

Благодаря системе связей слово в тексте наделяется определенной значимостью, которая подключает его к семантическому процессу, приспособливает к значениям других слов текста. Под воздействием межсловных связей в тексте слово приобретает дополнительную, структурно-семантическую информацию. Так, в тексте происходит ограничение, конкретизация лексического значения, например: Муж кочадыком, а баба языком (плетут) (Посл.) — баба



-- 'жена', но это сопровождается развитием дополнительного текстового значения -- 'его жена'. И первый, и второй процессы относятся к процессам функционирующей структуры. Прирост структурной информации в тексте демонстрируется семантической неравнозначностью элементов при повторе. Под приростом структурной информации понимается как сужение, так и расширение семантики слова в тексте, но более подробно рассматривается второй процесс. Рассматриваются тексты с перифрастическим и лексическим повтором, с заменой на местоимение, а также с вынесением элемента. В частности, отмечается, что лексический повтор означает повторение языковой лексической единицы, но не повторение элемента текста. "(...) Речевая цепочка, так же как и время, в е о б р а т и м а" (Л.Теньер). Одна и та же языковая единица, повторяясь в тексте, выступает каждый раз в качестве его нового элемента. Слова как элементы текста формально различаются, во-первых, своими порядковыми номерами в тексте, во-вторых, грамматическими формами, в-третьих, позициями в грамматических структурах, лежащих в основе высказываний. Возникновение в тексте грамматических различий между лексически тождественными единицами сопровождается развитием структурных семантических различий между ними: если первое слово повтора в высказывании только называет, то второе несет в себе информацию, содержащуюся в тексте между первым и вторым (например, дополнительную информацию тот самый, который...). В целом тексте семантическая неравнозначность элементов повтора может служить основой формирования текстового значения. Соотношение тождественных по денотативному значению, но не равнозначных в тексте элементов (волк - волка) лежит в основе текста Таскал волк -- потадили и волка. (Посл.). Семантика этой поговорки строится на том, что содержание первой части текста передается во вторую, затем семантика повторяющихся слов сопоставляется и выявляется "остаточная" структурная семантика, которая и является основной в данном случае.

Слово не только называет предмет, указывает на него, но и соотносится с другими словами текста, семантические связи которых формируют его непредметное значение. В тексте Доселе Макар гряды копал, а ныне Макар в воеводы попал. (Посл.) -- второй член повтора не заменяется на он без потери некоторой семантики: Доселе Макар гряды копал, а ныне он в воеводы попал. При помощи лексического повтора, на фоне денотативного тождества, который

он создает, более ярко выделяется текстовая семантика, подчеркивается неравнозначность элементов текста, хотя создается она так или иначе в любом случае. Второй элемент повтора имеет дополнительную семантику 'тот же Макар', 'он же', возникающую в текстовом процессе связи элементов и взаимодействия значений.

Развитие текста предполагает накопление семантической информации и передачу ее из предыдущих частей текста в последующие, в результате чего развивается семантическая неравнозначность даже повторяющихся в тексте слов. Нарастание семантической цепочки при формировании значения текста эксплицировано в шуточном "аккумулятивном" стихотворении "Дом, который построил Джек" — здесь выражается процесс, который имплицитно происходит в каждом тексте.

При анафорическом повторе анафор получает дополнительное значение из соотношения с антецедентом. Выполняя разные функции в тексте (антецедент — анафор), повторяющиеся слова, обозначающие денотативное, предметное тождество, являются самостоятельными, различающимися элементами текста. В текстах с неориентированной анафорой семантическая неэквивалентность денотативно тождественных элементов выражается асимметричной конструкцией при помощи соотносительных слов. При помощи грамматической корреляции (относительное слово — указательное слово) вводится указание на один денотат и вместе с тем на текстовую неэквивалентность означаемого в словах, относящихся к одному денотату.

Повторяющиеся слова наделяются признаками принадлежности данному тексту — установлением кореферентности (1) и развитием семантической неравнозначности элементов, выраженных тождественными языковыми единицами (2).

Формирование значения, обдела для последовательности элементов, характеризуется, в частности, явлением, которое получило название "наложения образов" (Р.О.Якобсон), "влияния (вливания) смыслов предыдущих слов в последующие" (Л.С.Выготский), "особого лингвистического "суммирования", интеграции значений" (А.Е.Супрун). В более пространном тексте повторяющееся слово может становиться тематическим, ключевым.

Говоря о текстовом повторе, следует различать члены повтора как самостоятельные элементы. Первый элемент определяет текстовое значение второго элемента и, в свою очередь, определяется соотношением с ним.

Таким образом, цепочка повторяющихся слов образует в тексте последовательность неравнозначных элементов. Каждому элементу последовательности может быть присвоен порядковый номер. Нарастание признаков принадлежности элемента тексту происходит при увеличении порядкового номера. Между элементами последовательности, денотативно тождественными, в тексте устанавливаются толерантные отношения. Соседние элементы могут быть близки по значению, разница достигает предела на концах последовательности. Различие в текстовых определениях нарастает вместе с разницей порядковых номеров элементов.

2.1.2. О т н о ш е н и я. Логические, грамматические и лексические отношения являются взаимодополнительными при формировании текстового значения.

Во-первых, семантические отношения в тексте не сводятся полностью к логическим отношениям между понятиями. Когда текст рассматривается как заданный ансамбль элементов (а при восприятии он обычно принимается именно так), то каждому элементу текста приписывается структурная значимость. Значение формируется не просто связью событий, но связью тех определенных слов, которые составляют текст. Известны загадки и задачи-шутки, построенные на несовпадении логического содержания и общей семантики текста, например: Москву заводили, во что первый гвоздь колотили? — В шляпку; Пуд муки по три рубля, во что обойдется пятачная булка? — В 5 копеек. Предполагается, что формирование текстового значения происходит передачей значений от предыдущих элементов к последующим и затем их объединением, интеграцией. Несмотря на то, что ответ содержится в вопросе и не зависит от условия, развитие семантики текста идет по своим законам — расширением значения текста за счет взаимодействий элементов. Логические отношения дополнены отношением текстовых элементов — слов. Семантика в этих примерах включает содержание первой части — условия, второй части — ответа, а также разницу между ними.

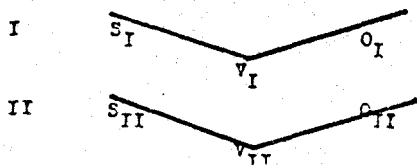
Во-вторых, существует дополнительность между двумя компонентами лексико-грамматической организации. Это проявляется, в частности, при употреблении такого текстового средства, как вынесение элемента. Например: Царство разделится — скоро разорится (Посл.). Если рассматривать текст как заданный ансамбль элементов, то в позицию субъекта второго предложения при экспликации подставляется элемент царство. Но только грамматических ука-

заний на это здесь недостаточно. Грамматическая позиция безразлична к ее конкретному замещению: царь, царица или т.п. Не член предложения, не словосочетание и не словесная форма, а позиционное звено в позиционной структуре предложения является элементарной синтаксической единицей (Т.П. Ломтев). В основе формирования текстового значения лежит не только грамматическая структура, включающая, наряду с грамматической, позицию в модели взаимодействия текстовых элементов. Поскольку восстанавливается не только грамматическое значение элемента, но сам элемент, эта позиция является семантической. Контекст выступает здесь как лингвистическая модель, контекстом определяется не только грамматическое значение слова, но само слово. С точки зрения грамматики в тексте Рассматривают китайки, разбирают кумачи (Посл.) логико-грамматическая структура без учета лексических значений может устанавливаться либо как  $(S_I)V_I O_I$ ,  $(S_{II})V_{II} O_{II}$ , либо как  $S_I V_I (O_I)$ ,  $S_{II} V_{II} (O_{II})$ . Как и в предыдущем примере, позиция элемента здесь — функция от значения целого текста. Отмечается, что значение элемента в позиции субъекта второго предложения в первом из примеров не 'царство', а 'царство, которое разделится'. Значение текстового элемента выявляется при помощи вопроса по тексту, а именно: Что скоро разорится? — Царство, которое разделится. Семантической единицей здесь является не значение первого элемента текста, а значение, обогащенное значимостью второго элемента. Кроме того, грамматические позиции при объединении предложений в текст наделяются разными текстовыми функциями: происходит передвижение, перемещение по тексту субъектно-предикатной структуры. Субъект последующего предложения совмещается с предикатом предыдущего — движение мысли в каждом из суждений начинается не от одного и того же отправного пункта.

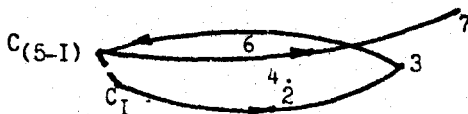
2.1.3. С в я з и. Семантические отношения выражаются в эксплицитных или имплицитных связях между элементами. Формируя текст, такие связи являются структурными, текстовыми. При повторе между элементами устанавливается отношение денотативного тождества, которое можно обозначить связью **е с т ь**.

Рассматриваются трехчленные последовательности, которые Н.Хомский назвал "основными цепями". Связи между элементами обозначаются стрелкой, направленной в сторону наращения признаков принадлежности элементов тексту. Каждому слову присваивается порядковый номер в текстовой последовательности. Пример: Сту-

дентка вошла в аудиторию и взяла билет. В основе этого высказывания лежит последовательность двух предложений. Это две структурные схемы:



Позиция  $S_{II}$  в высказывании не замещена, но это самостоятельная позиция второго предложения, и она не может быть представлена как позиция первого предложения. Элементы Студентка ( $S_I$ ) и // ( $S_{II}$ ) характеризуются разными интенциональными значениями. Значение // определяется вопросом, относящим значение // к значению целого текста: кто взял билет? — Студентка, которая вошла в аудиторию. Элемент // получает текстовое определение, которое отличает его от элемента Студентка и вместе с тем связывает отношением денотативного тождества. Соединяя слова указанным образом, получаем гибкую нелинейную структуру, которая соединяет модели лексического взаимодействия в тексте с грамматическими структурами предложений, составляющих текст.



Совмещенная лексико-грамматическая структура

Графическое изображение этих связей напоминает виток спирали, в которой элементы связаны двумя способами — непосредственно и опосредованно, через цикличную, не замкнутую связь. Элемент со значением  $C(5-I)$  осуществляет одновременно как прямые связи с последующими элементами цепочки II, так и обратную связь с элементами цепочки I. Семантическая единица  $C(5-I)$  образована в результате семантических трансформаций на основе этих текстовых связей.  $C(5-I)$  — дополнительная семантическая единица, которой не было ни в одном из высказываний, взятых по отдельности. Семантических единиц в структуре текста больше, чем элементов в эксплицитном тексте. Дополнительная семантическая единица имеет служебное, структурное значение; она связывает звенья структуры, приводя значения элементов во взаимодополнительные отношения. С

ее возникновении связана нелинейность структуры.

Усложнение позиции  $S_{II}$  за счет семантических преобразований является функцией последовательности цепочек. Такое усложнение означает прирост информации, относящейся к структуре последовательности цепочек. Семантическая единица, формирующаяся в результате семантических трансформаций при соединении цепочек, переносит объединенное, интегрированное значение цепочки I в цепочку II. Семантика обеих цепочек при их соединении взаимно обуславливается. Вторая цепочка включает интегрированное (в результате обратных связей) значение первой цепочки; ее семантика с учетом этого далее развивается как бы на новом уровне. В то же время интеграция значения в первой цепочке проходит под влиянием этой второй, последующей цепочки. Если бы связи от второй цепочки пришли к позиции  $O_I$ , то произошло бы семантическое усложнение: аудитория, в которую вошла студентка. Объединение, интеграция текстового значения в цепочке I происходит относительно цепочки II.

В примере Студентка вошла в аудиторию. Она взяла билет и назвала его номер элемент Она(5-I) второго высказывания, кроме языкового грамматического значения, имеет текстовое значение, которое формируется на основе связи со словом Студентка(I). Значение этого элемента в цепочке II — 'студентка, которая вошла в аудиторию'. Таким образом, этот элемент Она(5-I) обозначает новую семантическую единицу, которой не было в каждой отдельно взятой цепочке. Она переносит семантическую информацию из первой цепочки во вторую, принимая участие в формировании текстового значения каждой из цепочек.

Объединенное интегрированное значение двух цепочек переносится далее в следующую. Здесь происходит второе усложнение позиции субъекта:  $S_{III}$ . Семантическая единица, создающая структурную целостность трех цепочек: 'студентка, которая вошла в аудиторию и взяла билет'. Усложнение позиции субъекта за счет формирования этой семантической единицы направляет семантический процесс в предыдущих цепочках. В них происходит интеграция значений относительно значения цепочки III. Происходит расширение текстового значения за счет структурной семантической информации. Семантика, сжатая под влиянием процессов в двух взаимодействующих цепочках, передается из предыдущей цепочки в последующую. На основе линейной последовательности слов в тексте формируется нели-

нейная структура с дополнительным непонятным планом.

В рассмотренных примерах высказывания объединяются общим семантическим процессом. В каждой предыдущей цепочке происходит объединение, интеграция значений элементов под воздействием обратных связей от элементов следующей цепочки. Сочетание прямых и обратных связей в последовательности цепочек вызывает семантическую трансформацию исходных значений взаимодействующих элементов и образование дополнительной семантической единицы в их последовательности.

Функции этой семантической единицы описываются следующим образом: 1) при формировании значения этой дополнительной структурной единицы устанавливаются обратные предикативные связи между последующей цепочкой  $n_{i+1}$  и предыдущей цепочкой  $n_i$ ; 2) вступая в обратные связи с элементами цепочки  $n_i$ , она завершает процесс формирования обобщенного текстового значения в цепочке  $n_i$  относительно цепочки  $n_{i+1}$ ; 3) вступая в прямые связи с элементами цепочки  $n_{i+1}$ , переносит сжатое, интегрированное значение цепочки  $n_i$  в цепочку  $n_{i+1}$ .

Цепочка  $n_{i+1}$  принимает не всю информацию, которую может дать цепочка  $n_i$ , но только ту информацию, которая необходима для установления текстовых связей в  $n_{i+1}$ . Сжатие и передача информации происходит по параметрам цепочки  $n_i$  и  $n_{i+1}$ . При этом важно отметить, что ни одно из значений предыдущих элементов не исчезает. Являясь вспомогательным значением в последующих цепочках, оно сохраняется основным в своей цепочке.

Структура является цикличной, но не замкнутой. Предыдущие значения передаются в последующие, но не поглощаются ими, а вступают с ними во вторичную оппозицию.

Если в описании структуры текста единицей исследования является слово, а не грамматическая позиция или атомарная пропозиция, то семантической единицей структуры является позиция, образованная в результате взаимодействия логической, грамматической и лексической семантики. Текстовый повтор не означает тождества позиции в семантической структуре. При формировании значения в тексте слово имеет дополнительное — функциональное — значение. Дополнительная единица, входящая в семантику слова и далее текста, — это структурная разница между двумя значениями слова: в данном конкретном тексте и вне его. Между значениями элементов повтора лежит период интегративного текстового повтора.

Отношение повтора образуется контекстуально различающимися элементами; элементы повтора имеют самостоятельные позиции в тексте, имеющие значение функций от изменяющегося, развивающегося контекста. Денотативное тождество не означает тождества языковых выражений. Метаязыковая операция установления связности текстов описывается как возведение к известному посредством вертикальной связи *е с т ь* и установление кореферентности. Возникновение этой связи означает прирост семантики в структуре. Это интегративный эффект структуры (целое больше совокупности исходных частей). Семантическое усложнение элемента в структуре является функцией данной структуры и характеризует текст как интегративное целое.

В параграфе 2.2. "Парадигматическое порождение" говорится о том, что семантический процесс в тексте не является однородным поступательным процессом. На основе последовательности значений формируется новая семантическая единица. Эта единица связывает значения элементов, приводит их в структурно обусловленное единство. Такой "узел" значений образуется в результате взаимных модификаций значений при взаимодействиях.

Модификация одного значения другим означает парадигматическое порождение нового значения на базе исходных. Принципы парадигматического порождения определяются В.В.Мартыновым следующим образом. Каждая новая единица порождается двумя прежними, из которых одна выступает модификатором другой. В качестве модификаторов для названий предметов и для названий признаков выступают любые номинативные единицы в той мере, в какой они способны, утратив функцию предикации, приобрести функцию определения. Процесс порождения складывается из двух фаз: а) линейной, когда порождающие единицы следуют друг за другом во времени; б) симультанной, когда порождающие единицы совпадают во времени. При каждом новом порождении ни одна из единиц прежнего состояния не исчезает, а следовательно, вступает во вторичную оппозицию с порожденной.

При организации текстового пространства мы имеем дело с двумя видами процессов, из которых один протекает "горизонтально", в синтагматическом плане, а другой "вертикально" -- в плане парадигматического соотношения единиц. Таким образом, текстовое пространство имеет по крайней мере два измерения.

Значение парадигматических отношений в тексте заключается в



том, что синтагматически организованные элементы путем парадигматических взаимодействий организуются в нелинейную иерархическую структуру. Значения элементов, следующих друг за другом в линейной цепочке текста, объединяются, образуя обобщенное, интегративное значение. Новое значение — скатое, интегрированное значение нескольких элементов (организация, "сброс" информации в структуре) — является новой семантической единицей, которая далее принимает участие в формировании семантики текста.

В иерархической гибкой структуре текста с повтором, схема которой имеет вид спирали, элементы могут устанавливать непосредственные прямые предикативные связи, даже находясь один от другого на большом расстоянии в текстовом пространстве. Подобно тому, как в предложении центральным структурным звеном является позиция сказуемого (часто глагольного), связующим звеном текста с повтором является связь в последовательности высказываний, создающая вертикальное соподчинение элементов повтора и, далее, всех связанных с ними слов. Формирование обобщенного текстового значения завершается на этапе синтеза, парадигматического порождения единого значения из последовательности значений.

В параграфе 2.3. "Обратные связи" на конкретных примерах показывается, что при установлении обратной связи между элементами повтора вся сложная структура приходит в движение, элементы вступают в горизонтально-вертикальные отношения взаимной модификации значений, в результате чего формируется интегрированное значение текста.

В параграфе 2.4. "Тематическая прогрессия" описывается структурный процесс формирования тематического компонента в текстах с повтором; говорится о том, что структура текста обладает внутренним свойством динамизма. Динамизм структуры заключается в том, что значения в ней не только организуются, но и создаются.

В заключении в несколько более расширенном виде представлены положения, выносимые на защиту; обобщены выводы, сделанные в работе.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Гербик Л.Ф. Парадигматический и синтагматический аспекты словообразования (типы номинализации кассетный магнитофон - кассетник и телевизионное шоу - телешоу) // Словообразование и номи-

нативная деривация в славянских языках. Тезисы докладов III республиканской конференции (5—6 октября 1989 г.). Ч. I. - Гродно, 1989. - С. 35—36.

2. Гербик Л.Ф. Слово как элемент текста // Некоторые вопросы изучения славянских языков и литератур. Материалы V конференции молодых ученых филфака БГУ (16 ноября 1989 г.). - Минск, 1990. - С. 4—6.

3. Гербик Л.Ф. Семантическая структура текста: элементы, отношения, связи // Веснік БДУ імя У.І.Леніна. Серія 4. - 1990. - № 3. - С. 56—58.

*Л.Ф. Гербик*