

ского, коммуникативного компонентов эмоциональной сферы личности, повысились данные показатели в результате реализации проекта.

4. Научно-методическое содержание разработанной модели ФЭСЛ учащихся с ОПФР может служить основанием для разработки нормативной документации, планов и программ классов (групп) интегрированного обучения и воспитания, методических пособий и материалов для специалистов, реализующих данную практику.

Список использованной литературы:

1. Андреева, И.Н. Эмоциональный интеллект: исследования феномена / И.Н. Андреева // Вопросы психологии. – 2006. – №3. – С. 78–86.
2. Боулби, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Дж. Боулби. – М.: Академический проект, 2004. – 232 с.
3. Бреслав, Г.М. Психология эмоций / Г.М. Бреслав. – М.: Смысл; Академия, 2004. – 544 с.
4. Выготский, Л.С. Основы дефектологии / Л.С. Выготский. – СПб: Лань, 2006. – 160 с.
5. Изард, К.Э. Психология эмоций; пер. с англ. / К.Э. Изард. – СПб: Речь, 1999. – 464 с.
6. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства. 2-е изд. / Е.П. Ильин. – СПб: Питер, 2016. – 784 с.
7. Симонов, П.В. Эмоциональный мозг / П.В. Симонов. – М.: Наука, 1981. – 157 с.
8. Хвойницкая, В.Ч. Технология эмоционального воспитания школьников с интеллектуальной недостаточностью / В.Ч. Хвойницкая // Дефектология. – № 4. – 2004. – С. 46-57.

*Лауткина С.В., доцент, кандидат психологических наук
lautkina@tut.by*

*Сущицкая Е.В., студентка
katya.struk1999@gmail.com*

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 316.624:37.091.26:373.3–0.53.5

ОСОБЕННОСТИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ И УСПЕВАЕМОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Девиантное поведение и низкая успеваемость являются серьезными проблемами, с которыми сталкиваются младшие школьники, их педагоги и родители. В публикации проводится теоретический анализ научной литературы по проблеме девиантного поведения и успеваемости младших школьников.

Ключевые слова: девиантное поведение, виды девиантного поведения, успеваемость, неуспеваемость, типы низкой успеваемости, причины, факторы, младший школьник.

FEATURES OF DEVIANT BEHAVIOR AND ACADEMIC PERFORMANCE OF YOUNGER STUDENTS

Deviant behavior and low academic performance are serious problems faced by younger schoolchildren, their teachers and parents. The publication provides a theoretical analysis of the scientific literature on the problem of deviant behavior and academic performance of younger schoolchildren.

Key words: deviant behavior, types of deviant behavior, academic performance, academic failure, types of low academic performance, causes, factors, junior high school student.

Введение. Проблема девиантного поведения является одной из главных в психологии, педагогике, социологии, юриспруденции. Решить ее достаточно сложно. Как метко заметил Я.И. Глинский: «Уже написаны тысячи томов, посвященные проблемам девиантного поведения, но до сих пор не совсем ясно, что же это такое» [1. с. 6].

Феноменом девиантного поведения занимались В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, А.И. Захаров, Б.Н. Алмазов, Л.В. Николаев, М.М. Парусов, Л.В. Гарилюк и др. Ученые и практики отмечают важность изучения данного феномена в период младшего школьного возраста, так как в этом возрасте происходит активное когнитивное и эмоционально-личностное развитие, а также адаптация к школьной среде. У части детей возникает девиантное поведение. К его проявлениям относятся: агрес-

сия, неповиновение, воровство, ложь, бродяжничество и др. Помимо этого, серьезной проблемой для образовательной системы является низкая успеваемость младших школьников. Понимание взаимосвязи между этими двумя явлениями имеет большое значение для разработки эффективных стратегий вмешательства по коррекции и профилактике девиаций, повышению успеваемости младших школьников. Целью статьи является изучение особенностей девиантного поведения и успеваемости младших школьников.

Материал и методы. Использован теоретический анализ педагогической, психологической, социологической, методической литературы по данной проблематике.

Результаты и их обсуждение. *Девиантное поведение* – это система поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали; это асоциальное поведение, нарушающее какие-то социальные и культурные нормы [2, с.283]. С каждым годом число школьников, которые попадают под критерий «учащиеся с девиантным поведением», возрастает, так как происходит увеличение числа провоцирующих факторов, содействующих формированию отклоняющегося поведения.

Е.В. Змановская [2] выделяет следующие виды девиантного поведения, характерные для младшего школьника: 1) *антисоциальное (делинквентное)* – поведение, противоречащее правовым нормам (воровство, мелкое хулиганство, разрушение имущества, поджоги); 2) *асоциальное (аморальное)* – поведение, уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм (побеги из дома, бродяжничество, школьные прогулы, агрессивное поведение, злословие, ложь, вымогательство и др.); 3) *аутодеструктивное (саморазрушительное)* – поведение, отклоняющееся от медицинской и психологической нормы (курение, токсикомания и др.).

Факторы, способствующие возникновению девиантного поведения: биологические; психологические; социально-педагогические; социально-экономические; морально-этические. *Причинами девиантного поведения* являются: 1) *медико-биологические факторы* (приобретённые, врождённые и наследственные причины); 2) *психологические* (психология отношений влияет на ребёнка не меньше, чем генетический материал); в младшем возрасте проблема будет проявляться в виде неконтролируемого гнева; если родители что-то запретили, то ребёнок будет визжать, кричать, брыкаться, ругаться; 3) *социальные факторы* (проблемы в поведении школьника могут быть вызваны неблагоприятной обстановкой в семье). Обычно в неблагоприятных семьях взрослые не реагируют на неправильное поведение ребенка или, наоборот, поощряют его.

Девиантное поведение детей является настоящей катастрофой для семьи и коллектива, где ребёнок обучается. Так что очень важно предотвратить это и скорректировать поведение ребенка. Возможные симптомы девиаций: 1) сложности в социальной адаптации, конфликты в коллективе, быстрая смена друзей и знакомых (отсутствие постоянства) или же наличие «плохих компаний»; 2) нетипичные увлечения, склонности, интересы, в том числе и в творчестве; 3) инфантильность; 4) проблемы с самооценкой; 5) трудности в физическом или психическом развитии; 6) психологические защиты и возможное импульсивное поведение; 7) нарушения сна, частые простудные заболевания, общая болезненность и склонность к психосоматическим реакциям; 8) проблемы с успеваемостью, невозможность доводить дела до конца, рассеянность, отсутствие сосредоточения и нарушения внимания, отсутствие воли и размытое представление об ответственности.

Таким образом, низкая успеваемость может быть одной из причин (а иногда и следствием) девиантного поведения младших школьников. Анализ реального положения проблемы успеваемости показывает, что к настоящему моменту в теории и практике сложилось несколько подходов в изучении данного феномена [3; 4].

1. Педагогический подход базируется на представлении, что все ученики должны одинаково успешно усваивать предлагаемую программу, созданную в строгом соответствии с их возрастными возможностями и уже имеющимся уровнем знаний. Если так не случается, учитель считает, что ученик, либо не хочет учиться, ленится, не старается, либо не понял материала. Отсюда следует, что ученика надо либо заставить делать то, что требуется, либо необходимо объяснить еще раз непонятный ему материал.

2. Психологический подход исходит из представления о поликаузальной обусловленности неуспешности, и в качестве ее причин рассматриваются недостатки в когнитивно-личностном развитии. В данном подходе объединяются два уровня существования любого психического явления: **внешнее (педагогическое)** и **внутреннее (психологическое) проявления**. Затем устанавливается недостаточность в развитии когнитивных процессов или особенностей личностной сферы.

3. Нейропсихологический подход состоит в том, что имеющиеся трудности рассматриваются как результат дефицитарности (недостаточности) развития отдельных мозговых структур. В рамках монокаузальной обусловленности неуспешности рассматриваются минимальные мозговые дисфункции, хотя и признаются роль эмоционально-мотивационных факторов и влияние социальной ситуации развития.

В рамках обозначенных подходов Н.Г. Лусканова [3] выделила группы факторов, влияющих на успеваемость (таблица 1).

Таблица 1 – Три группы факторов и их составляющие, влияющие на успеваемость (по Н.Г. Лускановой)

Группы факторов	Составляющие
Нейропсихологические факторы	Особенности морфогенеза
	Особенности функциогенеза
Психолого-педагогические факторы	Возраст ребенка, начинающего систематическое обучение в школе
	Дидактико-методическая система обучения (традиционная, развивающая)
Психологические факторы	Уровень умственного развития
	Психологическая готовность к школьному обучению
	Индивидуально-психологические особенности (темперамент)

Успеваемость поликаузальна по своей природе и обеспечивается в результате действия различных факторов. Она достигается при реализации *трех факторов*: выполнения содержания образования, учета учебных возможностей учащегося и социальных условий его жизни и воспитания. При определении уровня учебных возможностей выделяют два детерминированных аспекта: *физические* (состояние организма и его развитие) и *психические* (особенности развития познавательных процессов) *возможности*. Следует отметить, что при разработке требований к содержанию образования специалисты опираются на некую усредненную норму возможностей школьников того или иного возраста. Так, в исследованиях выявлен успех в учении тех школьников, которые обладают нормальным психическим развитием и не имеют отклонения со стороны состояния здоровья.

Однако нарушенное психофизическое развитие, отсутствие или ухудшение социальных условий, в том числе недостаточная организация учебно-воспитательной работы могут повлечь нарушение, ухудшение, рассогласование, понижение возможностей учащихся. Поэтому необходимы согласованные требования к содержанию обучения, которые не должны превышать физических и психических возможностей учащихся и находиться в соответствии с условиями воспитания.

В науке и практике известны исследования неуспеваемости с выделением классификаций, включающих виды и *типы неуспеваемости или отставаний в учебе* [4]. В их основу положены различные критерии, позволяющие дифференцировать учащихся (отношение к учению с сохранением или потерей позиции школьника, уровень мыслительной деятельности и связанную с ним обучаемость, самоорганизация, работоспособность, личностная регуляция учебной деятельности), определены компенсаторные механизмы преодоления неуспеваемости самим учеником.

Так, Ю.К. Бабанский и В.С. Цетлин выделяют две группы причин неуспеваемости: *внешние* (социальные причины – снижение ценности образования в обществе; несовершенство учебного процесса; отрицательное влияние семьи, улицы) и *внутренние* (дефекты здоровья; слабое интеллектуальное (умственное) развитие, вызванное как приобретенными патологиями развития, так и генетически обусловленное; отсутствие мотивации к учению; слабое развитие волевой организации ученика).

Детерминанты отставаний в учении, по выводам В.И. Войтко и Ю.З. Гильбуха, лежат в русле исследований педагога, психолога, нейрофизиолога и охватывают внутриличностную и внеличностную сферы. Среди неуспевающих Л.С. Славина выделяет 5 групп детей: с неправильным отношением к учению; с трудом усваивающих учебный материал; с несформированностью навыков учебной работы; не умеющих трудиться; с отсутствием познавательных интересов.

В основу типологии Н.А. Менчинской положены два критерия: обучаемость и позиция школьника. Ею названы: дети с низкой обучаемостью при сохранении позиции школьника; дети с высокой обучаемостью при утрате позиции школьника; дети с низкой обучаемостью и утратой позиции школьника. Н.И. Мурачковский, опираясь на критерии обучаемости и отношения к учению, выделяет 3 типа неуспевающих: 1 тип – низкая обучаемость при слабом развитии мышления с положительным отношением к учению; 2 тип – высокое качество мышления с отрицательным отношением к учению; 3 тип – низкое качество мышления с беспечным или отрицательным отношением к учению.

А.М. Гельмонт выделяет три вида неуспеваемости в зависимости от количества школьных предметов и устойчивости отставания ученика: 1) общая и глубокая неуспеваемость (по многим или всем учебным предметам длительное время); 2) частичная, но относительно устойчивая неуспеваемость (по одному-трем наиболее сложным предметам); 3) эпизодическая неуспеваемость (то по одному, то по другому предмету, которая преодолевается относительно легко).

Таким образом, на низкую успеваемость младших школьников могут указывать следующие индикаторы [3]:

1. *Низкие оценки:* оценки в школьном журнале могут быть низкими по различным предметам. Постоянное получение низких оценок может быть признаком недостаточного понимания материала или проблем в учебном процессе.

2. *Незавершенные задания:* младшие школьники имеют много незавершенных заданий или домашних заданий, которые не были выполнены. Это может указывать на проблемы с организацией времени и недостаточную мотивацию к учебе.

3. *Отсутствие активности в классе:* младшие школьники малоактивны на уроке. Они не активны на уроках, не задают вопросы, не проявляют интерес к учебному материалу. Это может быть связано с непониманием материала или низкой мотивацией учения.

4. *Негативные отзывы учителя:* учителя могут замечать низкую успеваемость учеников и выражать свою обеспокоенность в комментариях или отзывах. Они могут отмечать недостаточное внимание, слабую работу на уроках или отсутствие прогресса ученика.

Таким образом, общими факторами, влияющими на появление девиаций и низкой успеваемости, являются:

1) *семейная среда* (низкое качество взаимоотношений в семье, отсутствие поддержки и контроля со стороны родителей, неправильный тип воспитания, агрессия со стороны взрослых, завышенные или заниженные требования к ребенку со стороны родителей и др.); 2) *школьная среда* (низкое качество образования, слабый учет потенциальных возможностей учащихся, отрицательные отношения с учителями и сверстниками, школьная дезадаптация и др.); 3) *психологические факторы* (эмоциональная лабильность, низкий самоконтроль, слабая саморегуляция произвольной деятельности, низкая мотивация к учебе, отрицательное или индифферентное отношение к школе, низкий познавательный интерес, слабое развитие когнитивных процессов (особенно мышления, памяти, речи, воображения) и др.

Для выявления особенностей девиантного поведения и успеваемости нами отобраны следующие диагностические методики: тест СДП (Э.В. Леус, САФУ им. М.В. Ломоносова; А.Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск) для изучения склонности к девиантному поведению; «Модифицированный опросник для идентификации типов акцентуаций характера у подростков (МПДО)» (модификация теста А.Е. Личко); методика диагностики структуры учебной мотивации школьника (М.В. Матюхина) и ряд других.

Заключение. Проведенный нами теоретический обзор позволяет сделать следующие выводы.

1. *Успеваемость* трактуется нами как оценка учебных достижений учащегося по тому или иному предмету, соответствующая требованиям стандарта, выражающаяся в наличии знаний, умений и навыков, высоких личностных, активностных и оценочных компонентов учения. *Отставание* – невыполнение учащимися требований, который имеет место на одном из промежуточных отрезков учебного процесса. Отставание означает и процесс накопления и невыполнения отдельных требований.

Успеваемость понимается как явление, обратное неуспеваемости, а отсутствие показателей неуспеваемости является показателем успеваемости. Дифференцируя понятия «отставание в учении» и «неуспеваемость» по глубине и тяжести выраженности явления (не всякое «отставание в учении» приводит к «неуспеваемости»), под *неуспеваемостью* мы понимаем синтезированные отдельные отставания, которые не преодолеваются, а разрастаются, переплетаются друг с другом, фиксируемые по истечении значительного отрезка процесса обучения.

2. Исторически сложились и до настоящего времени являются наиболее разработанными два основных направления психолого-педагогического изучения неуспеваемости: *типологическое и каузально-факторное*. На основе доминирующих причин выделяются *социологические, психологические, педагогические, биологические и комплексные теории неуспеваемости*.

3. Низкая успеваемость может быть одной из причин девиантного поведения младших школьников. В свою очередь, наличие девиантного (отклоняющегося) поведения не способствует высоким учебным достижениям младших школьников, то есть мы можем говорить об интердетерминации связей между феноменами.

Список использованной литературы:

1. Глинский, А.И. Социология девиантного поведения. Учебное пособие / А.И. Глинский, В.С. Афанасьев. – СПб.: Филиал Института социологии РАН, 1993. – 167 с.
2. Змановская, Е.В. Девиантология. Психология отклоняющегося поведения: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.В. Змановская. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.
3. Локалова, Н.П. Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика: Учебное пособие / Н.П. Локалова. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.
4. Лауткина, С.В. Успеваемость младших школьников с речевыми нарушениями: психолого-педагогический аспект: учеб.-метод. пособие для слушателей ИПК и ПК / С.В. Лауткина. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – 114 с.