

В результате клиническая картина приобретает черты исключительной полиморфности, не свойственной другим нарушениям развития, что не только затрудняет разработку организационных, методических, терапевтических, но и коррекционных мероприятий.

Использование комплексного подхода к оказанию коррекционно-педагогической помощи позволяет учитывать имеющиеся у конкретного ребенка особенности психофизического развития, что позволит эффективнее формировать необходимые умения и навыки.

Список использованной литературы:

1. Воронин, А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А.С. Воронин. – Екатеринбург: ГУО ВПО УГТУ – УПИ, 2006. – 135 с.
2. Морозов, С.А. Воспитание и обучение детей с аутизмом (дошкольный возраст): учеб.-метод. пособие / С.А. Морозов, Т.И. Морозова. – Самара ООО «КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО», 2017. – 324 с.
3. Гайдукевич, С.Е. Содержание педагогического образования в области коррекционно-развивающей работы с детьми с особенностями психофизического развития / С.Е. Гайдукевич // Специальное образование: традиции и инновации: материалы II Междунар. Науч. – практ. конф., г. Минск: БГПУ, 2010 – С. 55–58.
4. Хаустов, А.В. Основные этапы и особенности развития игровой деятельности в норме и при аутистических нарушениях / А.В. Хаустов // Аутизм и нарушения развития. – 2004. – № 3. – С. 18–24.
5. Обучение детей с расстройствами аутистического спектра. Методические рекомендации для педагогов и специалистов сопровождения основной школы / Н.Я. Семаго [и др.]; отв. ред. С.В. Алехина; под общ. ред. Н.Я. Семаго. – М. МГППУ, 2012. – 80 с.

Лапковская Т.В., студентка
tatanalapkovskaa03@gmail.com

Крестьянинова Т.Ю., доцент, кандидат биологических наук
auta@bk.ru

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 159.92

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЛЕНИ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

Статья посвящена проблеме проявления лени у старших подростков. Изучено содержание понятий «лень», «леность», рассмотрены факторы формирования лени, феномен саморегуляции как фактор, влияющий на формирование лени, эмпирически изучены особенности проявления лени у старших подростков.

Ключевые слова: лень, леность, саморегуляция, активность, личность, старшие подростки, коррекционная программа

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF LAZINESS IN OLDER ADOLESCENTS

The article is devoted to the problem of laziness in older teenagers. The content of the concepts of “laziness” and “slothfulness” has been studied, factors in the formation of laziness, the phenomenon of self-regulation as a factor influencing the formation of laziness have been examined, and the features of the manifestation of laziness in older adolescents have been empirically studied.

Key words: laziness, laziness, self-regulation, activity, personality, older adolescents, correctional program.

Введение. В современном, постоянно развивающемся мире у человека множество направлений для самореализации. Тем не менее, расширяющиеся возможности человек не всегда использует в полной мере. Отказ от активных действий, от конструирования собственного будущего, девальвация личного успеха, а главное интеллекту-

альных и нравственных усилий для его достижения – довольно частое современное явление, и как это ни парадоксально, именно среди самого энергичного слоя населения – молодежи. Депрессия, скука, лень, пожалуй, наиболее часто противостоят активности и творческому преобразованию себя и того, что окружает. Если на депрессию обращается самое пристальное внимание и психиатрами, и психологами в связи с выраженной клинической составляющей и социальной значимостью, то скука и лень существенно реже затрагивают исследовательский интерес специалистов [1, 2].

Многие молодые люди склонны проявлять пассивность и лень в любом виде деятельности, включая учебную. Поэтому в настоящее время одной из самых распространенных проблем образовательной системы является проблема лени в учебной деятельности. Перед психологической наукой встает важная задача изучения причин и предпосылок лени. В человеке на протяжении всей его жизни борются две противоположности – это стремление к активности, которая необходима для достижения цели, и бездеятельность, как показатель низкой мотивации и отсутствия потребности в чем-то. В психологии нежелание действовать, особенно в ситуации, когда это необходимо, относят к проявлению слабости воли, а в быту его называют ленью [2,3]. В настоящее время проблема лени приобрела особый смысл и коснулась как подрастающего поколения, так и взрослых. Обращение к лени разных специалистов, и прежде всего психологов связано с преобразовательными процессами в обществе, в самом человеке и в психологии как науке (Михайлова Е.Л., 2004; Ильин Е.П., 2011; Извеков А.И., 2017).

В экстремальности, неопределенности, рискогенности социальных процессов фокусируются основные вызовы нашего времени по отношению к человеку, трансформирующие его взаимодействие с обществом, культурой, природой, предметной средой и самим собой. Именно эти стороны нашей жизни, требуют напряжения всех уровней человеческой организации, всех потенциалов и способностей личности. Повседневная жизнь и профессиональная деятельность в максимально динамичных условиях, при отсутствии готовых адаптационных программ поведения обостряют психофизиологические, психические, социальные дефициты, разрушают привычные механизмы саморегуляции. Тем самым повышается психологическая уязвимость личности, выражающаяся в сниженной предметной и социальной активности, эмоциональной неустойчивости, закрытости, несамостоятельности, избирательном отношении к социальным нормам и т.п. Одновременно формируются особая система самосохранения и система саморазвития, сохраняющие целостность психической организации личности. К числу систем самосохранения можно отнести лень [3, 4]. Изучить особенности проявления лени у старших подростков стало целью нашего исследования. Для этого во время работы были решены следующие задачи: 1) изучены содержание понятий «лень», «леность», научные работы по предмету исследования; 2) рассмотрены факторы формирования лени / лености у подростков; 3) рассмотрен феномен саморегуляции как фактор, влияющий на формирование лени; эмпирически изучены особенности проявления лени у старших подростков.

Материал и методы. Базой исследования являлось учреждение образования «Новополюцкий государственный политехнический колледж». Обследовано 25 учащихся первого курса данного учреждения. **Методы исследования:** теоретические (сравнительный анализ современной отечественной и зарубежной научной и периодической литературы); психодиагностический (анкета «Саморегуляция проявления лени» Д.А.Богдановой, С.Т. Посоховой, методика «Незаконченные предложения» в модификации Д.А.Богдановой, С.Т.Посоховой, методика самооценки лени и экспертной оценки лени.), методы математической обработки полученных результатов: регистрация, шкалирование, количественный анализ.

Результаты и их обсуждение. Обобщая данные по проведенным методикам диагностики лени у старших подростков, можно сказать, что самооценка лени и экспертная оценка лени у респондентов коррелируют: в оценке себя и других испытуемые чаще выбирали средние значения по шкале. При самооценке лени респонденты не склонны оценивать себя как ленивых (так оценили себя 4% респондентов), как трудлюбивых тоже немного (28%). Средние показатели выбирало большинство респондентов и при оценке друг друга.

Методика «Незаконченные предложения» выявила причины лени, отношение к лени. Если сгруппировать причины лени по группам «особенности состояния», «дефицит возможностей», «отсутствие интереса», то количество отсылок к этим причинам 38/34/31 соответственно. С одной стороны, у респондентов присутствует понимание того, что лень – это плохо и они стремятся ее преодолеть, с другой – препятствия могут быть неблагоприятные состояния, усталость, отсутствие интереса. Часто указывали на то, что это отдых, передышка. Оценка лени как негативного явления выявляется и через фигурирование в ответах чувства вины и желания ее победить у многих респондентов.

В отечественной культуре, особенно в культуре воспитания на протяжении нескольких столетий сложилось представление о том, что лень необходимо избегать, лень должна наказываться, и что труд, точнее привычка трудиться – основой источник предупреждения и преодоления лени. Понимание ресурсных возможностей меняет традиционное отношение к лени, активизирует развитие новых подходов к пониманию ее эволюционного смысла, разработку оригинальных технологий предупреждения и регуляции. В нашем исследовании мы определяем саморегуляцию как преднамеренную внутреннюю деятельность человека, осуществляемую посредством системного участия различных явлений и уровней психики. Саморегуляция включает в себя: управление мыслями, эмоциями, поведением, вниманием. Экспериментальные данные анкеты «Саморегуляция проявления лени» зафиксировали, что в учебной и развлекательной деятельности в неблагоприятных состояниях у большинства респондентов высокий уровень саморегуляции, а в ситуации отсутствующего интереса низкий. Сверхрегуляция или очень низкий уровень регуляции у небольшого количества испытуемых. Можно говорить о психологических портретах ленивых и не-ленивых учащихся. Ленивый обладает низкой настойчивостью в достижении цели, низким уровнем саморегуляции в деятельности, направленностью на избегание неудачи, меньшей мотивацией на достижение успеха и на приобретение знаний в учебном процессе, меньшей по силе нервной системой, показателем низкой потребности в активности. В то же время предпосылками лени у конкретного человека могут быть либо целый комплекс индивидуальных особенностей ленивого поведения, либо какие-то его отдельные черты, причем для каждого они будут разными. Портрет не-ленивого старшего подростка включает противоположные черты: высокую настойчивость в доведении начатого дела до конца, высокий уровень саморегуляции в деятельности, направленность на достижение успеха и на приобретение знаний и меньшую мотивацию на избегание неудачи, большую по силе нервную систему, высокую потребность в активности.

Заключение. В результате исследования особенностей проявления лени у старших подростков можно сделать следующие выводы. Понятия лень и леньность не тождественны. Понятие лень выражает оценку поведения и является ситуационным проявлением, то есть отсутствием желания что-либо делать в данный момент. Леньность, наоборот, характеризует свойство человека, которое ему присуще постоянно и которое влияет на проявление его активности в деятельности. Это определение

Н.В.Боровской [4], с которым мы согласны. Лениность – это качество личности, которое может быть обусловлено как нарушениями или несформированностью мотивационной и волевой структур личности, так и природными задатками человека.

Лень это своеобразный механизм ограничения активности, взаимодействия человека с окружающим его миром [5]. Результаты методики «Незаконченные предложения показали», что возможными причинами этого могут быть низкая мотивация, получение удовольствия от бездействия, нарушение саморегуляции, пополнение энергетического ресурса. Одним из важных факторов развития лени видится нарушение или недостаточная сформированность механизмов саморегуляции. Саморегуляция имеет значение внутренней целенаправленной деятельности человека, реализуемой через системное участие различных явлений и уровней психики. Поэтому считаем, что сформированность саморегуляции можно рассматривать, как важный фактор при самоорганизации и самоконтроле в различных видах деятельности и в качестве предупреждения лени у обучающихся. Лень проявляется как ограничение активности, поэтому стимуляция социальной активности подростков, взаимодействие может быть важным фактором в преодолении лени [5]. Но в данном случае следует учитывать физическое и психическое состояние человека (болезнь, переутомление). Проявления лени продолжают оставаться одной из самых распространенных проблем современной образовательной среды, что требует создания специальных программ по ее предупреждению и коррекции. Перспективные исследования по данной теме могут проводиться по следующим направлениям: 1) разработка тренингов по выявлению основной причины или комплекса причин лени у конкретного студента или ученика; 2) разработка программ и тренингов предупреждения и коррекции ленивого поведения в учебной деятельности.

Составляя рекомендации по борьбе с ленью, психолог, педагог должен учитывать и включить в коррекционную программу работу с активностью, мотивацией, эмоциями и способами взаимодействия между обучающимися и формированием саморегуляции.

Таким образом, на основе проведенного исследования, мы можем сделать вывод, что леньность представляет собой достаточно многогранный феномен, что доказывает актуальность и перспективность дальнейшей разработки темы.

Список использованной литературы:

1. Посохова, С.Т. Возможности самореализации и лень / С.Т. Посохова // Вестник гражданских инженеров. – 2011. – № 2(27). – С. 216–222.
2. Казиминова, Е.А. Лень как вид человеческих ресурсов / Е.А. Казиминова, Я.Ю. Ролич, К. В. Кузнецова, О. О. Некрасова // Вестник молодежной науки. – 2017. – № 3(10). – С. 2.
3. Посохова, С.Т. Лень как ресурс преодоления психологической уязвимости личности / С.Т. Посохова // Психология стресса и совладающего поведения: вызовы, ресурсы, благополучие: материалы V Международной научной конференции Кострома: в 2 томах, Кострома, 26–28 сентября 2019 года. Том 1. – Кострома: Костромской государственный университет, 2019. – С. 108–112.
4. Боровская, Н.В. Психологические и психофизиологические предпосылки лени студентов : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / Н.В. Боровская. – Санкт-Петербург, 2008. – 168 с.
5. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. пособие / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2004. – 384 с.