

няется в социуме. По полученным результатам исследования видно, что для большей части опрошенных студентов характерны высокие показатели созависимых моделей поведения и амбивалентный тип привязанности. Исходя из результатов корреляционного анализа, можно сделать вывод о том, что на данной выборке степень выраженности созависимости имеет взаимосвязь с тревожно-амбивалентным типом привязанности.

Люди, имеющие тревожный тип привязанности, в детстве часто не были уверены в том, что они важны для родителей и любимы ими. Будучи взрослыми, они стараются угодить другим людям, вместо того, чтобы заботиться о собственных потребностях. Происходит это из-за страха быть брошенным, который идет из детско-родительских отношений. Созависимый человек очень часто чувствует сильную тревогу и неуверенность в отношениях со значимым другим. Следствием этого выступает желание постоянной близости, ревность и недоверие.

У людей с тревожным типом привязанности (так же, как и у созависимых) присутствует негативная модель себя и, напротив, позитивная модель других. Поэтому созависимый переживает страх того, что он не достоин любви, и ждет доказательств своей значимости от другого человека. Кроме того, люди тревожного типа привязанности часто могут пребывать в стрессовых состояниях, обусловленных ожиданием предательства со стороны партнера [4].

Список использованной литературы:

1. Шаповал, И.А. Созависимость как Жизнь: монография / И.А. Шаповал // Ред. Ю.С. Макаревич. – М.: Университетская книга, 2009. – 240 с.
2. Антонова, Е.С. Исследование привязанности личности в психологии: теоретический аспект / Е.С. Антонова; науч. рук. Н.И. Циркунова // Психологическая студия: сборник статей лицеев, студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей кафедры психологии ВГУ имени П.М. Машерова. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – Вып. 16. – С. 10–12.
3. Гольдберг, Е.С. Типы привязанности в детстве и созависимые отношения взрослых [Электронный ресурс] / Е.С. Гольдберг. – Режим доступа: <https://phsreda.com/e-articles/10292/Action10292-99108.pdf>. – Дата доступа: 25.04.2023.
4. Цуркин, В.А. Образ физического «Я» у лиц с разными типами эмоциональной привязанности к матери: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / В.А. Цуркин. – Белгород, 2015. – 165 л.

Артёменко Т.К., аспирант
ladaartania@gmail.com

Богомаз С.Л., доцент, кандидат психологических наук
ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 159.9316.6

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К МЕТОДОЛОГИИ ЦЕННОСТЕЙ, ИХ ВЛИЯНИЮ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ ЧЕЛОВЕКА

Статья посвящена онтологическому и гносеологическому исследованию понимания философско-психологической методологии категории «ценность» и «ценностные ориентации», их эмпирическому исследованию. Дано собственное философское определение «ценности», исходя из терминов целостной философии древнегреческих Мыслителей, и её определение на уровне современного понимания квантовой реальности. Найден и изложен методологический психологический инструментарий измерения «ценностей» в виде МНП – Морально-нравственных принципов. Дано определение морально – нравственных ценностей.

Показаны схемы формирования и соотношения системы ценностей, их связь с мировоззрением человека. Даны новые концептуальные подходы к рассмотрению четырех категорий, связанных с «ценностью».

Ключевые слова: ценность и ценностные ориентации, морально-нравственные принципы, морально-нравственные ценности, морально-нравственная система ценностей, личность, мировоззренческая концепция, концептуальный подход, Дух, Душа, Абсолют, Сознание.

A CONCEPTUAL APPROACH TO THE METHODOLOGY OF VALUES AND THEIR INFLUENCE ON A PERSON'S PROFESSIONAL GROWTH

The article is devoted to the ontological and epistemological study of the understanding of the philosophical and psychological methodology of the category "value" and "value orientations", their empirical study. A personal philosophical definition of "value" is given, based on the terms of the holistic philosophy of the ancient Greek Sages, and its definition at the level of the modern understanding of quantum reality. A metrological psychological toolkit for measuring "values" in the form of MNP-Moral principles has been found and presented. A definition of moral values is given. Schemes of the formation and correlation of the value system, their connection with a person's worldview are shown. New conceptual approaches to the consideration of four categories associated with "value" are given.

Key words: value and value orientations, moral principles, moral values, moral value system, personality, worldview concept, conceptual approach, Spirit, Soul, Absolute, Consciousness.

Введение. Несмотря на описанное методологическое значение, роль, функции, подходы к определению понятия «ценность» в монографии Н.А. Журавлевой [3], даже представители системы обучения в медицине, могут все равно задавать вопрос: «... а, не являются ли ваши рассуждения о морали, и такое большое внимание к морально-нравственным ценностям (МНЦ), и морально-нравственным принципам (МНП), проявлением излишнего МОРАЛИЗМА?

Нет, не являются!

Самый известный в мире исследователь ценностей М. Рокич указал, что ценности лежат в основе всех психических явлений человека и социальных явлений в обществе. Идеи морализма подбрасываются теми западными идеологами, которые делают это умышленно, по заказу власть держащих.

К. Юнг, в подтверждение выводов М.Рокича, и морального значения понятия «ценность», рассматривал их так. Он видел механизм неврозов в конфликте сознательного (С.) и бессознательного (Б.), где «Эго» ответственно за гармонизацию связи м/у ними. При нарушении гармоничности связи С. и Б., возникает **конфликт**, в основе которого лежит любая жизненная проблема, а не только сексуальные желания, как у З. Фрейда. В основе нарушения этой гармонии К. Юнг, видел какой-то **Моральный конфликт**, который и являлся главной причиной невроза.

И всё же в монографии Н.А. Журавлевой, с обращением к таким известным исследователям ценностей, как В.А. Ядов, Т.Н. Мальковская, О.А. Голянская, М.С. Яницкий, О.С. Дейнека, из зарубежных – к М.Рокичу, Л.Колбергу, К.Левину, К.Роджерсу, нет ничего о природе и психологическом содержании понятия «ценность» [3]. Нет в ней ничего о методологическом, гносеологическом и онтологическом осмыслении понятия «ценность».

Сегодня Западный мир, не устраивают МН Ценности, и вся система ценностей русского человека. Не устраивают его добросердечность, взаимопомощь, без корыстность, альтруизм, не устраивает отсутствие войн, сотрудничество, уважение взаимных интересов, ответственность за чистоту окружающей среды. Америка устанавливает свои односторонние правила в отношениях, и они колониалистские!

Какое отношение это имеет к психологии ценностей?!

У нас, русских людей (а, мы белые руссы), есть правила, которые вытекают из философско-психологических этических Принципов, унаследованных РУССАМИ (светловолосыми и со светлыми глазами – людьми СВЕТА) от некогда единой мощной космической цивилизации Земли и принадлежащих всем общеземным народам! Американцы, англичане и весь объединённый Запад их утеряли, а вернее им их подменили.

Таким образом, актуальность изучения психического содержания понятия «Ценность», МНП и МН Ценности приобретает следующие виды направленности, как психологических ресурсов:

- Обязательную образовательную, воспитательную направленность для всех школьников и студентов;

- Обязательную образовательную, воспитательную медицинскую направленность, так как изучение психологии студентами медуниверситетов занимает 1% от всего времени обучения, по свидетельству психологов В.Т. Кондрашенко и Д.И. Донского;

- Изучение психологии, и психологии ценностей, по констатации тех же авторов: «обязательно всеми медработниками и врачами. Не менее 50% из тех, кто обращается к ним с соматическими жалобами (по заболеваниям внутренних органов), по существу, практически здоровые люди, нуждающиеся лишь в КОРРЕКЦИИ эмоционального состояния. Врачу надо знать не только клинику заболевания, но и состояние психологии больного»;

- Международную направленность для всех политических международных лидеров, их управленческого аппарата, вследствие нежелания и неспособности многими Западными странами к этическому взаимовыгодному сотрудничеству;

- Воспитание и образование ценностных психических качеств и состояний, МН принципов является основой патриотического воспитания, особенно молодежи;

Изучение психического содержания, истинной психической сущности категории "Ценность", ее психологических истоков, многомерности значения позволит разработать соответствующие образовательные программы. Этим и вызвано наше исследование.

Материал и методы. Для реализации целей исследования в работе использовались системный анализ философской и психологической литературы, методы формализации и синтеза, гипотетико-дедуктивный метод, методы систематизации, обобщения, и интерпретации результатов исследования.

Результаты и их обсуждение. Целью нашего философско-психологического методологического исследования являлось выяснение онтологической и гносеологической психической сути понятия «Ценности».

Онтологический подход заключался в рассмотрении «Ценности» с точки зрения фундаментальных принципов функционирования (существования) природы, общества, человека. Сюда же включаются вопросы рассмотрения «Ценности» (Ц.) с точки зрения происхождения мира, его универсальных связей, основных характеристик и законов мира.

Онтологии принадлежит и философское осмысление мира с помощью категорий, как предельно обобщающих понятий. Об этом онтологическом значении Ц. достаточно сказано в нашей статье «Методология ценностей, как основа духовной эволюции человека и человечества» [1]. В ней указаны доказательства принадлежности понятия Ц. к «категории».

А вот гносеологическое понимание Ц. рассматривалось нами с точки зрения теории познания. Цель гносеологии – изучить взаимосвязь Сознания с материальным миром. В отношении Ц. это взаимосвязь реализуется нами через современное осознание понятия «Ценности» на разных квантовых уровнях Сознания.

В работе мы рассматривали понимание «Ценности» на уровне подсознания; на уровне рефлекторных биологических законов; ощущений тела; на уровне психического в сознания, как проявление закона «Вчувствования» и закона «Удовольствия» от получения, либо созерцания ценностей. Законы изложены профессором Г.И. Челпановым. Эти законы стимулируются мозгом выделением соответствующих гормонов. На уровне ментального материального сознания, Ц. это три базовые потребности. Мы рассматривали понимание «Ценности», и как общественную значимость на данном историческом этапе (рис.1).

На уровне Души, ценность бабушкиного платка, есть выражение ее безусловной Любви и безусловного принятия внучки. А, на уровне Духа, это осознание ценности Познания (к примеру, учеными) и ценности Творчества, для реализации предназна-

чения человека. Если ценности познания и творчества, выражены в музыке, то это Ц. духа композитора, певца, музыканта. Если выражены в способности отображении образов на холсте – это Ц. духа художника. Если образы Ц. отображены в камне, это Ц. скульптора. Если Ц. заключены в познании технических средств это Ц. духа инженера – конструктора и т. д.

Два, вышеуказанных абзаца, это всё и есть познание сути Ц. на разных квантовых уровнях Сознания.

Но, истинно ценными будут те, которые способствуют созидательной эволюции человека по замыслу Абсолюта, Бога Творца-Создателя Света, а не способствуют инволюции человека – разрушительному опусканию в животный мир. Т.е. на высшем уровне в достижении психических способностей Сознания Духа человека, это способности Абсолюта или Бога Творца. Света. А это ценности БЛАГА, КРАСОТЫ, ГАРМОНИИ (Сократ).

Это ценности **Праведности** (Сократ, Платон, Аристотель).

Праведности – это ценности жизни Духа человека по Ведам (Канонам) Предков. И по таким принципам организации Космоса и Вселенных, как принципы Вечности и Бесконечности Космоса и Вселенных.

Гносеологической цели, а это не только изучение, но и формирование Ц., взаимосвязи ценностей на разных квантовых уровнях Сознания между собой, и с материальным миром, посвящена была Культура народа.

Именно потому, что формированию гносеологического целостного «Ценностного Сознания» была посвящена Культура, понятие «Ценность» и сохранилась, как категория Абсолюта, несмотря на усилия Рокфеллеров и Ротшильдов [5]. Однако их роль в развале философии ценностей через внедрение Марксистского однобокого материализма не только в России, но и во всем мире, просматривается в мировой науке до сих пор.

Профессор Шохин В.К. в монографии «Ценности» причину *кризиса* западной фундаментальной аксиологии видит в том: «...», что решительный **удар** по аксиологии был нанесен в 1940-е годы М. Хайдеггером, который, якобы, **неопровержимо** установил, что понятия «ценности», «блага» и «интересы» нередко определяются друг через друга, иными словами, находятся в отношении *логического круга* [4]. Однако из-за навязанного всему миру марксистского материализма (М.М.), и М. Хайдеггер ошибался и Шохин В.К. ошибается.

Приведём пример. Так, Аристотель утверждал, что сначала мы совершаем объективно правильные поступки, не зная о том, что они правильные, и не выбирая их как правильные. Наш выбор основывается на привычке. Например, родители учат своего ребенка всегда говорить правду. Он слушается родителей, не понимая еще внутреннего смысла правдивости и не имея привычки говорить правду, но правдивое поведение постепенно входит в привычку, и ребенок начинает осознавать, что правдивость – это благо, и в сложных ситуациях будет предпочитать говорить правду, поскольку это правильно.

Так правдивость превращается в добродетель. Поэтому никакого **замкнутого круга нет**, ибо есть разница между действиями, которые создают настрой человека (привычку), и действиями, которые вытекают из настроя (привычки), если они сформированы.

Ценности, как Добродетели Души – это душевный настрой, сформированный на основе способности входить в психическое состояние с помощью соответствующей тренировки этой способности [1] и наработанные ценностные привычки.

При прививании детям МН ценностей, их нужно обязательно озвучивать, так как они не осознают ещё Добродетели, как ценности. Такие же суждения о ценности (Добре, Добродетелях Абсолюта) высказывал и Сократ.

Сократ в противовес релятивизма софистов, считал, что мнения разных людей о добре относительно в сравнении с истинным понятием добра. Задача личности – «познать самого себя», т.е. перейти от «мнений о добре» к знанию добра, которое приобретается благодаря разуму. Позже Платон указал на способ познания добра – интуицию [1].

Философ, педагог П. Лапи писал, что «мораль есть знание об идеале и его осуществлении: она охватывает и телеологию (целесообразность), и технологию» – как достичь.

Достижение наших предков были зашифрованы в продублированной защите русской **системы** ценностей – многоуровневой русской **образовательной** системе, в педагогике. Сама система ценностей выражена не только в науке, как воспитательная и образовательная система, но и зашифрована была во всех элементах Культуры, начиная от домашней утвари, украшений дома, в обычаях, в традициях, в песнях, в гимнах, сказах, летописях, во всех ремёслах. Наше исследование методологии ценностей в философии и в Культуре предков представлено отдельной работой «Философия ценностей в конце XIX – начале XX в.» и рукописями, пока не напечатанных работ по русской культуре и расшифровке закодированного русского многоуровневого сказочного фольклора о ценностях.

Чтобы учителю сформировать МН ценности, нужно в любой социальной группе создать: 1). Атмосферу ОБЩНОСТИ, ЕДИНСТВА, СОПРИЧАСТНОСТИ. Они формируются принадлежностью к общему делу и чувством КОЛЛЕКТИВИЗМА, предполагающего общую цель и результат. А, также чувством СОБОРНОСТИ, не знакомом многим людям. Чувство СОБОРНОСТИ Софии Мудрости («София» – испорченное слово – Совесьть Сов(ф)есть). Это есть состояние единства в благодати, от приобщения к высшим состояниям Души Творца (Лосский).

2). Передать эти состояния может Учитель, который их переживал не раз, и умеет их воссоздать – в них войти, передать другому по принципу **индукции** (Платон), через **законы «вчувствования»** и **«удовольствия»** (Челпанов). А также с помощью «симпатии» (Платон), современное название **эмпатия**. Познать ценности можно с помощью **«интуиции»**.

Отсюда вывод, что не всякий **учитель** может научить МНП, и морально-нравственным ценностям, а тот, который ими владеет сам, их может воссоздать, настроить других на них.

Есть ещё специальные техники настройки и вхождения в состояние Любви, в котором эти ценностные качества передаются.

❖ Внедрение М.М. **разорвало ЦЕЛОСТНОСТЬ** вселенной, космоса, природы, человека с Космической Этикой (рисунок).

Это породило однобокое, одномерное понимание реальности, Человека, природы. Всё мирозданье потеряло связь м/у собой, с Божественной реальностью, с самим Творцом-Создателем Вселенной.

❖ Внедрение М.М. привело к потере идеалистического мышления в философии, и победе в ней материализма. Философия во всем мире, а не только в Российской империи, **потеряла** не только **«Идею»** (первичность идеи, информации, чертежа, объёмной модели), но и **Божественность**, как участие в создании, как абсолютную идею Творца – Создателя.

Если сравнить с материальной реальностью, это все равносильно, как запретить инженеру крупного производителя машин составлять проектную документацию. А производство машин осуществлять методом проб и ошибок «на коленке» всеми участниками производства. Можно представить, какой это хаос создаст. А, инженеру поручить курировать и контролировать всех участников производства.

❖ Вслед за внедрением материализма Маркса, была утеряна идея «Души», являвшаяся предметом психологии до революции, а вслед за Душой утеряли в качестве предмета и Сознание. Осталось утратить психику, как психические способности тела (чувства, эмоции, переживания, ощущения телесные), и человек становится, киборгом с одним ментальным Сознанием, называемым интеллект (набор сортированной упорядоченной информации).

❖ Надо задуматься, уж очень планомерно идет разоружение человека Божественного в «Социальное животное» по Аристотелю!

Надо задуматься, а "Кому" это надо?

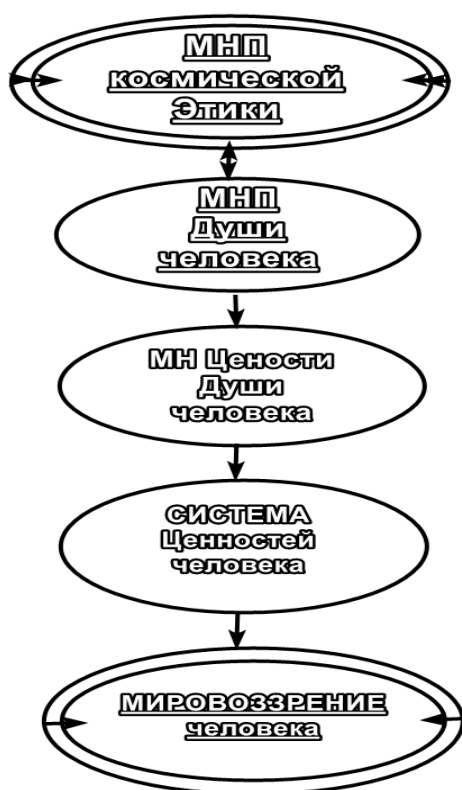


Рисунок – Модель иерархической связи системы МНП, системы МН ценностей и мировоззрения человека

Может той Западной паразитарной, глобальной, колониалистской мировой «верхушке», кто начал изобретать импланты (для увеличения памяти), не для помощи человеку, вследствие утери частей тела в авариях, а для вживления в Мозг и нервную систему человека. Цель – контроль за человеком Божественным, как за заключенным с браслетами. Ведь не случайно Аристотель назвал человека «социальным животным». Может в его времена импланты любой природы уже вживлялись человеку? И, Аристотель об этом знал, потому «эзоповским» (зашифрованным) языком и предупреждал потомков, возможно импланты были информационные?

Кроме того Аристотель знал один Принцип Эволюции – УСКОРЯТЬ саму Эволюцию Души человека нельзя! У Эволюции есть свои этапы развития, как есть они в развитии **КОГНИТИВНЫХ** способностей современного ребенка от рождения и дальше.

На основе изучения таких работ древнегреческих философов, К.Д. Ушинский и В.А. Сухомлинский, признавали личность ребёнка высшей **ценностью**, на которую должны быть ориентированы процессы нравственного воспитания и образования.

На основе осуществленного нами исследования системы ценностей человека, можно предложить следующие направления, и как индикаторы профессионального роста педагога, и как психологические ресурсы взаимодействия субъектов образовательной среды:

1) Два выдающихся педагога признавали, что надо развивать и поддерживать в детях желание учиться. Для этого, надо не рассказывать все знание сразу, а всегда немного не досказывать, возбуждая детское любопытство и желание самому разобраться и докопаться до истины.

А это искусство, которое и является первым направлением профессионального роста.

2) Другая замечательная истина, высказанная В.А. Сухомлинским в том, чтобы учителя «не утопили детей в море информации». И детский и подростковый ум, все равно, не способны ее переварить и усвоить. Говоря словами З. Фрейда, ум будет включать защитные механизмы психики. Один из таких механизмов – в нежелании учиться.

Это второе направление профессионального роста учителя. Подавать знание так, чтобы у ученика оставалось желание прийти к учителю завтра.

3) Искусство **учителя** заключается и в том, чтобы подавать информацию лаконично и **мудро, архивировано**, как в русских сказках (сказке о «Курочке-Ряба»).

4) Учитель должен научить ребенка творчески мыслить (проявление 7-го морального принципа (М.П.) – открытости сознания).

Вспомним слова героини советского фильма «Доживем до понедельника» (1968 г.) режиссера Станислава Ростоцкого: «Я учу своих детей мыслить...».

Задача психологии, как науки, психолога и преподавателя, как специалистов – научить человека **механизму** порождения Реальности – или механизму мышления. И, тогда он станет неприступным в своем эмоциональном теле (техника и методология

техники дается в нашей исследовательской работе)! Он не будет злиться, гневаться, завидовать, но будет созидать все, что не противоречит МНП и МН Ценностям, и задачам Творца – Абсолюта.

5) А для этого, **учитель** должен знать **глубже**, разностороннее, видеть незримые взаимосвязи своей дисциплины с философией, с психологией, с квантовой физикой, с нейрпсихологией, психофизиологией, психологией и волновой генетикой, с биохимией и множеством других наук.

Он должен разбираться в энерго-информационном квантовом учении, и энерго-информационном устройстве Космоса и Вселенной, в энерго-информационной структуре человека. В современное время интернета любой **ученик** может найти любую информацию и без **учителя**. Учитель обязан дать Принципы и Каноны (законы) устройства, организации, функционирования и эволюции Мироздания. Дать ученикам именно ПРИНЦИПЫ и Каноны, а не закономерности, и феноменологию, которых множество, вследствие многомерности и многоуровневости проявленного Мироздания. И в которых, без знания Принципов и Канонов разобраться не возможно. Вот поэтому, известный московский профессор, нейрпсихолог Татьяна Черниговская, заявляет, что я не пошла бы преподавать в школу, потому, что теперь там должны преподавать учителя – «звёзды».

6) Сам учитель должен не переставать учиться мыслить и развиваться. Этому непрерывному развитию, составляющему 5-ю потребность в пирамиде потребностей А. Маслоу, и ценностную ориентацию в структуре иерархии ценностей М. Рокича, учитель должен научить и своих учеников. Кроме того, по утверждению Н. Бехтеревой, человеческий мозг не может существовать вне мышления. Мышление порождается потоками сознания и энергии. А, также при решении разных сложных задач, мозг сам себя стимулирует гормонами удовольствия.

7) Так, что перспективы и направления профессионального роста в развитии **учителя**, со слов Татьяны Черниговской – к звездам. А, это значит к развитию потенциала своего Духовного Сознания. Что, в свою очередь, опять подвело нас к МН принципам и МН ценностям. Учитель должен быть их прямым воплощением, он должен обладать принципами нравственности: 1) Безупречность во всем 2) Честность 3) Ответственность 4) Скромность (отсутствие важности 5) Смелость. Потому, что обладая ими, он, с помощью зеркальных нейронов, сможет отражать их на своих учеников. В отношениях с окружающим миром он обязан проявлять 7 Моральных Принципов [2].

8) Моя мать, имея 50-ий стаж говорила, что главное для учителя, это не только знать свою работу, но и любить ее, чтобы каждый день был радостью. Если учитель испытывает радость от обучения, он эту радость транслирует детям и им хочется снова идти в школу.

9) Постоянно, как герой Вячеслава Тихонова, преподающий историю, учитель должен задумываться над тем, позволяет ли его нынешняя система ценностей, работать ему учителем? Направление роста – постоянное совершенствование системы ценностей.

10) Учителю желательно употреблять, как можно меньше компьютерных средств. Учительство – это разговор двух Душ **напрямую** м/у собой и Бог вместе с ними! Им **посредники** не нужны. Учитель и ученик ещё и исцеляют друг друга. А в наше время ДЕТИ выступают и Целителями и Наставниками, как для Учителей, так и для Родителей.

Заключение. Хочется в заключении привести диалог из того же фильма " Доживем до понедельника", который включает и первое правило недосказанности и возможно, еще не одно направление профессионального роста. Это диалог директора с учителем истории, фронтовиком, в лице актера Вячеслава Тихонова. Диалог важен 3-мя моментами:

- 1) Учитель сомневается, дает ли право его система ценностей служить учителем;
- 2) В диалоге идёт речь о роли истории в формировании мировоззрения гражданина;
- 3) И о роли самих этических принципов (рисунок).

Директор школы – хозяйственник говорит: «Принципами не пообедаете, здоровье не поправишь, не согреешься»!!! На что, учитель истории Вячеслав Тихонов возражает: «А, Принципы – не шашлык, не витамин B12, ни грелка. Некоторые чудачки ради

них жертвуют здоровьем. В 1941 г. под г. Вязьмой мы с тобой это хорошо понимали. История – это наука, которая делает человека гражданином. Из истории на бумаге можно изъять один факт, одну фамилию, изменить трактовку, но ДУШИ ребят не бумажные». Из них принципы изъять просто так нельзя.

И, заметьте, здесь нет ведущей роли технических средств и компьютерных технологий, которых человека можно лишить в одну секунду, отключив электричество или интернет. Поэтому человечеству надо это осознавать, и развивать свой психический духовный потенциал, а не только «технократические костыли».

Отметим, что наличие МНП предполагают рост человеческого достоинства, предполагает индивидуальное возвышение человека, восхождение до высоких этических ценностей Космоса, следование по пути морального совершенствования, воплощения нравственного идеала в себе (рисунок).

А, главное, надо **знать** Принципы и Каноны организации, функционирования и эволюции всего проявленного и непроявленного Мироздания и **пере-подавать** их детям, **следовать** им нам самим, и **взращивать** на них детей. Тогда, наши потомки сами смогут **объяснить** все психические явления и процессы. Им не нужна будет вся эта феноменология!

Список использованной литературы:

1. Артеменко, Т.К. Методология ценностей, как основа духовной эволюции человека и человечества / Т.К. Артеменко, С.Л. Богомаз // Психологический Vademesum. Метатеория: социокультурно-контекстуальная интердетерминация диалогизма : сборник научных статей. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – С. 89–95.
2. Артёменко, Т.К. Изучения иерархической структуры и динамики ценностей личности на основе мировоззренческих принципов / Т.К. Артеменко, С.Л. Богомаз // Психологическая студия: сб. статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова. – Вып.15. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – С. 15–18.
3. Журавлева, Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе / Н. А. Журавлева. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – 325 с.
4. Шохин, В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль: Монография / В.К. Шохин. – М.: Изд-во РУДН, 2006. – 455 с.
5. Cyrgus Adler. Джейкоб Генри Шифф. Гений финансового мира и главный спонсор русских революций = Jacob H. Schiff: His Life and Letters / Пер. Л. И. Игоревского. – М.: Центрполиграф, 2017. – 575 с.

Балюкова И.Б., доцент, кандидат педагогических наук
ballinna@rambler.ru
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,
г. Псков, Российская Федерация

УДК 159.9.072.432

ГЕНДЕРНЫЕ И ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ О БУЛЛИНГЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Статья посвящена проблеме школьного буллинга. Предметом исследования являются представления школьников о буллинге в образовательной среде с учетом пола и возраста. В зависимости от половозрастных признаков у учащихся образовательных учреждений меняется представление о буллинге, частоте и формах его проявления, а также ощущение его последствий на себе.

Ключевые слова: буллинг, образовательная среда, гендерные и возрастные особенности, программа психолого-педагогического сопровождения

GENDER AND AGE FEATURES OF SCHOOL STUDENTS' VIEW OF BULLYING IN EDUCATIONAL ENVIRONMENT

The article is devoted to the problem of school bullying. The subject of the study is schoolchildren's ideas about bullying in an educational environment, taking into account gender and age. Depending on the gender and age characteristics of students of educational institutions, the idea of bullying, the frequency and forms of its manifestation, as well as the feeling of its consequences on themselves, changes.