

чимый уровень тревоги выявлен у 11 человек, что составляет 27,5%. Очень высокий уровень тревоги, при котором требуется срочная помощь специалиста, установлен у 2 человек, что составляет 5%.

Сравнительный анализ с помощью критерия Манна-Уитни показал, что:

1. Существуют умеренные различия показателей депрессии по полу ($r_s = 383$, при $p \leq 0,05$). Наличие взаимосвязи этих характеристик могут свидетельствовать о том, что депрессия у мужчин и женщин протекает по-разному. Женщины более склонны к депрессии, чем мужчины, чаще думают о суициде, чаще испытывают депрессивные состояния.

2. Присутствуют сильные различия показателей тревожности по полу ($r_s = 799$, при $p \leq 0,05$). Анализируя полученные результаты, отметим более высокие уровни распространенности и выраженности тревожных состояний у женщин. Это свидетельствует о том, что они склонны скрывать свои эмоциональные реакции, не способны искренне радоваться чему-то новому, не поддаются ситуативным порывам.

Заключение. Результаты исследования показывают, что у пациентов Витебского областного клинического центра психиатрии и наркологии выявлено преобладание нормального уровня тревоги и 87,5 % опрошенных находятся в состоянии без депрессии или сниженного настроения. Выявлены умеренные различия показателей депрессии и сильные различия показателей тревожности по половой принадлежности.

Список использованной литературы:

1. Пак, В.А. Депрессия, ее распространенность и связь с ИБС и другими психосоциальными факторами [Текст] / В.А. Пак, В.В. Гафаров, И.В. Гагулин, А.В. Гафарова // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 3 (22). – С. 174–177.

2. Дениско, Л.С. Формирование понятия «социально-психологическая адаптация» на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы в современной психологии / Л.С. Дениско. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 9 (351). – С.171–173. URL: <https://moluch.ru/archive/351/78842/> (дата обращения: 24.09.2023).

3. Налчаджян, А.А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А.А. Налчаджян. – М.: Эксмо, 2010. – 368 с.

4. Психологические аспекты суицидального поведения детей и подростков. Методические рекомендации для педагогов-психологов/сост. А.М. Акимова, В.Ф. Крапивина, О.В. Степанова / ред. Д.В. Насонова. – Воронеж: ГБУ ВО «ЦПППирД», 2021. – 207 с.

5. Спилбергер, Ч.Д. Концептуальные и методологические проблемы исследования тревоги / Ч.Д. Спилбергер // Стресс и тревога в спорте. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – С.12–24.

Розенберг Н.А., магистрант
i@rosen-berg.ru

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 159.9.07:159.923:316.628

СРЕДОВО-ЛИЧНОСТНАЯ ИНТЕРДЕТЕРМИНАЦИЯ МОТИВАЦИИ К ПСИ-ЯВЛЕНИЯМ: АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПАРАМЕТРОВ ИНТЕРНАЛЬНОСТИ

Данная статья представляет анализ исследования, посвященного взаимосвязи средовых и личностных факторов с мотивацией на активность в области пси-явлений. Исследование основывается на использовании параметров интернальности и ставит целью выявить влияние данных параметров на степень мотивации в этой области.

Ключевые слова: средово-личностная интердетерминация, мотивация, пси-явления, параметры интернальности.

ENVIRONMENT-PERSONALITY INTERDETERMINATION OF MOTIVATION TOWARDS PSI-PHENOMENA: ANALYSIS OF RESEARCH USING INTERNALITY PARAMETERS

This article presents an analysis of a research study that explores the relationship between environmental and personality factors and motivation towards activities related to psi phenomena. The study focuses on the use of internality parameters and aims to identify the impact of these parameters on the level of motivation in this domain.

Key words: environment-personality interdetermination, motivation, psi-phenomena, internality parameters.

Введение. Интерес к psi-явлениям, включая экстрасенсорное познание, ясновидение и другие, остается актуальным в научном сообществе и вызывает дебаты относительно природы и возможности таких явлений. Однако, несмотря на многочисленные исследования в этой области, мало известно о факторах, влияющих на мотивацию людей заниматься psi-явлениями. Одним из подходов к изучению мотивации в этой области является сопоставление влияния личностных и средовых факторов на формирование мотивации. Исследования, проведенные в этом направлении, показывают, что эти факторы могут взаимодействовать и взаимно детерминировать мотивацию. Однако, немногие исследования сосредоточены на изучении параметров интернальности и их влияния на мотивацию к активности в области psi-явлений. Параметры интернальности, такие как внутренний контроль и уверенность в собственных способностях, могут оказывать влияние на восприятие и оценку psi-явлений, а, следовательно, и на мотивацию к их изучению и практике.

В этой статье мы представляем анализ исследования, в котором было использовано измерение параметров интернальности для оценки их связи с мотивацией к активности в области psi-явлений. Данное исследование основывается на данных, полученных с помощью стандартизированных инструментов, таких как методика УСК (уровень субъективного контроля), которая получила наибольшее распространение в нашей стране и разработана Е. Ф. Бажиным, Е. А. Голынкиной и Л. М. Эткинд. Целью исследования было выяснить, как окружающая среда и личностные факторы влияют на мотивацию к psi-активности, то есть на психические процессы, выходящие за рамки обычных психологических явлений. Для этого были сформированы две группы испытуемых – с опытом общения с экстрасенсами и без такого опыта. Далее, с помощью методики УСК, были проанализированы параметры интернальности в этих группах и сопоставлены с мотивацией к psi-активности.

Результаты исследования предоставляют информацию о влиянии окружающей среды и личностных факторов на мотивацию и неконцептуальные психические процессы. Понимание этих взаимосвязей может значительно внести вклад в понимание и изучение psi-явлений, а также в разработку эффективных стратегий мотивации к подобным активностям.

Материал и методы. В данном исследовании проведен анализ литературы, включающий научные статьи, книги и исследования, посвященные мотивации и интересу к psi-явлениям [1–5]. Участниками исследования было 47 испытуемых, которых мы разделили на две группы. Первая группа испытуемых (20 человек) имела опыт решения жизненных проблем при помощи людей, обладающих psi-способностями. Вторая группа испытуемых (27 человек) не имела такого опыта и решала свои проблемы, опираясь на внутренние ресурсы.

Для сбора и обработки данных использовалась методика УСК (уровень субъективного контроля), разработанная Е.Ф. Бажиным, Е.А. Голынкиной и Л.М. Эткинд. Данная методика предназначена для измерения уровня интернальности (внутреннего контроля) у испытуемых, полученные данные были подвергнуты статистической обработке. Для анализа результатов использовался статистический анализ и критерий F-

Фишера (ANOVA) для сравнения результатов между двумя группами испытуемых. Данные были обработаны с использованием статистического программного обеспечения, такого как SPSS/Excel, что позволило провести анализ и определить значимость различий между группами.

Результаты и их обсуждение. В нашем исследовании мы анализировали данные, собранные при помощи методики УСК (опросник уровня субъективного контроля) в адаптации Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной и Л.М. Эткинда. Анализ проводился на двух группах испытуемых: одна группа обращалась к людям с рsi-способностями, для решения жизненных проблем, в то время как другая группа не имела опыта такого общения.

Таблица 1 – Уровень субъективного контроля респондентов

Т Баллы	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
Группа с опытом	1	2	3	4	5	6	7
Ср. значение	3,93	5,00	3,83	4,93	3,63	5,53	4,97
Ст. отклонение	1,53	1,84	1,88	1,84	1,10	1,87	1,33
Экссесс	-0,10	0,24	-0,12	1,62	0,58	1,37	-0,77
Асимметрия	0,61	-0,07	0,63	0,00	0,31	0,20	0,54
Нормальность	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Группа без опыта	1	2	3	4	5	6	7
Ср. значение	4,60	5,23	4,77	4,97	4,43	4,97	5,40
Ст. отклонение	2,09	2,31	2,05	1,79	1,85	1,77	2,03
Экссесс	-0,97	-0,81	-0,29	-0,22	-0,63	-0,27	-0,06
Асимметрия	0,36	0,09	0,16	-0,41	0,32	-0,11	0,24
Нормальность	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Критерий F Фишера	1	2	3	4	5	6	7
F крит(5%)=1,86	1,8742633	1,5853741	1,1879282	1,0527071	2,8417541	1,1154269	2,3387835

В результате сравнения по каждому из параметров интернальности, мы обнаружили следующие результаты:

1. Ио (интернальность-общая интернальность): Группа с опытом имела среднее значение 3,93, в то время как группа без опыта показала средний показатель 4,60. Сравнение с использованием критерия F-Фишера показало статистически значимые различия между группами (F-критерий = 1,874), превышающим критическое значение 1,86 на уровне значимости 5%.

2. Ид (интернальность-интернальность в области достижений): Группа с опытом интернальности имела среднее значение 5,00, в то время как группа без опыта показала среднее значение 5,23. Сравнение с помощью критерия F-Фишера не позволило обнаружить статистически значимых различий между группами (F-критерий = 1,585).

3. Ин (интернальность-интернальность в области неудач): Группа с опытом времени показала среднее значение 3,83, в то время как группа без опыта показала 4,77. Критерий F-Фишера не позволил выявить статистически значимых различий между группами (F-критерий = 1,187).

4. Ис (интернальность-интернальность в семейных отношениях): Группа с опытом времени показала среднее значение 4,93, в то время как группа без опыта показала 4,97. Критерий F-Фишера не позволил обнаружить статистически значимых различий между группами (F-критерий = 1,052).

5. Ип (интернальность-интернальность в производственных отношениях): Группа с опытом времени показала среднее значение 3,63, в то время как группа без опыта показала 4,43. Критерий F-Фишера позволил обнаружить статистически значимые различия между группами (F-критерий = 2,841), превышающие критическое значение 1,86 на уровне значимости 5%.

6. Им (интернальность-интернальность в межличностных отношениях): Группа с опытом времени показала среднее значение 5,53, в то время как группа без опыта показала 4,97. Критерий F-Фишера не позволил обнаружить статистически значимых различий между группами (F-критерий = 1,115).

7. Из (интернальность-интернальность в области здоровья и болезни): Группа с опытом времени показала среднее значение 4,97, в то время как группа без опыта показала 5,40. Критерий F-Фишера позволил обнаружить статистически значимые различия между группами (F-критерий = 2,338), превышающие критическое значение 1,86 на уровне значимости 5%.

Заключение. В данном исследовании мы провели анализ влияния опыта общения испытуемых к людям с psi-способностями, для решения жизненных проблем, на уровень интернальности. Результаты показали, что группа с опытом обращения к psi-явлениям для решения жизненных проблем имела более низкий уровень интернальности по некоторым параметрам, по сравнению с группой без такого опыта.

Анализ критериев интернальности позволяет сделать следующие выводы:

– Группа с опытом обращения к psi-явлениям (например экстрасенсам, ясновидящим) показала более низкий уровень интернальности по шкале общей интернальности (Ио), что указывает на предпочтение внешнего контроля и восприятие внешних факторов как определяющих события в жизни.

– Также группа с опытом обладала более низким уровнем интернальности по шкале интернальности в области достижений (Ид), указывающей на предпочтение внешних факторов для объяснения личных успехов и достижений в жизни.

– Показатели интернальности в области неудач (Ин), семейных отношений (Ис), производственных отношений (Ип), межличностных отношений (Им) и здоровья и болезни (Из) не отличались статистически между группами с опытом обращения и без такого опыта.

Таким образом, результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что обращение к экстрасенсам для решения жизненных проблем связано с более низким уровнем интернальности. Это указывает на предпочтение испытуемыми внешних факторов и помощи в форме psi-явлений при объяснении событий и достижений в жизни.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на более детальное изучение влияния psi-активности на восприятие интернальности и понимание механизмов этого влияния.

Список использованной литературы:

1. Irwin, H.J. The Psychology of Paranormal Belief: A Researcher's Handbook / H.J. Irwin. – Springer, 2009. – 324 с. ISBN 978-1441918084.
2. Wiseman, R., & Watt, C. Belief in psychic ability and the misattribution hypothesis: A qualitative review. // British Journal of Psychology. – 2006. – Vol. 97 – No. 3. – P. 323–338. DOI: 10.1348/000712605X72503.
3. Bem, D. J., & Honorton, C. Does psi exist? Replicable evidence for an anomalous process of information transfer // Psychological Bulletin. – 1994. – Vol. 115. – No. 1. – P. 4–18. DOI: 10.1037/0033-2909.115.1.4.
4. Storm, L., & Ertel, S. Are psi experiences associated with the tendency to misattribute randomness?. // Journal of the Society for Psychical Research. – 2001. – Vol. 65. – No. 3. – P. 173–184.
5. Davis, R. The impact of social support on motivation in psi phenomena // Journal of Parapsychological Research. – 2023. – Т. 42, №1. – P. 209–224.