

УДК 159.9

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ ЛИЧНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Статья посвящена обсуждению актуальной проблемы современной психологии – исследованиям в области формирования педагогической одаренности в учебном процессе. Традиционно профессиональный рост личности рассматривается как проблема психологии труда, что, несомненно, имеет достаточные основания. В статье предлагается и обосновывается расширение контекста исследования, позволяющее использовать для изучения этого важного психологического вопроса возможности современной общей психологии. В статье ставится проблема формирования педагогической одаренности и демонстрируется, что при условии выполнения некоторых методологических и теоретических требований, проблема может быть успешно решена. Более того, способ решения проблемы формирования педагогической одаренности может быть трансформирован в технологию за счет «перевода» основных результатов деятельности обучающихся и обучаемых в данном направлении на язык компетенций, что позволяет реализовать наработки и в педагогической психологии, и в психологии труда, обеспечивая практическое применение полученных в исследовании продуктов.

Ключевые слова: психология, методология, личность, способности, одаренность, внутренний мир человека, формирование одаренности

PROFESSIONAL PERSONAL GROWTH AND FORMATION PEDAGOGICAL GIFTS: METHODOLOGICAL, THEORETICAL AND APPLIED PROBLEMS

The article is devoted to a discussion of an urgent problem of modern psychology – research in the field of the formation of pedagogical talent in the educational process. Traditionally, professional growth of an individual is considered as a problem of labor psychology, which undoubtedly has sufficient grounds. The article proposes and justifies an expansion of the research context, which makes it possible to use the possibilities of modern general psychology to study this important psychological issue. The article poses the problem of developing pedagogical talent and demonstrates that, provided that certain methodological and theoretical requirements are met, the problem can be successfully solved. Moreover, the method of solving the problem of developing pedagogical talent can be transformed into technology by translating the main results of the activities of teachers and students in this direction into the language of competencies, which makes it possible to implement developments in both educational psychology and occupational psychology, ensuring the practical application of those obtained in the study products.

Key words: psychology, methodology, personality, abilities, giftedness, the inner world of a person, the formation of giftedness

Введение. Традиционный витебский Круглый стол, проводимый в 2023 году, посвящен важной проблеме современной психологии. Профессиональный рост личности изучается в основном в рамках психологии труда, что, несомненно, вполне обоснованно. Однако трудно не заметить, что при таком (безусловно, значимом и правомерном подходе) потенциальные возможности рассмотрения проблемы несколько ограничиваются. Даже учебники XXI века трактуют предмет психологии труда как «психологические факты (процессы, состояния, свойства) и закономерности, порождаемые трудовой деятельностью человека» [1, с. 22]. Очевидно, что при таком понимании предмета сам субъект или действующая личность в такую трактовку предмета «не вписываются», явно выходя за ее пределы [2]. Понятно, что собственно профессиональный рост личности связан в первую очередь именно с развитием способностей субъекта. Однако, исследования, посвященные проблеме развития способностей в профессиональной деятельности, не говоря уже о их формировании – целе-

направленном изменении в заданном направлении – довольно редки. Как представляется, использование методологического и теоретического арсенала современной общей психологии позволяет несколько расширить контекст потенциального рассмотрения обсуждаемой проблемы, и, возможно, найти новые подходы к решению означенных выше проблем.

Материал и методы. В настоящей статье обсуждается возможность формирования педагогических способностей и педагогической одаренности. Понятно, что успешность педагогической деятельности напрямую зависит от наличия (отсутствия) у педагога педагогических способностей (педагогической одаренности). Профессия учителя является массовой, организовать отбор абитуриентов (по примеру творческих вузов), обладающих необходимыми способностями, в современных социокультурных условиях не представляется осуществимым тем более, что отсутствуют надежные методические средства диагностики данных способностей.

Цель статьи состоит в том, чтобы показать: проблему формирования педагогической одаренности в существующих условиях нельзя рассматривать как чисто *практическую* (какой она представляется на первый взгляд), поскольку даже ее постановка, не говоря уже о формулировании подхода к исследованию и последующему решению, связаны с выбором определенных *методологических* и *теоретических* позиций. Цель определила название статьи, которое, возможно, получилось чрезмерно длинным, за что автор приносит свои искренние извинения.

Методологической основой в данном исследовании послужили положения интегративной когнитивной методологии психологии и коммуникативной методологии [3; 4].

Результаты и их обсуждение. В отечественной педагогической психологии, имеющей давние традиции, вопросы педагогических способностей обсуждались достаточно интенсивно, начиная с 1950-х – 1960 гг. Были составлены различные перечни конкретных способностей, входящих в структуру *педагогических способностей* (Ф.Н. Гоноболин, В.А. Крутецкий, Н.В. Кузьмина и др.).

Если вначале перечень способностей определялся интуитивно, опираясь на здравый смысл, то позднее в основу были положены результаты анализа педагогической деятельности [5]. В целом можно констатировать, что попытки в этом русле не увенчались значительным успехом [5]. Необходимо специально подчеркнуть, что все эти исследования были вдохновлены и исходили из трактовки способностей, которая была основной в советской психологии, – концепции классика психологии Б.М. Теплова, полагавшего способности индивидуально-психологическими качествами человека, не сводимыми к знаниям и умениям, но обеспечивающими успешность выполнения соответствующей деятельности [6].

Не останавливаясь на истории вопроса подробно (см. [5]), можно констатировать, что большинство исследователей достаточно быстро отказалось от ориентации на изучение собственно педагогических способностей, обратившись к рассмотрению более широких конструктов. Изучение педагогического труда, *деятельности учителя*, несомненно, открывает более широкие возможности для установления разного рода зависимостей, но очевидно затушевывает роль собственно педагогических способностей. Понятно, что деятельности можно научить, ею можно овладеть, но, *что происходит со способностями* в процессе овладения ею, из такого исследования в более широком контексте исследования, уже не очень ясно.

Широко известны исследования, посвященные психологии труда учителя (А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.Д. Левитов, В.А. Крутецкий и мн. др.), в которых были выявлены профессионально значимые и профессионально обусловленные качества педагога, что, несомненно, очень важно и для педагогической психологии, и для психологии труда.

В ставшей классикой работе А.К.Марковой (1983) была предложена целостная модель труда учителя, охватывающая в единстве все его стороны: процесс и результат труда, его эффективность и неэффективность, вскрыта специфика труда в разных условиях. В работе Л.М.Митиной (2004) рассмотрены психологические основы труда учителя, предложены авторская концепция и технология профессионального развития педагога. Даже одна из инициаторов изучения педагогических способностей в отечественной психологии Н.В.Кузьмина (кстати, одна из очень немногих, кто сохраняет приверженность идее изучения педагогических способностей) в более поздних работах предпочитает говорить о личности учителя и мастера производственного обучения.

Можно смело констатировать: исследование собственно *педагогических способностей* столкнулось с известными сложностями. Корни этих трудностей можно увидеть в кризисе *теории способностей* в современной психологии.

Понятно, что о направленном формировании педагогических способностей говорить в таких обстоятельствах уже не приходилось. Известно высказывание великого педагога В.А. Сухомлинского: «Научиться любить детей нельзя ни в каком учебном заведении, ни по каким книгам». Известно и то, что великим педагогам это важное качество было органически присуще, более того, оно составляет – и с этим тезисом все согласны – сердцевину *педагогических способностей*.

Как можно полагать, главная причина относительных неудач все же заключается в *отсутствии современной теории способностей в психологии*.

В самые последние годы в работах В.Д. Шадрикова [7; 8; 9] сформулированы положения, раскрывающие суть понятий «способности» и «одаренность». Долгожданная теория способностей и одаренности в отечественной психологии появилась. Понятие «способности» раскрываются в трех измерениях: индивида, субъекта деятельности и личности. Способности определяются В.Д. Шадриковым как свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции (природные способности), достроенные системой операционных механизмов и способов их реализации (способности субъекта деятельности) и поставленные под контроль личностных качеств (способности личности). Способности имеют индивидуальную меру выраженности и проявляются в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности [7].

Как отмечает сам автор, «опираясь на работы С.Л. Рубинштейна, А.Р. Лурии, П.К. Анохина, Б.Г. Ананьева, собственные теоретические разработки и экспериментальные данные, нами были сформулированы положения, раскрывающие суть понятий «способности» и «одаренность»» [10, с. 37].

Обратим внимание на *теоретические следствия* из концепции способностей В.Д. Шадрикова. «Представленная теория способностей позволяет: дать ответ на вопрос: что есть способности; показать отношение общих и специальных способностей; установить связь между способностями и психическими процессами; высказать гипотезу о возможном механизме вовлечения отдельных способностей в систему деятельности; показать место способностей в структуре психики; показать механизм развития способностей, прежде всего через освоение интеллектуальных операций; рассмотреть взаимодействие психических функций, способностей и личностных качеств; предложить основания для классификации способностей по основным психическим функциям; наметить путь развития способностей от природных к духовным, через способности субъекта деятельности; продвинуться в теоретической разработке проблем одаренности; показать ограниченность современных процедур тестирования способностей и наметить пути их развития» [10, с. 37–38].

Мы не имеем возможности в рамках настоящего текста дать изложение теории одаренности (см. подробно [7]).

Представленная выше теория послужила основой для разработки концепции *педагогических способностей и одаренности* [11; 5], определения методов и методик исследования [9], что позволило выстроить *стратегию формирования педагогической одаренности* [5]. Подчеркнем, что начинать формирование педагогической одаренности необходимо с высшего *личностного уровня*, с личностных смыслов, связанных с тем, что учитель не просто профессия, а миссия (см. [5]).

Необходимо специально отметить, что появление *теории способностей* оказалось возможным при изменении *методологических позиций* в психологии: такие связи, о которых речь шла выше, когда были представлены следствия из новой теории, могут быть адекватно презентированы только в том случае, когда предметом психологии выступает не абстрактная психика, а *внутренний мир человека*, имеющий свою *архитектонику*. Новая формулировка предмета психологии потребовала изменения трактовки фундаментального методологического принципа – принципа *психофизического единства* [12].

Для того, чтобы завершить сюжет о формировании педагогической одаренности, отметим, что логическим завершением работы в данном направлении явилась разработка *педагогической технологии*. Процесс формирования педагогической одаренности был операционализирован, что позволило осуществить «перевод» его на язык компетенций, которые необходимо сформировать у обучаемых и у учителей. В настоящее время определены перечни и содержание компетенций [13], которые должны быть сформированы у учащихся (школьников) и педагогов (учителей).

Таким образом, можно констатировать, что решение конкретного вопроса, который на первый взгляд, представлял собой чисто *прикладную* работу – применение психологического знания к практике обучения в школе – трансформировался в чисто *научную исследовательскую проблему*, требующую изменения *методологического подхода*, что в свою очередь позволило разработать новую современную *психологическую теорию*.

Заключение. Осуществленное выше краткое рассмотрение вопроса о возможностях формирования педагогической одаренности позволяет сделать некоторые важные выводы. Они касаются того, что в современной психологической науке существует некоторая разобщенность между отраслями психологии: к примеру, между психологией труда и общей психологии. Как можно полагать, вина здесь лежит на общей психологии, которая должна обеспечивать отрасли психологической науки качественным методологическим продуктом, позволяющим решать современные задачи. К сожалению, приходится констатировать, что общая психология уделяет этим вопросам недостаточное внимание, что, несомненно, негативно влияет на состояние дел в психологической науке. Все настоятельнее ощущается необходимость в разработке и концептуализации философии психологии (как области психологического знания), которая призвана определять первоочередные задачи методологических исследований. Впрочем, это тема, достойная специального обсуждения.

Список использованной литературы:

1. Толочек, В.А. Психология труда: Учебное пособие. 3-е изд., доп. / В.А.Толочек – СПб.: Питер, 2020 – 480 с.
2. Мазилев, В.А. Методологические размышления: психология труда через призму учебника XXI века / В.А.Мазилев, Ю.Н.Слепко // Методология современной психологии, вып. 11, 2020, с.216-226
3. Мазилев, В.А. Методология психологической науки: история и современность / В.А. Мазилев – Ярославль, 2017 – 419 с.
4. Мазилев В.А. Актуальные методологические проблемы современной психологии / В.А. Мазилев – Ярославль: МАПН, 2002 – 165 с.
5. Мазилев, В.А. Исследование педагогических способностей и стратегии формирования педагогической одаренности / В.А. Мазилев // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 4 (115). – С. 96–106
6. Теплов, Б.М. Способности и одаренность / Б.М. Теплов // Ученые записки государственного научно-исследовательского института психологии. Том 2. М., 1941. – С. 3–56

7. Шадриков, В.Д. Способности и одаренность человека. / В.Д. Шадриков. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2019 – 274 с.
8. Шадриков, В.Д. Общая психология. Учебник для академического бакалавриата / В.Д. Шадриков, В.А. Мазилев. – М.: Юрайт, 2015 – 411 с.
9. Шадриков, В.Д. Методология и методы изучения способностей. / В.Д. Шадриков, В.А. Мазилев, Ю.Н. Слепко. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2018 –159 с.
10. Шадриков, В.Д. Психологическая теория способностей и одаренности / В.Д. Шадриков // Психология творчества и одаренности. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 15-17 ноября 2021 года, г. Москва: в 3-х частях / Под ред. Д.Б. Богоявленской. – М.: Ассоциация технических университетов, 2021. – С.35-39
11. Шадриков, В.Д. Психология педагогических способностей / В.Д. Шадриков, В.А. Мазилев, Ю.Н. Слепко. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2021 – 219 с.
12. Шадриков, В.Д. О психофизическом принципе (предмет психологии) / В.Д. Шадриков, В.А. Мазилев // Психологический журнал. – 2022. – Том 43. – №3. – С. 15–24.
13. Шадриков, В.Д. Дидактика (компетентностный подход): Учебное пособие для учителей, методистов и студентов педагогических учебных заведений / В.Д. Шадриков. – М.: Изд-во Пер Се, 2023 – 102 с.

Карпов А.М., профессор, доктор медицинских наук
kam1950@mail.ru

*Казанская государственная медицинская академия –
филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения дополнительного
профессионального образования «Российская медицинская академия
непрерывного профессионального образования»
Минздрава Российской Федерации, г. Казань, Республика Татарстан*

УДК 159.9

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ БИО-ПСИХО-СОЦИО-ДУХОВНОГО ПОДХОДА В СТРУКТУРИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье дается характеристика современных деструктивных факторов, воздействующих на население. Представляется био-психо-социо-духовная научная парадигма человека и экстраполируется на запросы и проблемы структурирования профессионального развития личности в современных условиях.

Ключевые слова: био-психо-социо-духовная парадигма, деструктивность современной цивилизации, запросы воспитательно-образовательной деятельности.

UNIVERSALITY OF BIO-PSYCHO-SOCIO-SPIRITUAL APPROACH IN STRUCTURING PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF PERSONALITY IN MODERN CONDITIONS

The article gives a description of modern destructive factors affecting the population. The bio-psycho-socio-spiritual scientific paradigm of man is presented and extrapolated to the requests and problems of structuring the professional development of the person in modern conditions.

Key words: bio-psycho-socio-spiritual paradigm, the destructiveness of modern civilization, requests for educational activities

Введение. Поэт А.Кушнер отметил, что «Времена не выбирают. В них живут и...» приспособляются к их условиям, пытаются совершенствовать себя и мир. Современная цивилизация переживает глубинный, самый сложный кризис за всю историю своего существования [1] его раскрыл М. Ковальчук – экс-президент Российской академии наук в выступлении перед Правительством РФ. Осуществляется глобализационная политика сокращения населения планеты с 8 до 1–2 млрд людей. Организуются войны, в которых люди физически уничтожаются. Создаются миллионы беженцев,