

Таким образом, проведя эмпирическое исследование на начало и конец учебного года, мы пришли к выводу о том, что благодаря целенаправленной систематической работе, учащиеся с ОПФР способны правильно дифференцировать основные эмоции, воспринимать и выражать эмоциональные состояния. Эмоции учащихся преодолели путь прогрессивного развития, приобрели более богатое содержание, более сложные формы. В ходе коррекционной работы младшие школьники с ОПФР становятся более сдержанными в выражении своих негативных эмоций и чувств, контролируют их и, в случае необходимости, могут изобразить нужную эмоцию. Постепенно возрастает осознанность и устойчивость эмоций и чувств, совершенствуются навыки контроля своих эмоциональных состояний.

Заключение. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что внедрение модели развития эмоциональной сферы личности учащихся с ОПФР оказалось эффективной. Наиболее благоприятным периодом для развития эмоциональной сферы личности учащихся является младший школьный возраст. Он представляет собой особую фазу в эмоциональном развитии детей с ОПФР, так как эмоции находятся как бы «в центре» всей системы психических процессов и функций [4]. Данный период является сензитивным и наиболее благоприятным для осуществления коррекционной работы по развитию эмоциональной сферы личности учащихся.

Список использованной литературы:

1. Данилина, Т.А. В мире детских эмоций / Т.А. Данилина, В.Я. Зедгенидзе, Н.М. Степина. – М. : Айрис-пресс, 2008. – 160 с.
2. Диагностика эмоционально-нравственного развития / Ред. и сост. И.Б. Дерманова. – СПб: Речь, 2002. – 171 с.
3. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина / Под ред. Г.А. Урунтаевой. – М.: Просвещение: Владос, 1995. – 291 с.
4. Кряжева, Н.А. Развитие эмоционального мира детей / Н.А. Кряжева. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 208 с.

Мухина В.А., аспирант
vlada.muxina@yandex.by

Лауткина С.В., доцент, кандидат психологических наук
lautkina@tut.by
ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 37.011.3-051:331.101.3

ИНДИКАТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГА

Данная статья посвящена описанию критериев и индикаторов профессионального мастерства педагога. Выделенные ключевые критерии и индикаторы позволяют оценить качество педагогической работы и определить уровень педагогического мастерства, повысить эффективность методического руководства учебным процессом в педагогической практике.

Ключевые слова: индикаторы, критерии, педагогическое мастерство, профессиональное мастерство педагога.

INDICATORS OF PROFESSIONAL SKILLS OF TEACHER

This article is devoted to the description of criteria and indicators of professional skill of a teacher. The identified key criteria and indicators make it possible to assess the quality of pedagogical work and determine the level of pedagogical skill, increase the effectiveness of methodological guidance of the educational process in pedagogical practice.

Key words: indicators, criteria, pedagogical skills, professional skills of a teacher.

Введение. Педагог – ключевая фигура реформирования образования на всех его ступенях. Готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений являются базовыми характеристиками деятельности успешного профессионала и в полной мере относятся к педагогу. Обретение этих ценных качеств невозможно без расширения пространства педагогического творчества.

Известно, что для того, чтобы образование было результативным, оно должно быть развивающим. Если образование не помогает человеку раскрыться, если оно не развивает его, возникает вопрос: образование ли это? Процессы развития могут «пройти мимо» развивающейся личности, не становясь событиями её жизни [1, с. 34–39].

Проблему профессионального мастерства педагога исследовали многие философы, педагоги, психологи. Вопросы формирования и развития профессионального мастерства рассматриваются в трудах Т.Г. Браже, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Н.В. Кузьминой, М.И. Лукьяновой, А.К. Марковой, А.М. Новикова, Г.С. Трофимовой, Г. Бернгард, В. Блума, Х. Маркуса, Р. Стернера и др. Но несмотря на достаточно широкую представленность исследуемого феномена в научной литературе, до сих пор нет однозначности как в определении его содержания, так и в выделении путей его развития. Таким образом, актуальность темы обусловлена недостаточным обоснованием способов развития профессионального мастерства педагогов. Особую значимость профессиональное мастерство приобретает в связи с тем, что система образования в настоящее время характеризуется значительными инновационными преобразованиями. В сложившихся условиях педагог, чтобы быть успешным и востребованным, должен быть готовым к любым изменениям, уметь быстро и эффективно адаптироваться к новым условиям, проявлять стремление быть профессионалом, постоянно обновлять свои знания и умения, стремиться к саморазвитию, проявлять толерантность к неопределенности, быть готовым к риску, т.е. быть профессионально компетентным.

Материал и методы. Использовались: системный анализ педагогической, психологической, методической литературы по проблеме исследования; систематизация и обобщение передового педагогического и психологического опыта.

Результаты и их обсуждение. Педагогическое мастерство – это высокий уровень профессиональной деятельности педагога. Внешне оно проявляется в успешном творческом решении разнообразных педагогических задач, в эффективном достижении способов и целей учебно-воспитательной работы. Педагогическое мастерство включает в себя: высокую общую культуру, обширные и глубокие знания в области преподаваемой науки, знания общей и возрастной педагогики, умение использовать их на практике. Педагог является активным и сознательным носителем педагогической цели. Постановка цели влечет развертывание аналитико-синтетической деятельности преподавателя, направленной на исследование условий педагогической деятельности, выделение ее предмета, раскрытие его свойств, привлечение орудий деятельности [2, с. 12].

Л.К. Гребенкина и Л.А. Байкова считают, что уровень педагогического мастерства зависит от уровня технологической компетентности и выделяют следующие **основные критерии**: 1) *целесообразности* (по направленности); 2) *творчества* (по содержанию деятельности); 3) *технологичности* (по уровню педагогической техники); 4) *оптимальности* (по выбору эффективных средств); 5) *продуктивности* (по результату). Авторы указывают, что чем выше технологичность педагога, тем выше уровень его мастерства [2, с. 17].

Е.М. Бородин, А.В. Крупнова, К.Н. Бородина использовали в своем исследовании критерии педагогического мастерства и определили следующие показатели [3]:

1) *Гуманность, демократичность, диалогичность* (по характеру общения): отражают важность позитивного и открытого общения между преподавателем и учащимися. *Гуманность* включает в себя развитие толерантности, эмоциональную понима-

ние, умение эмпатии и уважения. *Демократичность* заключается в соблюдении субъект-субъектных отношений в педагогическом процессе. *Диалогичность* подразумевает использование коммуникативных навыков и умений для создания открытой и доверительной атмосферы на занятиях.

2) *Целесообразность* (по направленности) включает в себя понимание ценностных ориентаций, как собственных, так и учащихся, выбор эффективных средств и методов педагогического воздействия, а также мотивацию.

3) *Эффективность* (по результатам) отражает высокий уровень научно-педагогической компетентности, развитое педагогическое мышление, владение педагогической техникой и инновационными технологиями, а также творческий подход.

4) *Научность* (по содержанию учебного материала) означает раскрытие причинно-следственных связей явлений, ознакомление учащихся с научными знаниями и практическими навыками, формирование научного мировоззрения и развитие культурных ценностей.

5) *Творчество* (по содержанию деятельности). Предполагает высокий уровень социального и нравственного сознания, поисково-проблемный стиль мышления, развитые интеллектуально-логические способности, проблемное видение, творческую фантазию, развитое воображение и специфические личные качества.

6) *Оптимальность в выборе содержания, методов, приемов и средств обучения.* Описывает соответствие выбранных методов принципам, целям и задачам обучения, а также соответствие используемых средств обучения этим же принципам, целям и задачам. Оптимальность также предполагает учет возможностей учащихся (возраст, уровень подготовленности, особенности классного коллектива) и возможностей учителя (опыт, уровень подготовки, личностные качества и профессиональные умения).

Индикаторы, выработанные В.Ф. Габдулхаковым и Л.М. Поповым на основе апробации различных технологических процедур, могут подробнее определиться и уточниться в зависимости от контекста образовательного учреждения и задач исследования. Однако, основным критерием оценки является способность создать условия для развития творческого потенциала и самореализации в процессе обучения [4].

Индикатор самореализации отражает степень саморазвития личности и тенденцию к оригинальности. Этот показатель можно определить через речевые интенции, такие как использование фраз «я думаю» или «я считаю», что указывает на наличие собственного мнения и способность быть первым «я» (после «я» самого педагога) [5, с. 212-219].

Эмпатический индикатор в образовании действительно играет важную роль. Педагогическая эмпатия означает умение педагога встать на место обучаемого, понять его эмоции, оценить его потребности и поддержать его в достижении учебных целей. Дружеское расположение, спокойный голос и умение устанавливать доверительный контакт помогают создать комфортную атмосферу и способствуют лучшему восприятию обучаемыми.

Рефлексивный индикатор в образовании действительно имеет большое значение. Он описывает эмоциональное поле занятия, которое включает радость, удивление, восхищение и счастье. Создание такого положительного эмоционального фона на занятии является серьезным показателем профессионального мастерства преподавателя, ведь способность педагога создавать удивление, радость, восхищение и счастье на занятиях является важным аспектом их профессионализма. Это помогает установить комфортные условия для общения и создать позитивную атмосферу для полноценного взаимодействия и проявления своего потенциала.

Когнитивный индикатор, который учитывает ценностные установки личности, является важным аспектом образовательного процесса. Основная идея заключается в том, что использование интерактивных и нестандартных форм обучения, таких как игры, дискуссии и конференции, может активировать неосознаваемые процессы и повысить результативность обучения.

Индикатор саморазвития отражает склонность к личностному и профессиональному развитию. Для наблюдения за этими явлениями можно использовать следующие показатели: 1) концентрация содержания в разговоре о себе и о профессиональной деятельности (учебе); 2) способность и потребность видеть трудности и проблемы в собственном развитии и в содержании профессиональной деятельности; 3) способность и потребность не только видеть, но и решать эти трудности и проблемы. Использование указанных показателей позволяет организовать наблюдение за процессом саморазвития и оценить его эффективность.

Индикатор природосообразности отражает степень учета индивидуального темпа развития личности. Он связан с разработкой стратегий индивидуализации обучения и личностно-ориентированного подхода. Однако существует проблема, что типовые программы ориентированы на среднего ученика, и учащиеся разных уровней могут испытывать трудности. Педагог должен решать, какую форму работы использовать – индивидуальную или групповую, дифференцировать ли задания, и включать ли слабых учеников.

Аттрактивный индикатор отражает привлекательность содержания и формы занятия. Он может зависеть от оформления помещения, интересности формы занятия и привлекательности преподавателя.

Результативный индикатор отражает практическую направленность занятия. Он может быть связан с повседневной жизнью, подготовкой к экзаменам, а также с профессиональной направленностью.

Индикатор самообучаемости оценивает способность самостоятельно овладевать специальными знаниями и развивать свою общую культуру.

Индикатор способности использовать адекватные методы оценивает способность применять соответствующие методы для получения и обработки новых знаний.

Индикатор степени упорядоченности мышления оценивает способность учащихся организовывать и систематизировать свои мысли при освоении знаний. Различные показатели этого индикатора позволяют оценить уровень овладения знаниями и проявления творческого мышления.

Заключение. В результате исследования, посвященного выявлению индикаторов профессионального мастерства педагога в контексте развития творческих способностей, было установлено, что творческое общение между педагогом и учащимися является важным аспектом образовательного процесса. В результате анализа литературы выявляются ключевые критерии, которые позволяют оценить качество педагогической работы и определить уровень педагогического мастерства, повысить эффективность методического руководства учебным процессом в педагогической практике. Эти результаты имеют практическое значение для педагогов, позволяя им проверять свои навыки и внедрять передовые методики. Использование этих показателей позволяет оценить эффективность педагогической деятельности педагога и помогает развивать качество работы.

Список использованной литературы:

1. Кудрявцев, В.Т. Образование – «День сурка» или «разрыв шаблона»? / В.Т. Кудрявцев // Современное дошкольное образование: теория и практика. – 2012. – № 5. – С. 34–39.
2. Гребенкина, Л.К. Педагогическое мастерство и педагогические технологии: учебное пособие / Л.К. Гребенкина, Л.А. Байкова. – М.: Педагогическое общество России – 2010. – 256 с.
3. Бородин, Е.М. Критерии, показатели и уровни сформированности педагогического мастерства / Е.М. Бородин, А.В. Крупнова, К.Н. Бородин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1316–1320.
4. Габдулхаков, В.Ф. Одарённый ребёнок и талантливый педагог: индикаторы профессионального мастерства педагога в контексте детерминантов одарённости и девиации: монография / В.Ф. Габдулхаков. – М.: МОДЭК; Казань: КФУ – 2013. – 258 с.
5. Габдулхаков, В.Ф. Об индикаторах профессионального мастерства / В.Ф. Габдулхаков, Л.М. Попов // Ученые записки Казанского университета педагога – 2013. – Т. 155, кн. 6. – С. 212–219 URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F_1133996903/Gabdulkhakov.pdf