

IX. КРУГЛЫЙ СТОЛ «ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»

A STUDY ON THE COMMUNICATION TURN AND ITS GUIDANCE OF YOUTH SUBCULTURE ON THE INTERNET

Li hanmei /Sui tianyuan

Jinan, Shandong Normal University

Each subculture is expressed by young people through their daily behaviors, and represents the meaning and value that young people want to express. Internet youth subculture is also the expression of the subculture formed by young people as a way of life for young people, therefore, clarifying the communication direction of Internet youth subculture can help us to see the value kernel embedded in it and make rational value judgments. First, the collage of different images creates new meanings. Youth subculture groups often "collage different symbols to reconstruct meaning." [1, p. 41]. In the network era, the adaptation of physical objects has become obsolete, and youth subculture groups more often dissolve the original discourse system through the representation system of image symbols, and use multimedia symbols to deconstruct the existing cultural concepts, and the image presentation has become the cultural symbols for youth groups to express their self-identity. Secondly, cultural identity is established through stylistic isomorphism. Herberdig emphasizes that the key to subcultural style is to convey differences and establish identity. [2, p. 102]. Nowadays, youth subcultures prefer to hide the real subject image in cyberspace to express their emotions and create styles. They mix a variety of media means and select objects that are compatible with their own social structure to build a subcultural style system that can highlight their cultural characteristics. Third, they rely on symbolic representation to transmit meaning. Internet youth subcultures reconstruct real experiences, inherit and recode the symbols in them, and give new meanings to the symbols.

The transformation of communication has brought about a rethinking of value leadership. Positively, the unique interactivity of the network makes the network youth subculture communication show the trend of mobility and innovation, so that the youth subculture has the ability to "feed" the overall culture of the society [3,p. 201], and more and more cultural practices with subcultural symbols are absorbed by the dominant culture. On the negative side, the "sentimentalization shift" and "barrier shift" of network communication have affected the value judgment and cognition of subcultural groups. First of all, the sensualization of online youth subculture communication has led to the tendency of young people's anxiety to gather and cause sensual revelry. Secondly, the barrierization of online youth subculture communication has created an "information cocoon" group identity, in which young people in the community of "interest" only expect to communicate with people or groups with the same interests as their own, thus hindering the formation of social consensus.

Therefore, in order to provide reasonable and effective guidance to the network youth subculture, first of all, it is necessary to tolerate and identify with the network youth subculture, secondly, it is necessary to strengthen the decomposition and transformation of its negative influence, and finally, it is necessary to reflect on the mainstream culture, and through the change of the influence of the mainstream culture, it is necessary to make the youth become the producer of advanced culture and the spreader of positive energy.

References

1. The Long Revolution/Raymond Williams:New York:Harper Torchbooksp. 41.
2. Subculture: The Meaning of Style/DickHebdige;London: Methuen, p. 102.
3. Understanding Media: On the Extension of Man/McLuhan;Beijing:Commercial Press, p. 100.

ТРИНИТАРНАЯ ВОЙНА И ЕЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ

Н.А. Балаклеец

Самара, Самарский государственный технический университет

Будучи неотъемлемым феноменом социальной жизни, война на протяжении истории человечества претерпевала значительные трансформации. Еще К. фон Клаузевицу принадлежит сравнение войны с хамелеоном, который постоянно меняет свою природу сообразно с конкретными обстоятельствами [4, с. 58]. Очевидна проблематичность универсальной и всеобъемлющей дефиниции войны, которая была бы применима по отношению к вооруженному насилию различных эпох. Сверхсложной исследовательской задачей представляется и разработка единой классификационной матрицы, которая охватывала бы войны и вооруженные конфликты с древнейших времен и вплоть до современной истории человечества. Как отмечает О.А. Бельков, «война – чрезвычайно сложное явление, границы и состав которого далеко не очевидны и которое характеризуется подвижностью и высокой степенью неопределенности, вероятностным характером функционирования» [3, с. 120]. По свидетельству А.А. Кокошина, «несмотря на усилия многих весьма серьезных авторов в прошлом и настоящем, цельной современной теории войны, применимой в том числе и с прикладной точки зрения, нет» [5, с. 5].

Современная философская и социально-гуманитарная мысль стремится определить специфику современных войн, противопоставив их вооруженным столкновениям прошлых эпох. В связи с этим возникают оппозиции «новых» и «старых войн» (М. Калдор), «тринитарных» и «нетринитарных» войн («конфликтов низкой интенсивности») (М. ван Кревельд), рассматриваются процессы и перспективы «констеблизации» насилия (М. Яновиц, Г. Мюнклер), утраты войной статуса экстраординарного события и ее уподобления полицейской операции (М. Хардт, А. Негри) [1].

Пересматривается классическое представление о войне, распространяющее данный феномен на организованное насилие, исходящее от