

## ПРОБЛЕМА САМОРЕГУЛЯЦИИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ В ПЕРИОД ПОЛУЧЕНИЯ СРЕДНЕСПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Н.В. Кухтова, Ю.Ю. Рябцева*  
*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

На современном этапе развития общества наблюдается рост нервной напряженности в учебной деятельности, что сопровождается повышенными требованиями к психической устойчивости и саморегуляции личности учащихся в период получения среднеспециального образования.

При этом у учащихся, поступающих в колледж, снижена регуляция собственной учебной деятельности. Это приводит к возникновению трудностей в процессе обучения (А.Д. Алферов, Ю.А. Бабанский, А.А. Бодалев, А.М. Колесова, О.А. Конопкин, Н.Ф. Круглова, Ю.А. Миславский), что свидетельствует о том, что сложившаяся практика организации учебной деятельности в школе и в колледже недооценивает связи стиля саморегуляции с эффективностью учебной деятельности [4,5,6,7]. Учащиеся нередко бывают «зависимы» от преподавателей в постановке учебных целей, выборе средств их достижения, способах оценки результатов учебной деятельности. Они нуждаются в постоянной помощи и контроле со стороны преподавателей.

Цель исследования – изучить особенности саморегуляции личности учащихся в период получения среднеспециального образования.

**Материал и методы.** Исследование проводилось на базе учреждения образования «Витебский государственный индустриально-строительный

колледж». Выборку составили 70 учащихся второго, третьего и четвертого курсов архитектурно-педагогического отделения, специальности «Промышленное и гражданское строительство» (производственно-педагогическая деятельность) в возрасте 18–21 года.

В работе применялись следующие методы исследования: теоретический анализ и обобщение работ по теме исследования, а также комплекс психодиагностических методик: «Стиль саморегуляции поведения-98» (В.И. Моросанова) [8], методика выявления стилей саморегуляции деятельности (Г.С. Прыгин), методика определения волевой организации личности (А.А. Хохлов). Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием прикладной программы SPSS 10: описательная статистика.

**Результаты и их обсуждение.** Для анализа и интерпретации полученных результатов были определены параметры и общий уровень саморегуляции учащихся. Так, анализ и интерпретация описательной статистики по методике «Стиль саморегуляции поведения – 98» позволили условно разделить всех учащихся на три группы.

Первая группа – учащиеся с высоким уровнем саморегуляции (38%), вторая группа – учащиеся со средним уровнем саморегуляции (56%) и третья группа – учащиеся с низким уровнем саморегуляции (6%). Учащиеся с высоким уровнем саморегуляции самостоятельны, гибко и адекватно реагируют на изменение условий, выдвижение и достижение цели у них в значительной степени осознанно. Учащиеся со средним уровнем саморегуляции при высокой мотивации достижения способны формировать такой стиль саморегуляции, который позволит компенсировать влияние личностных, характерологических особенностей, препятствующих достижению цели. У учащихся с низким уровнем саморегуляции снижена возможность компенсации неблагоприятных для достижения поставленной цели личностных особенностей, в сравнении с учащимися, имеющими высокий уровень саморегуляции. Потребность в осознанном планировании и программировании своего поведения не сформирована, учащиеся более зависимы от ситуации и мнения окружающих людей. Так у учащихся с низким уровнем саморегуляции личности наблюдается очень низкий уровень сформированности программирования своего поведения и деятельности.

Анализ полученных результатов с помощью методики Г.С. Прыгина «Выявление стиля саморегуляции деятельности» позволил условно разделить всех учащихся на три группы:

Первая группа – учащиеся с автономным стилем саморегуляции учебной деятельности, вторая группа – с промежуточным стилем саморегуляции и третья группа – учащиеся с зависимым стилем саморегуляции учебной деятельности. Были получены следующие данные: автономный стиль саморегуляции проявили 32 человека (46%), промежуточный стиль – 25 человек (36%) и зависимый стиль – 13 человек (18%).

Исходя из полученных результатов, наиболее часто среди учащихся встречается автономный и промежуточный стили саморегуляции учебной деятельности (82% учащихся). Исходя из этого, учащиеся с автономным стилем саморегуляции характеризуются высоким уровнем самостоятельно-

сти и ответственности за принимаемые решения и осуществляемые действия. Учащиеся с промежуточным стилем действуют в зависимости от обстоятельств и используют автономный или зависимый стили в разных ситуациях учебной деятельности. Учащиеся с зависимым стилем недостаточно уверены в собственных действиях, обладают невысоким уровнем развития самоконтроля и при осуществлении учебной деятельности склонны опираться на советы, подсказки и указания со стороны преподавателей.

Оптимальным стилем саморегуляции для учащихся является автономный стиль, так как он используется только в 46%, существует необходимость формирования у них особенностей данного стиля в процессе специальных занятий.

В соответствии с данными, полученными с помощью методики А.А. Хохлова по фактору «Ценностно-смысловая ориентация» получены следующие показатели: низкий уровень сформированности фактора наблюдается у 20% учащихся, средний уровень у 62% учащихся, высокий уровень демонстрируют 18% учащихся. Низкий уровень сформированности фактора «Организация деятельности» наблюдается у 3% учащихся, средний уровень у 90% учащихся, высокий уровень демонстрируют 7% учащихся. Низкий уровень сформированности фактора «Решительность» наблюдается у 6% учащихся, средний уровень у 67% учащихся, высокий уровень демонстрируют 27% учащихся. По фактору «Настойчивость» получены следующие показатели: низкий уровень сформированности фактора наблюдается у 7% учащихся, средний уровень у 51% учащихся, высокий уровень демонстрируют 42% учащихся. Низкий уровень сформированности фактора «Самообладание» наблюдается у 4% учащихся, средний уровень у 63% учащихся, высокий уровень демонстрируют 33% учащихся. Низкий уровень сформированности фактора «Самостоятельность» наблюдается у 3% учащихся, средний уровень у 74% учащихся, высокий уровень демонстрируют 23% учащихся.

**Заключение.** Полученный материал позволяет учитывать еще нереализованные потенциальные возможности личности учащихся и способствовать оптимизации их деятельности в ситуациях, которые порождают состояние повышенного беспокойства (например, сдача зачета или экзамена), а также будет способствовать созданию условий для более полного и гармоничного развития личности учащихся. Полученные результаты могут быть использованы педагогами и педагогами-психологами средних специальных учебных заведений при решении научно-практических и педагогических задач, направленных на повышение осознанной саморегуляции и эффективности в учебной, а в дальнейшем, и в профессиональной деятельности.

#### Список литературы

- 1 Антонов, В.В., Вавер, Г.Ю. Комплексная система психической саморегуляции / В.В. Антонов, Г.Ю. Вавер. – Л. : Методический центр по психической саморегуляции, 1988. – 64 с.
- 2 Бенедиктов, Б.А., Бенедиктова, С.Б. Психология обучения и воспитания в высшей школе / Б.А. Бенедиктов, С.Б. Бенедиктова. – Минск, 1983. – 224 с.
- 3 Алферов, А.Д. Формирование ответственного отношения к учению: учебное пособие к спецкурсу / А.Д. Алферов. – Ростов-на-Дону: РГПИ, 2009. – 297 с.
- 4 Колесова, А.М. О факторах, влияющих на учебную успешность студентов младших курсов / А.М. Колесова // Формирование основ профессионального мастерства в высшей школе. – Л. : ЛГУ, 1973. – 186 с.

- 5 Конопкин, О. А. Психологические механизмы регуляции деятельности / О. А. Конопкин. – М. : Наука, 1980. – 255 с.
- 6 Круглова, Н.Ф. Психологические особенности саморегуляции подростка в учебной деятельности / Н.Ф. Круглова // Психологический журнал. Т. 15, 1994. – №2 – С.66-74.
- 7 Миславский, Ю. А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте / Ю. А. Миславский. – М. : Педагогика, 1991. – 152 с.
- 8 Моросанова, В.И. Стилевые особенности саморегуляции личности / В.И. Моросанова // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С. 121–127.

Репозиторий ВГУ