

Из данных рисунка 1 можно сделать вывод, что в большей степени подвержены буллингу девочки, это можно обосновать тем, что девочки в подростковом возрасте более восприимчивы к критике, могут воспринимать некорректные шутки как оскорбления.

Средний показатель у мальчиков (59%) выше, чем у девочек (55%), это связано с особенностями протекания пубертатного периода. У мальчиков в этом возрасте ломается голос, что может быть причиной насмешек. Меняется телосложение, активно развивается мускулатура и вторичные половые признаки.

Высокий показатель в данной исследовательской работе характерен только для девочек (5%), это единичный случай, который требует индивидуальной работы с психологом и социальным педагогом.

Д.А. Кутузова утверждает, что одной из причин травли может являться «необычность ребенка» т.е. его самобытность или яркое отличие от общей массы, также она утверждает, что для процесса буллинга достаточно лишь одного ученика во всей школе, которые стремятся самоутвердиться за счет других с помощью унижения [3].

По результатам проведенного нами исследования можно сделать вывод, что подавляющее большинство школьников не имеют предрасположенности к травле и другим его формам проявления.

Список литературы

1. Смирягина М. М. Возрастные границы и психологическое содержание стабильного периода подросткового возраста / М. М. Смирягина // Вестник ЮУрГУ. – 2009. – №5. – С. 56-60.
2. Лоренц, Конрад. Материнский инстинкт, агрессия и «гусиный папа» / Конрад Лоренц. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.b17.ru/blog/271199/>. – Дата доступа: 22.06.2023.
3. Кутузова, Д. А. Травля в школе: что это такое и что можно с этим делать / Д. А. Кутузова // Психология и школа. – 2006. – № 4. – С. 54-72.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

С.П. Кулик

Витебск, Витебский государственный медицинский университет

В.С. Сайганова

Минск, Белорусский государственный университет

Современное понимание образования как социокультурного феномена и атрибута бытия человека в культуре [1] позволяет соотнести исторические типы социального развития человечества с анализом трансформаций образования в культуре.

В социальной философии является, по сути, общепринятым выделение двух исторических эпох в развитии человечества: доцивилизационной (первобытное общество) и собственно цивилизационной. Последняя, в свою

очередь, представлена доиндустриальной (аграрной, традиционной), индустриальной (техногенной) и постиндустриальной (информационной) цивилизациями как длительными стадиями в развитии общества [2].

Существование человека в первобытном обществе базировалось на своеобразных ценностях дописьменной культуры и образования, так как формирование мировоззрения первобытного человека осуществлялось через сложную систему мифологических образов на основе ритуальных действий, сказаний, заклинаний, длинных поэтических текстов, которые хранились первобытными людьми в памяти и органике тела, передавались не столько словесно, сколько через ритуалы, действия, невербальные формы общения и были непосредственно вмонтированы в язык практической жизни. Образы мира и человека в мифологическом мировоззрении представителей дописьменной культуры увязаны в единую образную картину, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысль и эмоции.

Эпоха цивилизационного развития характеризуется становлением и развитием письменной культуры и письменного образования (от «осевого времени» человечества [3, с.32-50] вплоть до наших дней). В мировоззрении цивилизованного человека преобладающую роль начинают играть понятийно-вербальные образы мира и человека, которые допускают письменную форму выражения и трансляции в культуре. Образование предстаёт как особый способ передачи социального и духовного опыта, который поддается письменной фиксации и имеет по преимуществу форму знания. В общих рамках общественного разделения труда письменное образование постепенно выделяется в особую сферу деятельности (кратко именуемую школой), своеобразно проявляясь на различных стадиях цивилизационного развития человечества.

Доиндустриальная цивилизация – это общество, где основным источником богатства и основной социальной ценностью является земля. Доиндустриальные, традиционные общества имели экономику, основанную на первичном производстве (охота, собирательство), сельском хозяйстве и характеризовались консервативной социальной структурой, авторитарными формами культуры, господством синкретического стиля мышления и религиозного мировоззрения. Образование в традиционных культурах постепенно эволюционировало от обучения письменной грамоте и наукам как обязанности и оправдания привилегированного положения аристократии в обществе (культура Древнего мира) до серьёзного шага к школе как массовому явлению (средневековые университеты и школы). Книга – священна, поэтому письменные источники знаний становятся доминирующими в образовании.

Возникновение индустриальной цивилизации в Западной Европе XVII-XVIII вв. обусловило быстрое и повсеместное вторжение науки и техники во все сферы общества. Крупное машинное производство, национальная система экономики со свободной торговлей и общим рынком, фабричной организацией труда становятся главными составляющими динамики индустриального общества. Это приводит к тому, что жесткие социальные рамки традиционного общества разрушаются социальной мобильностью, а традиционные

наследственные привилегии уступают место равенству возможностей, что сопровождается расширением гражданских прав и демократизацией общественно-политической жизни. Переход ко всеобщему образованию стал качественным скачком в истории человечества и явился специфическим признаком техногенной цивилизации. Промышленное производство, смыкаясь с наукой, в массовых количествах требовало просвещённых работников. В индустриальном обществе люди реализуют себя в сфере профессиональных занятий, требующих длительного образования. Язык рационального мышления и науки стал языком образования. Образованность (обязательные стандарты которой постоянно возрастали от элементарной грамотности до среднего, а для развитых стран, и высшего образования) в современной культуре стала выражением гражданской правомочности и человеческой зрелости индивидов, их самоуважения и достоинства. Всеобщая, единая в своих рациональных устоях система образования – один из важнейших устоев и социальных институтов современного общества, обеспечивающих его нравственную зрелость, единство, внутреннее взаимопонимание и благополучие [4].

Становление постиндустриального общества приходится на 70-е годы XX века. Основную роль в постиндустриальном обществе играют не промышленность и производство, а наука и технологии, информация и сфера услуг. В конце XX века термин «постиндустриальное общество» фактически заменяет понятие информационное общество. Формирование общества знаний все в большей степени превращает информацию и знания не только в рыночный продукт, но и в основной источник богатства общества, обретающий все возрастающую аксиологическую размерность. Культурные метаморфозы конца XX – начала XXI вв. явственно свидетельствуют: кончается эра письменной культуры, образования и книги, набирает силу эпоха массовой культуры, виртуальной реальности и компьютерной грамотности. Современное образование как социокультурный феномен все больше обнаруживает на себе влияние многих качественно-новых процессов, которые можно рассматривать как симптомы кризиса письменной культуры и «рождения», становления постписьменной культуры и постписьменного образования. В чем сущность кризиса письменной культуры, какова глубина его негации по отношению к существующим ценностям, возможен ли выход из кризиса и какие варианты развития существуют – всё это пока открытые вопросы и в жизни, и в философии, и в педагогике. С уверенностью можно утверждать только одно: письменное образование как атрибут человеческого бытия в современной культуре входит в полосу серьёзных, качественных изменений.

В поиске ответов на вызовы глобализирующегося мира, в стремлении вписаться в существующие тенденции мирового общественного развития и в силу аксиологических приоритетов национальной культуры Республика Беларусь ориентирована на построение информационного общества. Цивилизационный выбор движения к обществу знаний предполагает признание в качестве особой государственной и гуманитарной задачи актуализацию ценностей знания, образования и науки как условия прогресса и основы компетентности и безопасности человека и общества. В мировом рейтинге по

индексу конкурентоспособности промышленности Беларусь находится на 47-й позиции из 152 стран мира. В мировом рейтинге достижения 17 взаимосвязанных и неразделимых целей в области устойчивого развития, Беларусь занимает на сегодняшний день 18-ю позицию среди 166 стран, существенно опережая по этому показателю все страны-соседки. В процессе социально-экономических преобразований страна все больше ориентируется на развитие информационных ресурсов и поддержку человеческого потенциала в качестве социального ресурса, позволяющих обеспечить ее будущее устойчивое развитие. По индексу человеческого капитала Всемирного банка Беларусь вошла в топ-40, заняв 36-е место из 174 государств по уровню производительности труда нового поколения работников. Практически все взрослое население (99,8 %) грамотно. Той или иной формой образования охвачены 98 % занятого населения. По индексу уровня образования республика сопоставима с передовыми европейскими странами и занимает 30-е место из 189 государств. В новом пятилетии принят курс на внедрение и интеграцию информационно-коммуникационных и передовых производственных технологий во все сферы жизнедеятельности. Беларусь намерена увеличить долю сектора информационно-коммуникационных технологий в ВВП с 6,5% в 2020 году до не менее 7,5 % в 2025 году [5].

Таким образом, мы живем в переходное время, когда одна стадия развития культуры сменяет другую, когда образование сталкивается с новыми, вне- и надписьменными, формами своего осуществления, а письменное образование перестает быть единственным способом социализации и бытия человека в культуре. Уже видимые сегодня деформации образования можно интерпретировать как своего рода симптоматику того, что кончается одна всемирная эпоха в истории культуры и образования и начинается другая. В системе образования следует ждать очень серьезных, качественных изменений. Кризис письменной культуры порождает не только некоторую неуверенность, текучесть, нестабильность в содержании, формах и методах современного образования, но в то же время открывает огромное пространство выбора на пути формирования мировоззрения и развития интеллектуального творческого потенциала личности в образовательном процессе, конструирует новые смыслы образования, адресованные будущему культуры.

Список литературы

1. Сайганова, В.С. Образование как атрибут бытия человека в глобализирующемся мире / В.С. Сайганова // Социальное воспитание. – 2021. - №1(15). – С.4-11.
2. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М. : Akademia, 2004. – 944 с.
3. Ясперс, К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. / К. Ясперс. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.
4. Философия, культура, образование (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. - 1999. – №3. – С. 3-55.
5. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021—2025 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292> – Дата доступа: 30.10.2023.