

Между тем, важно, чтобы профессиональные знания не вытесняли общечеловеческие ценности, умение ориентироваться в сложных хитросплетениях современных общественных процессов, которые намного сложнее процессов технологических. Специалист – это человек, обладающий широким мировоззренческим горизонтом. В свое время М. Шелер обращал внимание на то, что «образование – это не «учебная подготовка к чему-то», к профессии, специальности, ко всякого рода производительности, и уже тем более образование существует не ради такой учебной подготовки» [3, с.31].

Значимость социально-гуманитарного знания состоит в его непосредственной обращенности к миру человека, системе базовых ценностей и смысловой сфере его бытия в современном обществе.

#### *Список литературы*

1. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики : Пер. с нем./ Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
2. Хомутцов, С.В. Духовность и духовные традиции / С.В. Хомутцов. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2004. – 177 [2] с.
3. Шелер, М. Избранные произведения : Пер. с нем. / Пер. Денежкина А.В., Малинкина А.Н., Филлипова А.Ф. – М.: Гнозис, 1994. – 490 с.

## **ПРЕОБРАЗОВАНИЕ РОЛИ ИНСТИТУТА СЕМЬИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ**

*Б.А. Санглибаева, Э.Р. Йылмаз*

*Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет*

На протяжении всего периода существования человечества семья занимала важную, онтологически неотъемлемую роль в жизни любого человека. С момента рождения человека семья становится первоочередной структурной частью общества, с которой он сталкивается, представляя собой основу здоровой социальной жизни в любом из обществ мира.

Главной причиной обособления и выделения института семьи из множества других считается его представление в качестве носителя культурных идеалов, наследуемых личностью в процессе социализации.

Один из великих ученых социологов современности Энтони Гидденс пишет, что семья является группой людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой берут на себя ответственность по уходу за детьми. [2]

Однако, в научном понимании семья является не только адаптационной единицей, но и комплексным функционалом, по причине наличия многих социальных источников для анализа личности, его круга общения, общества в широком понимании. Стоит отметить, что все анализы и исследования возможны исключительно благодаря изучению направлений социокультурных ориентиров семьи, начиная с прошлого, и до настоящего времени.

В историческом процессе семейные ценности нашли отклик и поддержку в различных аспектах, таких как традиции и религия, тем самым были неуязвимы для вмешательств извне, так как находились под защитой данных институтов.

Все же с течением времени институт семьи претерпевал изменения. Причиной этому послужили эпоха просвещения, периоды модернизма и индустриализации. Одним из сокрушительных этапов стал модернизм, новый образ восприятия мира и появление альтернативных способов интерпретации традиционного мира стали причиной эрозии ценностей, ранее защищавших семью.

На данном этапе семья сохраняет некоторую часть своих ценностных ориентиров, но вместе с тем претерпевает значительные изменения, связанные не только с изменением института семьи в целом, но и с изменением, созданием и трансформацией каждой личности внутри данного института.

Однако, причиной актуализации данной темы является вынесение на повестку дня вопроса о том, как сложится дальнейшая судьба института семьи, сможет ли институт трансформироваться без сильного урона для своей ценностной базы, и возможно ли его сохранение в целом.

Первоочередной причиной для беспокойства служит фактор изменения потребностей человека в рамках нынешнего времени.

Данную проблему в своих работах затрагивает кандидат психологических наук Крайнюков Сергей Владимирович. В своей статье «Влияние современных технологий на картину мира человека» [3] он пишет, что личностный анализ человека, проводимый в рамках психологии невозможен без понимания и анализа механизмов культурно-исторических условий в которых находился человек на протяжении всей своей жизни. Он подчеркивает, что эти исследования проходят в рамках историко-эволюционных подходов. В своей работе он так же говорит о том, что технологический прогресс в некотором роде можно назвать «психотехнологией» по причине влияния всех новшеств на сознание, мировоззрение и взаимоотношения людей.

Проблема информатизации стала настолько актуальной в жизни общества, что о ней стали писать не только философы и историки, но и авторы художественной литературы. Так, в своем произведении «Generation «П»» [4] Виктор Пелевин пишет, что в наше время люди узнают о том, что им нужно думать и делать из средств массовой информации, и в погоне за новостями теряют собственное мировосприятие и мироощущение.

Об этом так же пишет Хорошилов Д. А. Он считает, что в наше время нужно говорить не только о влиянии информации, но и о трансформации социального познания посредством данного влияния. [5]

Основываясь на данной информации, мы можем прийти к выводу о том, что сознание людей попадает под влияние информационных технологий, тем самым искажает целостное восприятие мира, которое существовало, до «эрозии» традиций.

В современном обществе родственные связи и социальная солидарность потеряли былую значимость из-за изоляции традиций и религии, причиной тому служит возникновение индивидуализма и его распространение.

С каждым днем тенденция индивидуализма набирает обороты, людей с неограниченной свободой и новым прототипом мышления становится все больше, однако «новый» мир предполагает изоляцию индивида от общества и социоморальных ценностей, людей, находящихся под общим знаменателем традиций, религии и семейных ценностей, становится меньше.

Однако, Герберт Спенсер в теории «дарвинизма» считает, что наибольшее развитие человека возможно при сохранении ранее достигнутых результатов с помощью сплоченности и концентрации общества, не нанося вреда традиционным институтам.

Социальные нормы являются не просто набором правил, обеспечивающих социальный порядок, они в свою очередь служат источником, производящим социальные ценности. Доверие, возникающее из этого источника, является социальным элементом, обязательным для личности. Однако, отсутствие этого вызывает недоверие не только к социуму, но к самой семье в целом. Недоверие личности к социуму служат причиной распада семей.

Посредством распространения прогресса во всех его проявлениях, институт семьи претерпел радикальные изменения и утратил свои большую часть своих основ.

В традиционный период религия и традиции были защитниками института семьи, но с приходом периода просвещения и секуляризации, предполагавших, главенство разума в жизни людей и очищении общества от религии, посредством этих действий институт семьи стал уязвимым для внешних факторов. Одним из разрушительных внешних факторов стала промышленная революция.

Промышленная революция перевернула сознание людей и сложившиеся порядки с ног на голову, потребовав перестройки социальной структуры по своим требованиям. А.И. Антонов [1] в своей работе отмечает, что наиболее отличительные черты семьи сложились в период перехода доиндустриальных обществ к индустриальным. В дополнение к этому экономические явления, такие как урбанизация и миграция, стали причиной семейной бездомности в современный период.

Исходя из этого мы можем прийти к выводу о том, что на современном этапе в период информатизации институт семьи претерпевает значительные изменения, однако не прекращает своего существования и функционирования на социальной основе. Выдвигаемая материалистами идея о вымирании института семьи отражает истину, однако фактом остается то, что институт семьи находится в процессе трансформации и модернизации, сталкиваясь с изменившимися потребностями людей.

#### *Список литературы*

1. Антонов, А. И. Социология семьи / А. И. Антонов, В.М. Медков. - М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 1996. — 304 с.

2. Гидденс, Э. Социология / При участии К. Бердсолл; Пер. с англ. - Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. — М.: Едиториал УРСС, 2005. — 632 с.

3. Крайнюков, С.В. Влияние современных информационных технологий на картину мира человека / С.В. Крайнюков // Социальная психология и общество. - 2019. - Том 10. - № 4. — С. 23-41.

4. Пелевин, В. О. Generation "П" / В.О. Пелевин. – Москва : Эскмо, 2018. – 602 с.

5. Хорошилов, Д. А. Оцифрованный разум: медиатизация социального познания в культуре, науке и искусстве / Д. А. Хорошилов // Социальная психология и общество. – 2019. – Т. 10. - № 4. – С. 9–22.

6. Шмелёва, Н. Б. Проблемы современной семьи и реализация основных направлений семейной политики в Ульяновской области / Н. Б. Шмелёва // Отечественный журнал социальной работы. - 2006. - №2. – С. 59–63.

## **РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВОСТРЕБОВАННОСТИ В ПРОФИЛАКТИКЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ ПЕДАГОГОВ**

*Е.И. Цюхай, К.Г. Цыдик*

*Минск, Белорусский государственный университет*

Направленность современного общества на гуманизацию системы образования обусловила рост интереса части исследователей к феномену профессиональной востребованности личности.

Одним из условий, способствующих *гуманизации* системы образования, является *опора на диалог* в ходе учебного процесса. При этом особое значение приобретает среда, способствующая «саморазвитию личности и в которой реализуется и развивается не только личность ученика, но и личность учителя» [2, с. 100].

Диалог подразумевает уважение и взаимоприятие позиции каждого участника. Для педагога эффективность общения сказывается не только на саморазвитии его личности, но и на создании ценностного отношения к себе и преподаваемому предмету [2]. Оценка деятельности может выражаться в уровне *профессиональной востребованности*, то есть *удовлетворенности педагога своим положением в профессии и принятием его [педагога] другими людьми как специалиста-профессионала, достойного признания и уважения за свою работу* [3].

Низкий уровень востребованности деструктивно сказывается на личности педагога, что выражается в размытости представления о себе как профессионале, болезненном переживании собственной профессиональной нереализованности и ненужности его труда другим участникам образовательного процесса. Негативное самоотношение препятствует развитию личности и не дает поводов к принятию позиции окружающих относительно личности педагога и его деятельности:

– позитивное отношение окружающих к деятельности педагога с низкой профессиональной востребованностью будет диссонировать с его самоотношением, поэтому возникают проблемы с его принятием;

– негативное и даже нейтральное отношение – усугубляет у педагога ощущение незначимости собственной профессиональной деятельности, что