

которой стали философские концепции, и/или он – преподаватель, профессионально владеющий философским знанием и умением его интерпретации, – в любом случае именно личность человека играет ключевую роль, т.к. через призму её восприятия мира и философского знания, её ценностных, этических ориентаций и эстетических предпочтений, её отношения к себе и окружающим, творческого потенциала и педагогического мастерства, ответственности и убеждённости в высоком статусе и социокультурной и гуманитарной значимости философии учебная дисциплина «Философия» транслируется учащимся.

Подводя итог, укажем, что роль и статус философии в системе современного высшего образования в Республике Беларусь с позиции предназначенных ей для осуществления социальных, воспитательных задач, значительны; и важность определяется применительно к философии как методу конструирования сознания и этическому и аксиологическому регулятиву жизнедеятельности. На уровне взаимодействия преподавателя и студента роль философии и её статус опосредованы фактором реализации потенциала преподавателя и способности и желания учащихся к восприятию и освоению философского знания и применения его в качестве способа самопознания и освоения действительности. И только в единстве и взаимодействии на разных уровнях образовательной политики и практики, при осознании предназначения философии и её особенностей в системе научного знания, возможно развитие философской мысли, сохранение и трансляция философского знания.

#### *Список литературы*

1. Философия: Типовая учебная программа по учебной дисциплине для учреждений высшего образования, 19 апреля 2022 г., регистрационный № ТД-СГ.036/тип. – Минск, 2022.

2. Библиотека авторефератов [Электронный ресурс] // Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://vak.gov.by/library>. – Дата доступа : 29.10.2023.

## **ПРОБЛЕМА ГУМАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ<sup>1</sup>**

***Э.И. Рудковский***

*Витебск, Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова*

Гуманизация образования, по мнению большинства исследователей, – это создание таких условий, которые направлены на развитие творческих способностей человека, уважение его достоинства, реализацию сущностных сил, определение приоритетов свободного саморазвития. Человек как важнейшая цель социума выступает гуманистическим идеалом происходящих общественных преобразований, включая систему образования. Гуманизация

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках ГПНИ «Антропологические угрозы глобализирующего мира и социокультурные средства их минимизации» (задание подпрограммы 4.04. «Философские основания национально-государственного строительства в условиях социальных рисков и угроз).

образования включает единство мировоззренческого, нравственного, общекультурного и профессионального развития личности. Данные компоненты должны стать составной частью технологий обучения, его очеловечивания. Это процесс восхождения человека к самому себе [1].

Гуманизация образования предполагает включение в естественнонаучное образование содержательных элементов, проблем и методов гуманитарного характера; усиление поликультурной направленности социально-гуманитарных дисциплин, личностно значимых ценностных приоритетов [2].

Проблеме гуманизации системы образования в современных условиях было посвящено наше социологическое исследование мнений студенческой молодежи.

Результаты исследования выявили в целом достаточно благополучное состояние духовного здоровья студенческой молодежи. Так, например, среди жизненных ценностей студенты выделяют в качестве важнейших здоровье (61,0%), интересную работу (50,3%), свободное время и интересный досуг (54,8%), наличие друзей (44,2%). Полученные эмпирические данные вполне объяснимы, если учитывать специфику молодежи как социальной группы. В то же время нельзя не учитывать, что сознание молодежи в известной мере амбивалентно. Среди жизненных ценностей респонденты первое место отдали деньгам, материальному достатку (62,3%). Данный показатель коррелирует с другими. Только 22,4% опрошенных намерены работать по полученной специальности, а 26,2 % будут искать место, где хорошо платят, 19,3% мечтают иметь собственное дело, а 11,4% постараются уехать за границу. Вера в Бога является приоритетной лишь для 5,5% респондентов. Полагаем, что такие данные о жизненном выборе молодых людей во многом обусловлены значительным влиянием потребительской психологии, распространяемой после распада СССР различными, главным образом зарубежными, информационными каналами.

Социологический опрос студенческой молодежи помог выявить роль системы образования вообще и ВГУ имени П.М. Машерова в частности. Подавляющее большинство анкетированных (96,3%) полагает, что система высшего образования должна подстраиваться под стремительно меняющееся современное общество. При этом среди наиболее важных изменений в системе образования Республики Беларусь 67,9% опрошенных выделяют сокращение срока обучения по большинству специальностей. В данном случае это констатация самого факта произошедших изменений со стороны студентов.

Большинство участвовавших в опросе (68,3%) считает, что современное высшее образование предоставляет достаточно условий для самореализации личности, хотя следует учитывать, что практически каждый третий с этим не согласен. Последняя позиция коррелируется с мнением о том, насколько эффективно система образования справляется с задачей по формированию 4К-компетенций (критическое мышление, креативность, кооперация, коммуникативные навыки): 49% респондентов убеждены в ее эффективности. Противоположное мнение представлено 33,4% анкетированных. Следует при этом отметить, что для 88,1% из них не подлежит сомнению важность и необходимость формирования в период обучения универсальных компетенций.

Важную роль в формировании духовного мира личности, ее мировоззрения играют, как известно, социально-гуманитарные дисциплины. Показательно отношение молодежи к их месту и роли: 31,1% опрошенных полагают, что социально-гуманитарное знание формирует умение критически мыслить; 56,7% согласны с тем, что они формируют так называемые мягкие навыки (умение выступать, договариваться, аргументировать свою позицию); 59,4% убеждены в том, что данные знания способствуют развитию общей культуры и эрудиции. 61,4% принявших участие в опросе указали на необходимость изучения дисциплин, которые связаны с формированием этикетного поведения и культуры делового общения.

Нельзя не отметить в этой связи противоречивость сознания студентов, их позиций относительно роли социально-гуманитарных дисциплин. Речь идет о том, что 35,5% опрошенных предлагают уменьшить количество часов, отводимых на изучение предметов социально-гуманитарного цикла, а 17,9% полагают, что их следует полностью убрать, оставив только специальные дисциплины. В данном случае налицо так называемый технократический подход к оценке роли гуманитарного образования.

Можно было бы предполагать, что респонденты связывают с социально-гуманитарными дисциплинами процесс гуманизации системы образования в целом. Однако результаты исследования другие: большинство анкетированных считает данные дисциплины фактором гуманизации высокой значимости, но не наиболее существенным. Следует отметить, что в ходе анализа данных социологического исследования была предпринята попытка выявить отношение студентов к процессу гуманизации образования. Подавляющее большинство респондентов (88,6%) ощущает необходимость гуманизации образования; в то же время 60% из них затруднились ответить на вопрос, в чем заключается сущность этого процесса. Инструментарий исследования был разработан таким образом, чтобы выявить их отношение к тем или иным факторам гуманизации высшего образования. Студенты связывают процесс гуманизации образования в вузе прежде всего с внедрением в образовательный процесс новых современных технологий обучения, телекоммуникационных сетей глобального масштаба (1-ое ранговое место); возможностью и доступностью перемещения студентов в разные страны с целью продолжения своего образования (2-ое ранговое место); повышением внимания преподавателей к личности студента, к его индивидуальным особенностям (3-е ранговое место). Важными, по мнению респондентов, оказались такие факторы, как уменьшение учебной нагрузки и комбинированный характер организации учебного процесса (онлайн + офлайн). В данном случае нельзя не видеть определенного узкопрофессионального подхода студентов к решению обсуждаемой проблемы. Значимые, по мнению респондентов, факторы имеют к проблеме гуманизации учебного процесса косвенное отношение. А такие позиции, как адаптация курсов лекций и практических занятий к личности студента, увеличение доли и роли общественных дисциплин в образовательном процессе не получили значимых оценок со стороны студентов.

Между тем, важно, чтобы профессиональные знания не вытесняли общечеловеческие ценности, умение ориентироваться в сложных хитросплетениях современных общественных процессов, которые намного сложнее процессов технологических. Специалист – это человек, обладающий широким мировоззренческим горизонтом. В свое время М. Шелер обращал внимание на то, что «образование – это не «учебная подготовка к чему-то», к профессии, специальности, ко всякого рода производительности, и уже тем более образование существует не ради такой учебной подготовки» [3, с.31].

Значимость социально-гуманитарного знания состоит в его непосредственной обращенности к миру человека, системе базовых ценностей и смысловой сфере его бытия в современном обществе.

#### *Список литературы*

1. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики : Пер. с нем. / Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
2. Хомутцов, С.В. Духовность и духовные традиции / С.В. Хомутцов. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2004. – 177 [2] с.
3. Шелер, М. Избранные произведения : Пер. с нем. / Пер. Денежкина А.В., Малинкина А.Н., Филлипова А.Ф. – М.: Гнозис, 1994. – 490 с.

### **ПРЕОБРАЗОВАНИЕ РОЛИ ИНСТИТУТА СЕМЬИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ**

***Б.А. Санглибаева, Э.Р. Йылмаз***

*Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет*

На протяжении всего периода существования человечества семья занимала важную, онтологически неотъемлемую роль в жизни любого человека. С момента рождения человека семья становится первоочередной структурной частью общества, с которой он сталкивается, представляя собой основу здоровой социальной жизни в любом из обществ мира.

Главной причиной обособления и выделения института семьи из множества других считается его представление в качестве носителя культурных идеалов, наследуемых личностью в процессе социализации.

Один из великих ученых социологов современности Энтони Гидденс пишет, что семья является группой людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой берут на себя ответственность по уходу за детьми. [2]

Однако, в научном понимании семья является не только адаптационной единицей, но и комплексным функционалом, по причине наличия многих социальных источников для анализа личности, его круга общения, общества в широком понимании. Стоит отметить, что все анализы и исследования возможны исключительно благодаря изучению направлений социокультурных ориентиров семьи, начиная с прошлого, и до настоящего времени.