

читаемой дисциплины; интеграции образовательного процесса, отвечающего условиям становления студентов как самостоятельных субъектов учебно-профессиональной деятельности; интенсификация содержания учебного материала путем насыщения его проблематикой нравственности, гуманизма, духовности, гражданственности; создание рефлексивно-образовательной среды как пространства самовоспитания и саморазвития обучающегося.

Список литературы

1. Антилогова, Л. Н. Нравственное становление и воспитание личности в современных условиях / Л. Н. Антилогова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 2 (49). – С. 71-73.
2. Антилогова, Л. Н. Становление личности в образовании (психологический аспект) / Л. Н. Антилогова // Горизонты образования : материалы III Междунар. науч.-практич. конф., Омск, 21 апреля 2022 года. – Омск : ОГПУ, 2022. – С. 3-5.
3. Карпова, О. Л. Актуализация воспитательно-развивающего потенциала учебных дисциплин / О. Л. Карпова // Педагогическая наука и образование : тематический сборник научных трудов. – Челябинск : Уральский государственный университет физической культуры, 2023. – С. 62-68.
4. Мардахаев, Л. В. Цифровая трансформация образования и ее влияние на подрастающее поколение / Л. В. Мардахаев // Понятийный аппарат педагогики и образования : монография / Отв. редактор М. А. Галагузова. - Том Выпуск 13. – Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2023. – С. 289-299.
5. Миронов, А. В. Место и роль социально-гуманитарного знания и образования в модернизации российского общества / А. В. Миронов // Социально-гуманитарные знания. – 2016. – № 2. – С. 39-49.
6. Панкова, С. Н. Современное пространство социального становления личности / С. Н. Панкова // Дискуссия. – 2012. – № 11(29). – С. 79-84.
7. Социальная педагогика : краткий словарь понятий и терминов [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <https://didacts.ru/termin/socialnoe-stanovlenie-lichnosti.html?ysclid=lnrkrbf6o6868375269> - Дата доступа : 16.10.2023.
8. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/?ysclid=lnr0k4o5up339908633 - Дата доступа: 15.10.2023.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ ПЕДАГОГА КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

А.Л. Коблева

Ставрополь, Ставропольский государственный педагогический институт

Вопрос личностно-профессиональной готовности педагогов к воспитанию подрастающего поколения приобретает все большую актуальность в условиях непрерывных изменений, происходящих в современном обществе.

Неслучайно президент Российской Федерации В.В. Путин выступление на заседании Совета по межнациональным отношениям начал со слов: «... мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте, и такой фундамент –

патриотизм, ничего лучшего пока не придумали». Очевидно, генеральная задача современной системы образования – усиление системы патриотического воспитания в целях сохранения нравственного иммунитета общества» [3].

Стратегические ориентиры современной системы непрерывного образования делают упор на формирование у подрастающего поколения основ российской гражданской идентичности, чувства патриотизма и гордости за свою Родину, готовности к защите ее интересов.

В связи с чем миссия современного педагога расширяет свои контуры для воплощения ведущей национальной идеи – формирование гражданской идентичности обучающегося (А. Г. Асмолов, А. М. Кондаков, Е. Е. Вяземский, Д. В. Григорьев, М. В. Шакурова и др.).

Научить гражданской позиции нельзя, ее формируют и развивают в образовательной среде, наполненной исторической памятью, духовностью и высокими идеалами нравственности, доброты и любви к Родине.

Педагог в этом процессе выступает ключевым источником формирования и развитие шкалы ценностей, духовно-нравственных качеств обучающегося, которые определяют в дальнейшем становление его личностной позиции, успешную социализацию и способность к самореализации как гражданина и патриота своей родины.

В педагогическом наследии В.А. Сухомлинского идея гражданского воспитания личности выступает ведущей и наполнена глубоким нравственным смыслом. Ученый рассматривает гражданское воспитание в единстве с такими общечеловеческими ценностями, как национальное сознание, свобода, достоинство личности. Он отмечал, что воспитать гражданина – это значит, воспитать настоящего человека [4, с. 243].

Обратим внимание на тот факт, что процесс воспитания требует от педагога специальных знаний о человеке, так как педагогическая деятельность связана с только еще формирующейся личностью и непосредственно оказывает влияние на становление личности обучающегося.

Отсюда следует, для осмысленной гуманно ориентированной педагогической практики сопровождения процесса формирования ценностно-ориентационной базы будущего гражданина и патриота своей страны педагогу необходимо антропологическое знание – знание о человеке как целостной саморазвивающейся системе.

Подчеркивая ценность научного знания о человеке, Г.Б. Кортнев отмечал: опытный педагог достигает эффективности в деле обучения и воспитания благодаря глубокому знанию особенностей поведения учеников, свойств личности и мотивов деятельности [1, с. 17].

Антропологическое знание, говоря словами Л.Х. Рахлевской, позволит «очеловечить» образовательную систему, включить в нее целостное знание о человеке и о культурном проживании им собственной жизни, «взрастить» культуру внутреннего мира, прежде всего педагога, а затем каждого конкретного воспитанника» [2, с. 3].

Исходя из признания человека главной ценностью и адресатом системы открытой образовательной среды образования, а его

самореализацию как гражданина своей страны, на повестке дня, в системе профессиональной подготовки педагогических кадров, гуманистическая парадигма задает стратегию развития компетенций педагога в области антропологического знания.

Антропологическое знание, априори, ценностно, так как именно оно способствует готовности педагога сосредоточиться на воспитании личности обучающегося, наполненного любовью к Родине, осознающего, что любить Родину – это значит делать для нее что-то очень важное, доброе, ценное.

Решить такую задачу возможно лишь при условии наличия у педагога высокой степени профессионального педагогического самосознания, его личностных и профессиональных качеств, формирующих позитивное, толерантное и объективное отношение к людям, осознание профессиональных и личностных целей, ценностей в контексте гуманистической парадигмы образования.

Список литературы

1. Корнетов, Г.Б. Подготовка нового учителя / Г.Б. Корнев // Школьные технологии. – 2009. – №5. – С. 16-25.
2. Рахлевская, Л. К. Педагогическая антропология (человековедение) в системе непрерывного образования : история, теория, практика : учеб. пособие / Л. К. Рахлевская. – Томск: ТИУ : Том. гос. пед. ун-т, Том. гос. пед. колледж, 1997. – 159 с.
3. Стенограмма выступления В.В. Путина на заседании Совета по международным отношениям 30 марта 2021 года [Электронный ресурс] // Президент России (prezident.org). – Режим доступа URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-zasedanii-soveta-po-mezhnacionalnym-otnoshenijam-30-03-2021.html?ysclid=lniw23bcgq339947864>. – Дата доступа: 09.10.2024.
4. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека / В.А. Сухомлинский. – М. : Педагогика, 1990 – 288 с.

КОНСТИТУИРОВАНИЕ КОМПАРАТИВНОГО ЗНАНИЯ В КУЛЬТУРОЛОГИИ

А.А. Павильч

Минск, Белорусский государственный экономический университет

Оформление статуса компаративистики в современной культурологии обуславливалось сменой культурных парадигм, развитием специальной научной картины мира культуры, утверждением идеалов и норм научного познания и описания, а также философскими основаниями и теоретико-методологическими ресурсами рефлексии культурного разнообразия. Смену парадигм культуры и их содержательные различия М. Фуко связывал с переходным характером (прерывностью) эпистем, которые отождествлял с «особой конфигурацией слов, вещей и представлений, задающей условия возможности точек зрения, знаний и наук, характерных для определенной исторической эпохи» [4, с. 77]. Именно наблюдениям над феноменом прерывности эпистем он отводил ключевое место в предметной сфере сравнительных исследований, позволяющих разграничить поля дискурсивных