

В число наиболее актуальных социальных проблем белорусского общества входят такие: распространение ВИЧ / СПИД, наркомания, алкоголизм, социальное сиротство, экологические проблемы. Конечно, социальная реклама не решит указанные проблемы, но ее влияние обуславливает запуск механизма их преодоления: информирование общества, демонстрация проблем общества, влияние на особенности восприятия проблемы населением, активизация деятельности государственных органов по решению актуальных вопросов, привлечение инвестиций представителей бизнеса и др.

Важная группа социальной рекламы опирается на национально-культурные традиции белорусов. Сегодня культура является действенным инструментом духовного воспитания граждан нашего государства. Белорусская культура самобытна, имеет богатое культурное наследие, много талантливых художников, музыкантов, актеров, режиссеров, исполнителей.

Таким образом, можно сказать, что социальная реклама Республики Беларусь отражает ценностные ориентации прошлого, апеллирует к природе человека по большей части через патриотические и предупреждающие плакаты. Социальная реклама в Беларуси является важным элементом общей социальной политики государства, решая задачу пропаганды безопасности, белорусской культуры и языка, защиты семьи, воспитания патриотизма.

Список литературы

1. Goddard, A. The language of advertising: written texts / A. Goddard. – London; New York : Routledge, 1998. – IX, 134 p.

2. Гольман, Н. А. Практика рекламы. Десять уроков для советского бизнесмена: учебник / Н. А. Гольман, Н. С. Добробабенко. – Новосибирск : Интербук, 1991. – 140 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПАТЕНТОВАНИЯ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ СВОЕЙ ЖЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.И. Сабирзянов, С.А. Силакова-Макарова

Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет

На сегодняшний день технологии искусственного интеллекта и нейросетей являются одними из самых обсуждаемых, во многом благодаря невероятно быстрому развитию в течение последних лет. Людей тревожат мысли о том, что искусственный интеллект, в ближайшем будущем, может лишить работы миллионов людей, а некоторые профессии, например художники или сценаристы, и вовсе могут исчезнуть. Искусственный интеллект уже используется для написания книг, сценариев или картин, однако, помимо творческой деятельности, искусственный интеллект обладает безграничными знаниями, практически во всех научных сферах. Отсюда и возникает вопрос о том, может ли достаточно развитый искусственный интеллект самостоятельно патентовать результаты своей деятельности? На первый

взгляд может показаться, что ответ очевиден – нет, ведь технологии искусственного интеллекта строго запрограммированы выполнять определенную задачу или список задач. Однако уже сейчас существуют технологии нейросетей, которые обучаются путем взаимодействия с людьми и всемирной сетью, иногда приобретая подобие воли. Так, например, в этом году, выставочный экспонат робота с искусственным интеллектом демонстрировал возможности перетаскивания грузов, но в определенный момент робот отключился и упал. Позже оказалось, что робот «решил», что он более «не хочет» продолжать выполнение своей задачи.

И роботов со встроенным искусственным интеллектом становится все больше, а сама технологии ИИ становится все более продвинутой. Поэтому данный вопрос является довольно актуальным.

Для начала, следует разобраться, как регулируется патентование изобретений в международном праве. Одним из важнейших документов в области международного патентного права, является «парижская конвенция по охране промышленной собственности» 1883 года; стоит отметить, что эта конвенция распространяется не только на промышленность, но и на торговлю, сельское хозяйство, добывающую промышленность и продукты природного происхождения, что отмечено в статье 1. Здесь, в статье 4 указывается, что любое лицо или его правопреемник, надлежащим образом отправившее заявку на патент, в одной из стран ратифицировавших конвенцию, может претендовать на охрану своего патента [4]. К тому же заявка, поданная в одной из стран союза (то есть стран, ратифицировавших конвенцию), получает право приоритета в других странах союза. Парижская конвенция не дает прямого ответа на то, что такое патент, как правило это понятие регулируется национальными законодательствами.

Из парижской конвенции мы видим, что для патентования изобретения лицу нужно правильно заполнить заявку в стране-участнице союза. Более точную формулировку того, кто может подать заявку на патент дает «договор о патентной кооперации (РСТ)» 1970 года. Здесь, в статье 9, указано, что подать заявку может любой гражданин или лицо, проживающее в государстве-участнике договора [1]. Если еще можно усомниться в способности ИИ «проживать» в государстве, то далее в этой же статье, мы можем найти положение о том, что понятие гражданства и местожительства определяются «инструкцией к договору о патентной кооперации (РСТ)». В правиле 4, вышеупомянутой инструкции, указывается, что Гражданство заявителя обозначается названием государства, гражданином которого он является [3]. А правило 18 дополняет, описывая, что юридическое лицо, учрежденное в соответствии с национальным законодательством Договаривающегося государства, рассматривается как гражданин этого государства [3]. И здесь вновь, нам требуется обратиться к национальному законодательству.

На рассмотрение возьмем два национальных законодательства: Китайской Народной Республики и Японии. Гражданином КНР может являться лицо, родившееся на территории КНР, хотя бы один из родителей, которого

является гражданином КНР, или получить гражданство, при том, что одним из пунктов является постоянное проживание на территории республики [2]. Как мы видим, ИИ не может получить гражданство КНР. Японским законодательством так же отмечается, что гражданином может стать ребенок, один родитель, которого является гражданином или иностранец, проживший в Японии более 5 лет [5]. Следовательно, в законодательствах обоих государств, гражданином может являться либо тот, кто родился, либо тот, кто проживает в государстве, а искусственный интеллект не может ни «родиться», ни «проживать». Также есть государства, в которых гражданства можно «купить», а именно инвестировать в экономику страны, однако, чтобы открыть счет, нужно тоже иметь гражданство.

Так же ИИ не может быть юридическим лицом, ведь ИИ должен иметь документы, подтверждающие его «личность», а пока что, в законодательствах стран этого допущено быть не может.

На данный момент, не существует такого законодательства, которое допускало бы выдачу искусственному интеллекту гражданства или основания им юридического лица, а, значит, ИИ не может патентовать результаты своей деятельности, однако законодательства стран стремительно изменяются под влиянием процессов глобализации и развития новых технологий.

Список литературы

1. Договор о патентной кооперации [Электронный ресурс] : [подписан в г. Вашингтоне 19.06.1970 г.: с изм. от 3 окт. 2001 г.] // Роспатент. – Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/dogovor-o-patentnoy-kooperacii#4> – Дата доступа: 16.10.2023.

2. Закон КНР «о гражданстве» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://chinalaw.center/constitutional_law/china_citizenship_law_1980_russian/ – Дата доступа: 17.10.2023.

3. Инструкция к Договору о патентной кооперации [Электронный ресурс] : принята 19.06.1970 г.: с изм. от 30 сент. 2014 г. – Режим доступа: https://rospatent.gov.ru/activities/inter/coop/wipo/pct/pct_regs.pdf – Дата доступа: 16.10.2023.

4. Парижская конвенция по охране промышленной собственности [Электронный ресурс] : [от 20.03.1883 г.: с изм. от 2 окт. 1979 г.] // Роспатент. – Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/parizhskaya-konvenciya-po-ohrane-promyshlennoy-sobstvennosti> – Дата доступа 15.10.2023.

5. The Nationality Law [Electronic resource] : Law No.147 of 1950, as amended by Law No.88 of 2008 // The Ministry of Justice. – Mode of access: <https://www.moj.go.jp/ENGLISH/information/tnl-01.html> – Дата доступа: 17.10.2023.