

социализирующее воздействие на подрастающее поколение, формируя систему их ценностных установок и поведенческих стереотипов.

Современные информационные технологии в виде мультимедиа, искусственного интеллекта все в большей степени реализуют культурогенную функцию, проникая во все механизмы массовой коммуникации, образования, воспитания и оказывают большое влияние на формирование особенностей личности молодых людей, их образа жизни, систему межличностной коммуникации.

Развитие человеческого потенциала, повышение уровня образованности и информированности во многом определяются интенсификацией информационных процессов, а информационные технологии, являясь материальной базой информационного общества, радикально изменяют все систему духовно-практической деятельности и культурного творчества.

#### *Список литературы*

1. Князева, Е. Н. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: Алетейя, 2002. – 416 с.
2. Князева, Е. Н. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: Либроком, 2014. – 264 с.
3. Николис, Г., Пригожин, И. Познание сложного. Введение / Г. Николис, И. Пригожин. – Москва: Мир, 1990. – 344 с.

## **ПОРТРЕТ СТУДЕНЧЕСТВА В ФОКУСЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ<sup>1</sup>**

*Е.Э. Рудковская*

*Витебск, Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова*

Профессиограмма специалиста с необходимостью включает в себя не только определенные специальные знания, умения и навыки, но и общекультурные характеристики личности с учетом ее многообразных социальных ролей в обществе. Социально-гуманитарные дисциплины (далее - СГД) играют важную роль в формировании личностных качеств молодых людей, обеспечении культурной безопасности, формировании культуры мышления, умения критически воспринимать информацию, поскольку СГД включают солидный духовно-нравственный и идеологический потенциал, сочетают теоретический анализ процессов общественной жизни с их ценностными интерпретациями.

Данные социологического исследования, проведенного в вузе, свидетельствуют о понимании студентами значимости цикла СГД:

1. Способствуют развитию общей культуры и эрудиции – 59,4%,
2. Формируют так называемые мягкие навыки (умение выступать, договариваться, правильно аргументировать и т.д.) – 56,7%,
3. Способствуют формированию личности – 45,1%,

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках ГПНИ «Антропологические угрозы глобализирующего мира и социокультурные средства их минимизации» (задание подпрограммы 4.04. «Философские основания национально-государственного строительства в условиях социальных рисков и угроз).

4. Формируют умение критически мыслить – 31,1%,
5. Формируют нравственные качества и способствуют духовному совершенствованию – 27,0%,
6. Формируют умение работать с большими объемами информации – 26,3%,
7. Способствуют формированию патриотизма и активной гражданской позиции – 13,7%.

В то же время при ответе на контрольный вопрос об увеличении доли общественных дисциплин в образовательном процессе 17,9% респондентов выступили за полное исключение СГД из учебных планов. Но ведь цель образования формулируется с позиций холизма: это не только подготовка узкопрофильного специалиста, знающего и умеющего, но и формирование духовной культуры, эмоционального отношения к миру, ценностно-мировоззренческих установок. Гипертрофированная экономическая целесообразность, узкий прагматизм и утилитаризм порождают эгоистический тип личности, которая ищет лишь материальные блага жизни. Это подтверждается данными соцопроса, проведенного среди студентов университета. Если в 2015 г. на ценность материального достатка указали 39,8% опрошенных (4 место), то в 2023 г. - уже 62,3% (1-ое ранговое место). К слову, в 2015 г. на первом месте в иерархии ценностей студенчества стояла любовь и семейное счастье (70,6%). На определенный инфантилизм юности указывает то, что свободное время, интересный досуг, пусть и не на много, но перевесили интересную работу (54,8% против 50,3%). Как же тогда молодые люди намерены решить проблему улучшения своего материального благосостояния?

Обратимся к результатам одного из соцопросов, проведенного нами несколько лет тому назад [1], в котором затрагивался вопрос мотивации студентов ответственно относиться к учебе, добросовестно готовиться к занятиям. Насторожило, что только для каждого шестого (16,6%) она детерминирована желанием быть эрудированным человеком. Превалировали в ответах стимулирование денежным «пряником»-стипендией и «кнутом» – внешними формами контроля, требовательностью и санкциями со стороны ППС. Но будут ли в таком случае за дипломом стоять реальные знания и навыки? Вопрос продолжает быть актуальным, т.к. по результатам текущего анкетирования только 22,4% опрошенных планируют работать по полученной специальности. (В 2009 г. доля выпускников, которые намеревались посвятить свою жизнь работе по специальности, была выше: 53,1%. При этом 57,1% опрошенных связывали свое благополучие с трудолюбием (1-ое ранговое место).) При подобном отсутствии у студентов нацеленности на овладение конкретной профессией, высшее образование (помимо избыточности) имеет тенденцию к девальвации.

Попробуем найти в этом положительные черты. «...Основной функцией системы высшего образования становится компенсация личностного недоразвития молодых поколений в условиях «цивилизации примитива». Хотя бы будучи весьма условно вовлеченным несколько лет в учебный процесс, молодой человек продолжает процесс своей социализации и аккумуляции на намного более высоком уровне, чем это было в школе и семье... Даже если это обучение происходит крайне поверхностно и формально, все равно, уже сам факт постоянного общения с людьми-носителями научных

знаний, эрудиции и иного уровня культуры (а таковых среди преподавателей все еще вполне достаточно), а также пребывание в среде сверстников, связанных между собой не бездумным времяпровождением, но хотя бы минимальными попытками усвоить что-то новое, – все это в любом случае является очень полезным периодом в жизни человека» [2].

На наш взгляд, все равно остается открытым вопрос, можно ли быть уверенным в успешном, поступательном развитии общества, когда молодежь, существующая в виртуальном мире симулякров, псевдоавторитетов, «дискредитации рационального знания», «абсолютно безразлична к экзистенциальной драме всего человечества», находящегося в точке бифуркации и требующего «беспрецедентных интеллектуальных усилий» и «нового гуманизма» [3]. Показательно, что на открытый вопрос анкеты «В чем, по-вашему, заключается процесс гуманизации образования?» 60% (!) респондентов не дали ответа, что может свидетельствовать о незнании сути данной категории. (Парадоксально, что при этом с необходимостью гуманизации образования согласились 89,5% опрошенных.) Остальные ограничились краткими формулировками, среди которых встречаются не конгруэнтные, например, «возможность получать много денег», «поблажки для студентов», «облегчение процесса образования». А 2/3 респондентов (68,6%) отметили в качестве фактора гуманизации высшего образования свободное посещение занятий. Это вполне коррелирует с первостепенностью досуга для участников анкетирования.

Обратимся к данным опроса 2021 г. 27,2% респондентов признались в психологической зависимости от гаджетов, что они не откажутся них даже на три дня. Что их манит в интернет-пространстве? Музыка (72,8%), психология общения (60%); половина использует интернет в образовательных целях. Общественно-политическая проблематика не интересна трем четвертям опрошенных (только 26,9% просматривают новости), уступая реалити-шоу и информации о происшествиях.

Очевидно, что результаты многолетних социологических исследований свидетельствуют о некоторых негативных тенденциях в сфере социализации молодежи, которые продуцируют поколения, характеризующиеся некоторыми исследователями весьма жестко «вторичной варваризацией» (В. Даренский), «понижающей селекцией» (А.С. Запесоцкий). Важно в процессе корректировки всего комплекса учебной, воспитательной, профориентационной работы по практической подготовке будущих специалистов сформировать у них познавательный интерес и волю к духовно-нравственному самостроительству.

#### *Список литературы*

1. Кривоносова, Е.Э. Вуз глазами студентов / Е.Э. Кривоносова // Ученые записки УО «ВГУ им. П.М. Машерова». – 2013. – Том 16. – С. 77 – 82. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/4211> (дата обращения: 20.09.2023)
2. Даренский, В. Ресурс развития или фактор деструктивности? / В. Даренский [Электронный ресурс] // Свободная мысль. – 2014. – №5. – Режим доступа: <http://svom.info/entry/492-resurs-razvitiya-ili-faktor-destruktivnosti/> – Дата доступа: 22.09.2023.
3. Ельчанинов, М. Эпоха глобальной бифуркации: эскалация хаоса / М. Ельчанинов [Электронный ресурс] // Свободная мысль. – 2022. – №5. – Режим доступа: <http://svom.info/entry/492-resurs-razvitiya-ili-faktor-destruktivnosti/> – Дата доступа: 22.09.2023.