

2. Мишова, В. В. Анализ электронных архивов облачных систем хранения электронных документов / В. В. Мишова, Е. В. Федорук // Документ в социокультурном пространстве региона: теория, история и современность : материалы IV Международной научно-практической конференции, Казань, 01–02 июня 2021 года. – Казань: Казанский государственный институт культуры, 2021. – С. 253-260.

3. Национальная программа развития цифровой экономики Российской Федерации «Цифровая экономика 2024» от 7.05.2018 № 204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.ac.gov.ru/about/> – Дата доступа: 20.10.2023.

4. Постановление Кабинета Министров РТ от 10 июня 2016 года № 395 «Об утверждении Государственной программы «Развитие архивного дела в Республике Татарстан на 2016 – 2023 годы» (с изменениями на 19 декабря 2020 года)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/429056386> – Дата доступа: 20.10.2023.

5. Распоряжение Правительства РФ от 01.11.2013 № 2036–р (ред. от 18.10.2018) «Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 – 2020 годы и на перспективу до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154161/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154161/) – Дата доступа: 20.10.2023.

6. Смирнова, Е. С. Электронный архив как инструмент документоведения и архивоведения / Е. С. Смирнова // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5. – № 9. – С. 308-311.

## **ИНФОРМАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ВЛИЯНИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

***Е.А. Рудко***

*Витебск, Витебский государственный технологический университет*

Сегодня большинство ученых рассматривают современное общество как качественно новый период в развитии цивилизации, при этом используют различные понятия. Д. Белл одним из первых пишет работу «Грядущее постиндустриальное общество». А. Турен называет современный этап «программируемым обществом», для М. Понятовского – это «научное общество», «общество третьей волны» у О. Тоффлера и др. Однако, вне зависимости от технократической или гуманитарной ориентации, все эти понятия разрабатывались в рамках концепции «информационного общества», в которой главным фактором общественных изменений становится информация.

В доиндустриальном обществе главным ресурсом является земля, в индустриальном – собственность и капитал, в информационном обществе ведущую роль начинает играть сфера информационных услуг, что способствует формированию «четвертичного», т.е. информационного сектора экономики. Именно знания и доступ к информации становятся основным параметром социальной стратификации, источником инноваций и социального динамизма.

С точки зрения синергетики современное общество представляет собой структурно-сложную, динамично развивающуюся, открытую социальную систему, в функционировании которой особую роль играет информация

[1; 3]. В рамках кибернетики активно разрабатывается идея о том, что информация есть нечто совершенно самостоятельное, имеющее непосредственное отношение к познанию и управлению, которые тесно связаны между собой и во многом обеспечивают сохранность и устойчивость системы. Для сохранения равновесности, система должна постоянно адаптироваться к изменяющимся внешним условиям через сбор и обработку внутренней и внешней информации, в результате чего в системе формируется динамическая информационная модель внешнего мира. Таким образом, условием функционирования процессов управления и познания в социальной системе становятся процессы сбора, накопления, переработки и передачи информации. Именно посредством использования информации принимаются управленческие решения необходимые для достижения целей управления, как на уровне системы в целом, так и отдельных подсистем. Основной задачей управляющей подсистемы в данном контексте, является сохранение имеющейся информации, ее дифференциация, а также постоянное накопление и анализ информации, поступающей извне, что, в свою очередь, способствует сохранению и повышению степени устойчивости организованной структуры [3].

В настоящее время в обществе быстрыми темпами происходит накопление информации различных видов, соответственно возрастает и интенсивность ее потребления в различных сферах жизнедеятельности общества. Оперативная информация дифференцируется по видам: социальная, научно-техническая, статистическая и др., и используется в формировании ноосферы, через создание искусственных структур: орудий и предметов труда и быта, научных открытий, произведений искусства и др.[2]. Данное обстоятельство позволяет говорить об информационном ресурсе как о фундаментальном понятии, которое возникает в результате объединения информации и знания. Таким образом, информация превращается в стратегический ресурс общества. Именно уровень развития информационного ресурса в обществе позволяет говорить о новой фазе социального развития, т.е. об информационном обществе, в рамках которого формируются новые формы активности, как отдельной личности, так и малых социальных групп и больших социальных общностей. Постоянно накапливающиеся объемы знания стали причиной появления нового способа их социального использования, т.е. информационных технологий, которые являются сегодня главным средством преобразования знаний в информационный ресурс, а также преобразования социальных технологий в социально-информационные технологии, которые сегодня все активнее используются в системе управления, с целью повышения устойчивости социальных систем и подсистем.

При этом социально-информационные технологии могут играть консолидирующую роль, как на уровне отдельных социальных групп, так и на уровне общества в целом, а также выступать дестабилизирующим фактором, создающим атмосферу социально-психологической напряженности и политической нестабильности в обществе. Неоспорим тот факт, что информация от СМИ сегодня оказывает огромное влияние, как на индивидуальное сознание, так и на общественное. Более того, она оказывает большое

социализирующее воздействие на подрастающее поколение, формируя систему их ценностных установок и поведенческих стереотипов.

Современные информационные технологии в виде мультимедиа, искусственного интеллекта все в большей степени реализуют культурогенную функцию, проникая во все механизмы массовой коммуникации, образования, воспитания и оказывают большое влияние на формирование особенностей личности молодых людей, их образа жизни, систему межличностной коммуникации.

Развитие человеческого потенциала, повышение уровня образованности и информированности во многом определяются интенсификацией информационных процессов, а информационные технологии, являясь материальной базой информационного общества, радикально изменяют все систему духовно-практической деятельности и культурного творчества.

#### *Список литературы*

1. Князева, Е. Н. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: Алетейя, 2002. – 416 с.
2. Князева, Е. Н. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: Либроком, 2014. – 264 с.
3. Николис, Г., Пригожин, И. Познание сложного. Введение / Г. Николис, И. Пригожин. – Москва: Мир, 1990. – 344 с.

## **ПОРТРЕТ СТУДЕНЧЕСТВА В ФОКУСЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ<sup>1</sup>**

*Е.Э. Рудковская*

*Витебск, Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова*

Профессиограмма специалиста с необходимостью включает в себя не только определенные специальные знания, умения и навыки, но и общекультурные характеристики личности с учетом ее многообразных социальных ролей в обществе. Социально-гуманитарные дисциплины (далее - СГД) играют важную роль в формировании личностных качеств молодых людей, обеспечении культурной безопасности, формировании культуры мышления, умения критически воспринимать информацию, поскольку СГД включают солидный духовно-нравственный и идеологический потенциал, сочетают теоретический анализ процессов общественной жизни с их ценностными интерпретациями.

Данные социологического исследования, проведенного в вузе, свидетельствуют о понимании студентами значимости цикла СГД:

1. Способствуют развитию общей культуры и эрудиции – 59,4%,
2. Формируют так называемые мягкие навыки (умение выступать, договариваться, правильно аргументировать и т.д.) – 56,7%,
3. Способствуют формированию личности – 45,1%,

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках ГПНИ «Антропологические угрозы глобализирующего мира и социокультурные средства их минимизации» (задание подпрограммы 4.04. «Философские основания национально-государственного строительства в условиях социальных рисков и угроз).