

Наше упокоение на малой Родине (ВВ, №52, 05.07.2022);

Путеводитель по родному краю (СГ, №35, 29.03.2022).

Ценность «Родина» не случайно появилась на страницах белорусских печатных СМИ в последние два года, что обусловлено изменением духовной составляющей общества. Это понятие многогранное: оно включает отношение к семье, дому, городу, к природе и живым существам, окружающим нас, уважение к труду сограждан. Осознание этой ценности также способствует развитию интереса к белорусским традициям и ремеслам, воспитанию ответственности и гордости за достижения страны, толерантности и уважения к другим народам и их традициям.

Список литературы

1. «В краю чужом...». – Москва : Рус. миръ ; Рыбинск : Рыбинское подворье, 1998. – 495 с.

2. Горегляд, Е.Н. *Красота* в ряду духовных ценностей белорусов (на материале русскоязычных печатных СМИ Беларуси) / Е.Н. Горегляд // Аксиологический диапазон художественной литературы : сборник научных статей / сост. : В.Ю. Боровко [и др.] ; под научн. ред. В.Ю. Боровко, О.В. Лапатинской. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – С.7 – 9. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/29365> (дата обращения : 31.10.2023).

3. Ерофеева, И. В. Аксиология медиатекста в российской культуре / И.В. Ерофеева. – Чита: Забайкальский гос. гуманитарно-пед. ун-т им. ГН.Г. Чернышевского, 2009. – 297 с.

4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 2000. – 940 с.

5. Рябов, О. В. «Матушка-Русь»: Опыт гендерного анализа поисков национальной идентичности России в отечественной и западной историософии / О. В. Рябов. – М. : Ладомир, 2001. – 202 с.

6. Федякин, И.А. Общественное сознание и массовая коммуникация в буржуазном обществе / И.А. Федякин. – М.: Наука, 1988. – 212 с.

АКТУАЛИЗАЦИЯ ЭТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ГРАНИЦ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИК, СВЯЗАННЫХ С ВОПРОСАМИ ЖИЗНИ И СМЕРТИ

Е.О. Далимаева

Витебск, Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

В современном обществе происходят глобальные изменения многих систем социальных отношений, трансформация социокультурных ценностных оснований общества, благодаря развитию науки возникают новые возможности, связанные с изменением самой сущности человека, его биологических, психологических и социальных характеристик. Вместе с давними социальными практиками, подвергающимися коренному пересмотру в современном обществе, такими, например, как смертная казнь или аборт, все это становится основой для актуализации этического осмысления границ регулирования этих социальных феноменов. Происходит не просто расширение горизонта этического знания, круга решаемых проблем, но

трансформируется само смыслотворческое поле этического. Этическое содержание актуализируется внутренними процессами развития разнообразных общественных практик, для своего анализа требующих принципиального изменения подходов, выработки новой методологии. В проблеме смерти и умирания на первый план выходят не социальные или исторические проблемы, хотя они, конечно, существуют и играют важную роль, но проблемы все-таки биологические, антропологические. Человек устроен так, что он умирает. И это происходит независимо от всех или почти всех социальных, экономических или культуро-определяющих условий и обстоятельств жизни личности. Факт смерти не может быть отменен никакими обрядами, нормами или личными отношениями к нему. Смерть является законом природы и глубочайшей закономерностью человеческой сущности, от которой зависит понимание всех других проблем человеческого существования. Проблема смерти является самой глубоко волнующей человека проблемой жизни и, следовательно, самой остро и глубоко волнующей проблемой всей культуры, включая искусство, философию, социологию и этику.

Актуальность исследования открытых проблем прикладной этики социологическими методами объясняется также тем, что научный анализ этих аспектов современной практики выступает предпосылкой выработки социальной политики, ориентированной на человека.

Получив данные о том, как современная молодежь воспринимает такие открытые проблемы, как допустимость применения смертной казни, возможность и нравственную оправданность эвтаназии, отношение к суициду и абортам, применение современных технологий, которые могут изменить саму природу человека, мы с большой долей вероятности можем представить, как будет развиваться общество и какие изменения в законодательном регулировании этих вопросов стоит ожидать.

Таким образом, повышение значимости прикладной этики является общемировой тенденцией развития этического знания и его наименее изученных аспектов. Необходимость существования и развития прикладной этики может рассматриваться как своеобразный социальный и индивидуальный заказ этике от практики.

Мы провели исследование, опросив на протяжении 2021-2022 года 316 студентов ВГУ имени П.М. Машерова, в основном получающих образование в заочной форме. Вводным вопросом в нашем исследовании был вопрос о том, какие проблемы прикладной этики респондентам кажутся самыми важными в современном обществе. Вопрос носил смешанный характер, можно было выбрать два варианта из предложенных или добавить что-то свое. На первом месте оказалась проблема суицидов (69,6%), на втором – проблема абортов (46,2%), замыкает тройку проблема смертной казни (35,1%). Четверть респондентов выбрали проблему эвтаназии, менее 20% выбрали варианты ответа «проблемы клонирования» и «проблемы генной инженерии», каждого десятого волнует проблема искусственного оплодотворения и ЭКО. Возможно, проблема суицидов оказалась на первом месте, поскольку ВУЗ проводит очень активную деятельность, направленную на профилактику суицидов.

Мы спросили у респондентов, считают ли они, что существуют допустимые причины для совершения самоубийства. 83% опрошенных считают совершение самоубийства недопустимым в любой ситуации, 7% указали, что в некоторых случаях суицид — это достойный выход из сложного положения, 10% - затруднились с ответом. Тех, кто выбрал вариант ответа о допустимости суицида, мы попросили указать причины, оправдывающие совершение самоубийства. Большая часть ответов — это указание на допустимость альтруистического самоубийства («если тяжело болеешь и не хочешь напрягать близких», «смертельное заболевание, вызывающее мучение» и т.д.). Таким образом, проблема суицида здесь тесно переплетена с проблемой эвтаназии, и показательно, что 100% выбравших вариант допустимости самоубийства из-за тяжелой болезни, высказались за разрешение эвтаназии в такой ситуации.

На втором месте по количеству выборов оказалась проблема аборт. Аборты уже давно стали вполне разработанной, стандартной медицинской операцией. Тем не менее, с точки зрения права, закона и этики они остаются одним из наиболее сложных и дискуссионных вопросов. Именно поэтому необходимым остается разносторонний анализ аборта как этической дилеммы. Этическая проблема аборт заключается в конфликте между правом на автономию женщины и правом на жизнь плода. Право на автономию женщины означает, что она имеет право самостоятельно принимать решение о своем теле и здоровье. Право на жизнь плода означает, что у человеческого существа есть право на жизнь от момента зачатия. Эти два права могут конфликтовать в случае, если женщина решает прервать беременность.

Наиболее сложными с этико-правовых позиций являются вопросы допустимости и регулирования смертной казни и эвтаназии.

Вопрос о сохранении смертной казни решался в Республике Беларусь, как известно, на референдуме 1996 года, по итогам которого 80,44% проголосовавших высказалось против ее отмены. Сегодня социологи отмечают изменившееся соотношение сторонников и противников сохранения смертной казни, утверждая, что молодое поколение чаще выступает за ее отмену [34]. Эти данные подтверждает и наше исследование, в целом, сторонников сохранения смертной казни 47,1%, при этом, наибольшее число (31,6%) выступает за смертную казнь, исходя из представлений о справедливости. Наиболее же весомым аргументом в пользу отмены смертной казни является возможность судебных ошибок (32%). Однако для решения вопроса о возможной отмене смертной казни необходимо провести еще один референдум, что делает вероятность пересмотра данной проблемы в ближайшее время достаточно низкой.

В тоже время 65% респондентов поддерживают эвтаназию, доминирующим мотивом выступает сочувствие к человеку, вынужденному терпеть сильную боль. 25,1% опрошенных выступает с позиции «либерализма», воспринимая вопрос об эвтаназии как вопрос о праве распоряжаться не только своей жизнью, но и смертью. Однако, следует понимать, что легализация эвтаназии может иметь негативные последствия для всего общества, например, стать очередной причиной для коррупции в сфере здравоохранения. Сегодня уголовное и медицинское законодательство Республики Беларусь запрещает

применение эвтанази́и как способа умерщвления больных, страдающих тяжёлыми заболеваниями и не в состоянии продолжить свою жизнь. Лица, побуждающие к суициду или оказывающие помощь в суициде, могут быть привлечены к ответственности на основании статей уголовного и административного кодексов. Вместе с тем, существуют меры, направленные на обеспечение комфортных условий жизни и быстрого облегчения страданий умирающих пациентов в рамках медицинской помощи.

Таким образом, проведенное исследование показывает актуальность изучения социологическими методами открытых проблем прикладной этики, ведь от восприятия этих проблем молодежью будет зависеть характер их регулирования в ближайшем и отдаленном будущем.

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЛЖЕНАУЧНОГО ЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Я.С. Далимаева, В.М. Хаданенак

Витебск, Витебский государственный технологический университет

В современном обществе происходит множество изменений его ценностных оснований, и не все из них носят позитивный характер. Одной из недооценённых угроз, с нашей точки зрения, является широкое распространение ненаучного знания. Ренессанс лженаучного и псевдонаучного знания в наше время является следствием множества переплетающихся и взаимосвязанных причин. Наиболее общей причиной является возникшее в эпоху постмодернизма мнение об отсутствии абсолютной истины. Примерно полвека назад интеллектуальное движение, начатое работами Юлии Кристевой, Ролана Барта и Жака Деррида, вводит понятие отсутствия истины и существования одних лишь мнений. Эта так называемая «парадигма постмодернизма», которая изначально воспринималась многими как знак новой свободы, в действительности сейчас приносит много разрушительного. Вначале это было интеллектуальной модой, сейчас эта постмодернистская концепция захватывает уже и науку, делая бессмысленными научные споры в мире, где истины не существуют, есть лишь точка зрения. И следующий шаг – представление о том, что все мнения представляют собой просто разные тексты, строго говоря, с этой точки зрения ничем не отличающиеся – один текст говорит одно, другой текст говорит другое. И это всё, что остаётся на месте того, что когда-то было понятием истинного и неистинного, правильного и неправильного.

Таким образом, смена философской парадигмы, а также общие экономические и социальные проблемы, остаточное финансирование системы образования, исчезающий интерес к естественнонаучному знанию, общая усложненность научного знания и невозможность его популяризировать в относительно понятных для большинства населения категориях – все это