

М. А. Грищенко // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2020. – №3. – С. 241-246.

3. Луков, В. А. Формирование и реализация государственной молодежной политики в современной России: монография / В. А. Луков, С. В. Луков, Д. А. Тихомиров. – М.: Русайнс, 2021. – 285 с.

4. Люди будущего: ценности и ориентиры современной российской молодежи [Электронный ресурс] / ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/expertise/ljudi-budushchego-cennosti-i-orientiry-sovremennoi-rossiiskoi-molodezhi>. Дата доступа: 27.03.2023.

5. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ, 9 ноября 2022 г., № 809 // Консультант-Плюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2023.

6. Почему Россия – биполярная страна и что это значит для нашей экономики [Электронный ресурс] / Arzamas. – Режим доступа: <https://arzamas.academy/courses/90/4>. - Дата доступа: 22.03.2023.

7. Рапай, К. Культурный код. Как мы живем, что покупаем и почему / К. Рапай. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 167 с.

8. Соколов, А. В. Традиционные ценности и книжная культура / А. В. Соколов, А. С. Тургаев // Научные и технические библиотеки. – 2022. - №5 (117). – С. 79-97.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ НА РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

И.Н. Браницкая

Минск, Институт философии Национальной академии наук Беларуси

Технологические и организационные изменения создают новые возможности для реагирования на социальные изменения и улучшения жизни людей. Инновации способствуют социальному благосостоянию. Это фундаментальная мотивация, которая традиционно стимулировала развитие инновационных исследований и выработку социальной политики в течение последних 50 лет. Однако утверждение о том, что инновации способствуют социальному благосостоянию, неявно основано на двух важных предположениях, которые до сих пор доминировали в научных исследованиях и разработке политики в области ценностно-ориентированного подхода в вопросе результативности социальных инноваций белорусского общества.

Первое предположение заключается в том, что социальных инновации влияют на благосостояние людей, увеличивая доходы и возможности потребления [1; 3; 4]. Следовательно, до сих пор в этой области неявно принималось понятие индивидуального благосостояния, которое фокусируется на экономических детерминантах и материальном богатстве и обычно игнорирует неэкономические аспекты. Однако это предположение проблематично: социальные инновации оказывают самые разнообразные воздействия на качество жизни людей, которые включают в себя множество экономических, социальных и психологических факторов и возможностей [5; 8]. В этой связи,

важной задачей будущих исследований является принятие нового ценностно-ориентированного подхода, который позволит совместно исследовать экономические и неэкономические последствия социальных инноваций в рамках одной и той же структуры.

Второе предположение относится к понятию совокупного социального благосостояния. Шумпетерианские исследования до сих пор обычно фокусировались на положительном влиянии новых технологий на экономические показатели (ВВП на душу населения, производительность, конкурентоспособность, занятость) [6, с. 924]. Акцент на эффектах эффективности имплицитно коренится в простом утилитарном понятии социального благосостояния, которое фокусируется на общих чистых выгодах, которые инновации приводят к популяции репрезентативных агентов, но игнорирует изучение распределительных воздействий и аспекта равенства. Этот подход вызывает сомнения, поскольку достоверно, что процесс созидательного разрушения действительно влияет на относительное положение победителей и проигравших, и что эти различия часто имеют тенденцию увеличиваться и сохраняться с течением времени, иногда приводя к росту неравенства, поляризации и социальной изоляции [7, с. 118]. Таким образом, крайне важно, чтобы будущие инновационные исследования поставили под сомнение использование стандартного простого утилитарного понятия и оценки влияния социальных инноваций и разработали более широкую исследовательскую основу, которая позволит учитывать как эффективность, так и аспекты справедливости.

В совокупности эти двойственные исследовательские задачи требуют разработки новой парадигмы по изучению инноваций и социального благосостояния белорусской нации [1; 2]. Новая парадигма ценностно-ориентированного подхода к развитию белорусского общества и влияния социальных инноваций на этот процесс может состоять из двух основных направлений. Во-первых, оно примет более широкое и всеобъемлющее понятие индивидуального благосостояния и, таким образом, позволяет сформировать концептуальную основу, которая будет направлена на совместное изучение экономических и неэкономических последствий социальных инноваций [4, с. 618]. Во-вторых, он примет более широкое понятие социального благосостояния, которое будет уделять явное внимание распределительному воздействию социальных инноваций и, следовательно, изучать взаимосвязи и возможные компромиссы между их воздействием на эффективность и справедливость распределения ресурсов в белорусском обществе [6, с. 927].

Эта новая парадигма также предполагает взаимное обогащение белорусского общества двумя важными соседними областями, которые до сих пор в значительной степени игнорировались в шумпетерианских исследованиях: исследованиями благосостояния, с одной стороны, и экономикой благосостояния, с другой. Опираясь на знания из этих хорошо зарекомендовавших себя областей, исследования ценностно-ориентированного подхода в вопросе результативности социальных инноваций белорусского общества позволят более глубоко понять, какие типы инноваций способствуют

индивидуальному благополучию и социальному благосостоянию, а какие нет, временной горизонт и компромиссы, связанные с этим воздействием.

Можно было бы предусмотреть широкий набор направлений исследований и различных подходов, которые могут развить это направление в ближайшие годы. В частности, теоретические исследования могут разработать концептуальные основы и типологии, изучающие, как различные типы инноваций, которые влияют на благополучие человека и как это влияет на благосостояние и относительное положение различных социальных групп. Исследования по моделированию могли бы проработать эти вопросы, изучая аналитически связи между благосостоянием на микроуровне и совокупным социальным благосостоянием, используя функции социального благосостояния, чтобы указать на последствия различных теорий и разных взглядов на социальную справедливость. Кроме того, эмпирический анализ может использовать наличие больших наборов данных, которые предоставляют обширную информацию о благополучии людей и его определяющих факторах для большого числа стран мира и за длительный период времени, которые общедоступны.

Таким образом, будущие исследования по этой теме могут внести свой вклад в социальную политику, изучая различные сбои рынка и социальные проблемы, на которые обычно обращают внимание текущие академические исследования, и обсуждать, связаны ли они и каким образом с благополучием отдельных лиц и различных социальных групп.

Список литературы

1. Зайцева, Н. В. История становления концепции инновационного развития Республики Беларусь / Н. В. Зайцева, И. Н. Канричина // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. – 2022. – № 1 (257). – С. 98–101.
2. Соловьева, Т. С. Роль социальных инноваций в решении социальных проблем: опыт России и Беларуси / Т. С. Соловьева // Белорусский экономический журнал. - 2017. - № 3. - С. 92-103.
3. Хмельницкий, С. А. Механизм функционирования социального капитала при переходе к инновационному пути развития в Республике Беларусь: дис. кандидата экономических наук: 08.00.01 / С. А. Хмельницкий. – Москва, 2010. – 200 с.
4. Alkire, S. The capability approach and well-being measurement. In M. Adler & Fleurbaey (Eds.) *The Oxford Handbook of Well-being and Public Policy* / S. Alkire. – Oxford University Press, 2016. – PP.615-644.
5. Castellacci, F. Internet use and well-being: A survey and a theoretical framework / F. Castellacci, V. Tveito // *Research Policy*. – 2018. – № 47. – PP. 308–325.
6. Weymark, J. Social welfare functions. In M. Adler & Fleurbaey (Eds.) *The Oxford handbook of well-being and public policy* / J. Weymark. – Oxford University Press, 2016. – PP. 921-949.
7. Witt, U. (1996). Innovations, externalities and the problem of economic progress / U. Witt // *Public Choice*. – 1996. – № 89. – PP. 113–130.
8. Witt, U. Does sustainability-promoting policy making reduce our welfare? / U. Witt // *Ecological Economics*. – 2021. – № 188. – PP. 1–8.