

## **ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА: ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНЦЕПЦИИ КОЭВОЛЮЦИИ НИКИТЫ НИКОЛАЕВИЧА МОИСЕЕВА**

*С. Б. Кондратьева, Д. В. Семенников*  
*Москва, Московский педагогический*  
*государственный университет*

Преобладание исторически сформировавшегося антропоцентрического представления о главенствующей роли человека над биосферой, его стремление удовлетворить свои быстрорастущие потребности за счет нерационального природопользования, приближает общество к глобальному экологическому кризису и указывает на необходимость совершенствования системы мер обеспечения безопасности природы. Особая роль в решении вопроса сохранения экосистемы отводится формированию нового экологического мышления и созданию экологического императива как основы гуманизации отношений человека и биосферы, в основании которой лежит этическая концепция биоцентризма, провозглашающая равнозначную ценность всего живого. Постоянно развивающееся общество вносит свои коррективы в естественнонаучную картину мира, поэтому актуальность работы заключается в необходимости гуманной интеграции антропоцентризма и биоцентризма. Разработанная в 90-х годах прошлого столетия и не нашедшая должного отклика концепция коэволюции Н. Н. Моисеева ставит своей задачей поиск путей выхода человечества из глобального экологического кризиса, преодоление которого фундаментально базируется на этических вопросах современности [2, с. 452]. Целью данной статьи является исследование концепции коэволюции на предмет этических противоречий, тормозящих ее популяризацию.

Исходными материалами для работы послужили экофилософские труды Н. Н. Моисеева и ряда ученых, анализирующих его идеи. В ходе исследования использовались методы системного и герменевтического анализа, сравнения и обобщения.

Коэволюция, с философской точки зрения, – это совместное развитие биосферы и человеческого общества [6, с. 85], являющегося ее неотъемлемой частью. Антропоцентризм, как эгоцентрически оформленное мировоззрение о превосходстве личности над окружающим миром, несет в себе огромную угрозу экологической безопасности. Международная конференция 1992 года в Рио-де-Жанейро декларировала принцип устойчивого развития как форму количественных и качественных изменений, коррелирующих запросы общества с угрозой дефицита благ для будущих поколений, что также нашло отражение в концепции коэволюции Н. Н. Моисеева.

Разработка и реализация стратегически важных политических и социально-экономических задач коэволюции Н. Н. Моисеева включает в себя ряд этических проблем. Например, коэволюция выступает как стратегия развития двух систем без взаимного угнетения [3, с. 123], поэтому скорость эволюционирования цивилизации должна быть синхронизирована со скоростью

эволюционирования биосферы. Однако критерием прогресса человечества является уровень технического оснащения, что требует использования значительного количества природных ресурсов. Иными словами, процветание цивилизации напрямую зависит от количества потребляемых благ окружающей среды. Также одним из критериев развития биосферы является увеличение богатства и разнообразия геологически связанных между собой типов веществ ее составляющих. Сохранение и обогащение природы подразумевает создание новых заповедных зон, сокращение объема добываемых ресурсов и ряд других ограничений в рамках экологического законодательства. Однако такие меры уменьшат доступность природных благ, что затормозит инновационно-технологическую деятельность, и, как следствие, прогресс человечества. *Следовательно, у цивилизации возможно два варианта развития: дальнейшее производство технологического оборудования с быстрым истощением природных ресурсов или уменьшение инновационной активности с учетом сохранения биоразнообразия.* Согласно концепции Н. Н. Моисеева, необходим запрет на все виды человеческой деятельности, несущих угрозу разрушения гомеостаза [3, с. 123], однако любая деятельность человека является нарушением саморегуляции. Из этого следует, что *человеку для эффективного развития биосферы нужно не просто сократить инновационную активность, а полностью отказаться от всех благ цивилизации, или же он так останется частью общества потребления. Добровольное сведение до базового минимума материального потребления не решит проблемы истощаемости ресурсов!*

Н. Н. Моисеев не призывает ученых полностью отказаться от инновационно-технологической деятельности, а лишь акцентирует внимание на необходимости перенаправить ее в природоохранное “русло”. Модернизация производства должна стать «экологической», способствовать сохранению природных ресурсов и защите природного состояния биосферы от разрушений [3, с. 123]. Именно “по мере развития дальнейших исследований неизбежно будет расти количество запретов..., что среди запретов появятся и такие, которые будут регламентировать рост народонаселения и вносить новые ограничения в то, что принято называть свободой личности” [4]. *Применение методов, нацеленных на контроль численности населения, чье большинство и многообразие является ценностью, и ограничивающих правовой статус человека в условиях повсеместной демократизации является одной из этических проблем, тормозящих претворения в жизнь идеи коэволюции.*

Подводя итог, следует отметить, что проблема формирования нового экологического сознания и экологического императива является приоритетной задачей для реализации концепции коэволюции. Антропоцентричная позиция по отношению к природе дает основание для осмысления этических проблем, связанных с приближением экологического кризиса, что находит свое обоснование в концепции коэволюции. Для создания единого и целостного Коллективного Разума, Н. Н. Моисеев, как последователь “Русского космизма”, предлагает уделить внимание экологическому образованию, способствующему формированию нового экологического мышления. Система “Учитель”, предложенная мыслителем, в своей основе подразумевает система передачи

знаний, нравственных устоев, исторического и культурного опыта, где понятие “Учитель” – это ответственность каждого человека за будущее цивилизации, наполненная нравственным содержанием [2, с. 452].

#### *Список литературы*

1. Горелов, А. А. Современные императивы коэволюции человека и природы [Электронный ресурс] / А. А. Горелов, Т. А. Горелова // Горизонты гуманитарного знания: электронный журнал. – 2017. – №4. – Режим доступа: <https://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/554/668>. – Дата доступа: 15.07.2023.

2. Кондратьева, С. Б. Экологическая этика Никиты Николаевича Моисеева как неотъемлемая составляющая образовательной парадигмы современности / С. Б. Кондратьева // Современное социально-гуманитарное образование: векторы развития в год науки и технологий: материалы VI международной конференции, Москва, 22–23 апреля 2021 г. / Московский педагогический государственный университет ; редкол.: М. М. Мусарский, Е. А. Омельченко, А. А. Шевцова. – Москва, 2021. – С. 451–454.

3. Кондратьева, С. Б. Концепция коэволюции Никиты Николаевича Моисеева: экофилософские, этические и образовательные аспекты / С. Б. Кондратьева, С. А. Горохов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – Т. 5, № 6 (108). – С. 122–125.

4. Моисеев, Н. Н. Коэволюция природы и общества. Пути ноосферогенеза / Н. Н. Моисеев // Экология и жизнь. – 1997. – №2–3. – С. 4–7.

5. Моисеев, Н.Н. Система «Учитель» и современная экологическая обстановка / Н. Н. Моисеев // Вестник экологического образования в России. – 2014. – Т. 2, № 72. – С. 18–22.

6. Стоцкая, Т. Г. Философия коэволюции / Т. Г. Стоцкая, Е. А. Яковлева // Вестник СамГТУ. Серия: философия. – 2021. – № 1 (6). – С. 84–90.

## **ФИЗИЧЕСКАЯ И ВОЕННО-ПРИКЛАДНАЯ ПОДГОТОВКА ШКОЛЬНИКОВ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ УГРОЗ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА**

***В.Д. Крюковский***

*Минск, Белорусский государственный  
аграрный технический университет*

С распадом СССР и образованием однополярного мира на планете не стало безопаснее. Уверовав в свою неуязвимость, США и ее ближайшие союзники стали активно использовать гибридную, военную силу для продвижения собственных геополитических и экономических интересов, как средство давления и прямой военной агрессии против ряда независимых государств. Эти вызовы учитываются руководством Республики Беларусь, непосредственно граничащей с инфраструктурой блока НАТО. Не случайно, свой доклад на шестом Всебелорусском народном собрании (февраль 2021) А.Г. Лукашенко начал с проблем внешних угроз и защищенности Отечества.

Вооруженные силы Республики Беларусь, как важнейший институт неприкосновенности и сохранности государства, поддерживаются на высоком уровне боевой готовности, но они немногочисленные. Поэтому Концепция национальной безопасности Беларуси и Военная доктрина республики