

12. LDC5: UN conference calls for more inclusive and fair digital transformation in world's least developed countries [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.ungeneva.org/en/news-media/news/2023/03/78628/ldc5-un-conference-calls-more-inclusive-and-fair-digital> – Date of access : 21.09.2023.

13. Secretary-General's Roadmap for Digital Cooperation [Electronic resource]. - Mode of access : <https://www.un.org/en/content/digitalcooperation-roadmap> - Date of access: 21.9.2023.

14. Stokes J., Sullivan A., Greene N. U.S.-China Competition and Military AI. How Washington Can Manage Strategic Risks amid Rivalry with Beijing [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.cnas.org/publications/reports/u-s-china-competition-and-military-ai> – Date of access : 21.09.2023.

15. UN chief says regulation needed for AI to 'benefit everyone' [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.ungeneva.org/en/news-media/news/2023/07/82683/un-chief-says-regulation-needed-ai-benefit-everyone> – Date of access : 21.07.2023.

16. Values of UN Charter under threat like never before, warns Guterres [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.ungeneva.org/en/news-media/news/2023/05/80844/values-un-charter-under-threat-never-warns-guterres> – Date of access : 21.09.2023.

## **ФЕНОМЕН ЛИДЕРСТВА В ИСТОРИИ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ**

***В.А. Голубев***

*Витебск, Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова*

Понятие «лидер» на сегодняшний день весьма широко распространено. Практически каждое движение, течение, организация, имеющая массовый характер, возглавляется лидером, т.е. человеком, являющимся ведущим. Основным качеством, которым обладает истинный лидер, является авторитет, т.е. признание со стороны массы или толпы авторитета данного лица, подчинения своей воли его влиянию. Однако понятие «лидер» не является само по себе монолитным. Напротив, оно дифференцируется в зависимости от того, что возглавляет лидер (массу или толпу), стиля управления и использования различных приемов манипуляции. Более того, сам взгляд на феномен лидерства в истории философской мысли не был однозначным. Так, Платон считал, что «начальствовать» должны старшие из стражей, самые лучшие, самые воспитанные, ревностно служащие государству; благородные правят неблагородными, сильные – слабыми, умные – неразумными» [1, с. 194]. Плутарх считал, что лидерами становятся те, кто совершает добродетели, тем самым выбываясь из общей массы, поскольку «добродетель своими делами приводит людей тотчас же в такое настроение, что они в одно время и восхищаются делами ее, и желают подражать совершившим их» [2, с. 177].

Однако уже на тот момент существовали предпосылки к тому, кто может стать лидером. Расслоение общества и формирование слоя масс и элит приводили к тому, что лидерами могли стать в первую очередь выходцы из знатных сословий и влиятельных социальных групп, получивших

качественно высокий уровень образования. Довольно редко лидерами становились представители масс.

В эпоху Возрождения Н. Макиавелли в своем труде «Государь» отождествил лидера и политического деятеля, наделив его необходимыми признаками:

1. Лидеру следует заботиться, прежде всего, о благе народа, т.е. масс.
2. Лидеру полагает быть хитрым и мудрым, чтобы достигать поставленных целей.
3. Лидеру не следует говорить о своих планах.
4. Лидеру не полагает быть мягким, чтобы не поддаваться воле толпы, потому что он сам должен формировать ее волю [3].

В Новое время, особенно после Великой французской революции мнения о том, кто такой лидер, несколько изменились. В первую очередь это связано с идеями естественных прав и свобод человека, а также зародившейся либеральной теорией общественного и государственного устройства. Одновременно с этим приходит осознание, что для каждого общества и массы, формируемой в нем, лидер будет несколько отличаться по своим достижениям. Так, Дж. Карлайл отмечал: «Всякое общество есть выражение почитания героев в их постепенной градации, и нельзя сказать, чтобы эта постепенность была совершенно не соответствующей действительности, есть почтение и повиновение, оказываемые людям действительно великим и мудрым» [4, с. 17].

В XIX в. представления о лидере практически не изменились за исключением того, что лидер, в понимании зародившегося марксизма, есть тот, кто ведет массы. Данное представление практически не менялось до XX в, пока М. Вебер не выделил виды лидерства и не охарактеризовал их. На сегодняшний день существуют следующие типы лидерства:

1. Харизматический. Харизмой, согласно М. Веберу, называется такое качество личности, при котором она наделена сверхповседневными или даже сверхъестественными способностями со стороны общества. Как правило, данный тип лидерства заключается в том, что, лидер в, в первую очередь, воздействует на чувства массы. [5, с. 24].

Данный феномен хорошо заметен в сфере массовой культуры и моды, когда ввиду воздействия на чувства человека со стороны деятелей культуры или шоу-бизнеса масса создает своих кумиров и всячески стремится им подражать. Основным недостатком данного типа лидерства является то, что лидер-харизматик одновременно является иррациональным объектом следования и подражания. В случае его утраты есть риск распада массы, и, как следствие, превращения ее в разрозненную толпу до того момента, пока снова не появится лидер-харизматик.

2. Традиционное лидерство. Данный тип лидерства характеризуется тем, что лидер не всегда наделяется какими-то специфическими качествами. Традиционное лидерство не обращается к чувствам массы посредством лидера и его харизмы. Оно заключается в более устойчивых формах подчинения толпы – традициями, обычаями, нравами. Несмотря на то, что вышеперечисленное относится к духовной сфере жизни общества, все это влияет на массы на подсознательном уровне. Согласно Н. Макиавелли, «Да будет

известно государям, что власть начинает уходить у них из рук тогда, когда они усваивают привычку нарушать законы, а также древние нравы и обычаи, которыми люди руководствовались на протяжении долгого времени» [4,

с. 330]. Во многих случаях, даже общественное благо не является тем самым аргументом, который масса сочтет основательным для нарушения устоявшихся традиций. На сегодняшний день данный тип лидерства характерен для многих политических организаций.

3. Рационально-легальное лидерство. На сегодняшний день данный тип лидерства распространен, в основном, в политической сфере жизни общества. Исходя из своего названия, рационально-легальный тип лидерства опирается на рациональное, логическое объяснение лидерства элит и подчинения масс. Как правило, вышеупомянутое объяснение происходит путем законодательного избрания элит, где массе предоставляется право избирать лидера путем голосования за наиболее импонирующего для большинства ее членов, лидера.

Вопрос о том, откуда может взяться лидер и кто в принципе может им стать, в различные периоды философской мысли рассматривался по-разному. Не менее важным оставался вопрос о том, что следует делать лидеру, чтобы сохранять свое влияние на массу. Так, Платон считал, что лидер является таковым потому, что обладает лучшими качествами и добродетелями по сравнению с управляемой им массой. Управлять же заставляет страх осознания подчинения худшему: «Самое страшное наказание для того, кто не желает править, - подчинение тому, кто хуже тебя. Я думаю, что страх оказаться в такой ситуации заставляет достойных людей, облеченных властью, править другими» [1, с. 347].

Н. Макиавелли считал, что лидером может стать тот, чьи дела и поступки будут отличаться от массы ввиду своей смелости: «Ничто не приносит государю уважения больше, чем великие походы и необыкновенные поступки» [3, с. 76]. При этом не всегда эти поступки должны быть исключительно добродетельными. Одновременно с этим, по его мнению, лидеру всегда стоит совмещать интересы свои и интересы массы ввиду того, что в противном случае он может свое положение утратить. Идеальным вариантом, по его мнению, будет тот факт, когда лидер сможет навязать массе свои идеи как ее собственные.

В эпоху просвещения Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо считали, что лидером может стать только тот, кто сможет подчинить себе массу не посредством страха, а через добровольное признание массой самого лидера: «Самый сильный никогда не бывает достаточно силен, чтобы быть постоянно господином, если только он не превращает своей силы в право, а повиновения в долг» [6, с. 6]. Только добровольное и открытое подчинение может свидетельствовать о том, что лидер является таковым по факту. Данные взгляды были прежде всего обусловлены зародившейся идеологией либерализма, а также концепцией прав человека и провозглашенными свободами. Лидером, наподобие взглядов Н. Макиавелли, может быть тот, кто не отделяет свои

интересы от интересов массы: «Суверен, будучи образован из составляющих его частных лиц, не имеет и не может иметь интересов, противоположных их [массовым] интересам; поэтому подданные не нуждаются в гарантии против суверенной власти, ибо невозможно предположить, чтобы организм захотел вредить всем своим членам» [6, с. 15].

Т. Карлайл считал, что лидером может стать человек, который отличается прежде всего стилем и качеством жизни, недоступным, прежде всего, в силу духовного и нравственного развития большинству. «О всяком человеке, который избрал себе особый путь жизни, — куда бы, впрочем, этот путь ни привел, — и прошел его с успехом, мы всего более стараемся узнать, как он совершил этот путь и что ему на пути встретилось» [4, с. 263]. Духовные и личностные качества прежде всего определяют лидера, но не статус и не социальное положение. Т. Карлайл считает материальное состояние и статусное положение скорее дополнением к духовно-нравственным качествам.

В психоаналитической концепции лидерства, предложенной З. Фрейдом, лидерство является помешательством, позволяющим посредством внушения воздействовать на массовое сознание. Лидер, по мнению З. Фрейда, есть невротик, сумевший заразить своими идеями или поведением массу или толпу, которая, под воздействием его гипнотического таланта, подчиняется его воле.

Также в последнее время имеет место быть т.н. «Цифровое лидерство», оно же «виртуальное». Такое лидерство имеет место быть там, где имеется «виртуальная толпа», преимущественно, на просторах сети интернет и социальных сетях. Как правило, виртуальный лидер обладает такими же качествами и статусом, которыми обладают и лидеры в реальной среде.

Таким образом, взгляды на феномен лидерства в философской мысли не были однозначными. Они трансформировались вместе с социокультурной реальностью, которая влияла на социальные процессы. На сегодняшний день взгляд на лидерство на абстрактном уровне практически не изменился. Появление виртуальной реальности, для которой свойственны практически идентичные процессы, что и для реальности объективной (социальной), не изменило в целом представление о данном феномене.

#### *Список литературы*

1. Платон. Диалоги / Платон. – СПб.: Азбука, 2000. - 448 с.
2. Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 2 т. / Плутарх ; отв. С. О. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. - 2 изд. - М.: Наука, 1994. - Т.1. – 655 с.
3. Макиавелли, Н. Государь / Никколо Маккиавелли ; пер. с ит. М. Юсима. – СПб.: «Азбука», Азбука-Аттикус, 2022.- 448 с.
4. Карлайл, Т. Герои, почитание героев и героическое в истории / Томас Карлайл. — М.: Эксмо, 2008. — 864 с.
5. Вебер, М. Типы господства (окончание) / Макс Вебер // Личность. Культура. Общество. - 2009. - Том XI. Вып. 2 - С. 48-49.
6. Руссо, Ж. Ж. Об общественном договоре или основные принципы политического права / Ж. Ж. Руссо. – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1938. – 124 с.