

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПАТОПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ У ПРЕСТУПНИКОВ С ДИССОЦИАЛЬНЫМ РАССТРОЙСТВОМ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШИВШИХ НАСИЛЬСТВЕННЫЕ И НЕНАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Семенов В.Н.

Минск, БГУ

(e-mail: vlad.seme2012@yandex.ru)

Среди различных психических аномалий расстройства личности (далее - РЛ) характеризуются наиболее высоким риском совершения насильственных и ненасильственных криминальных действий [1, 2, 3]. Однако по наблюдениям отечественных и зарубежных исследователей, лишь некоторые формы РЛ отличаются высоким риском криминального поведения. Диссоциальное расстройство личности (далее - ДРЛ) относят к категории РЛ, характеризующихся высоким риском криминального поведения [1, 2, 3].

Поведение, наблюдаемое при ДРЛ, представляет собой континуум, на одном конце которого находятся лица, ведущие пассивный и эксплуатирующий образ жизни, а на другом – жестокие убийцы. Вариативность криминального поведения, характерная для преступников с ДРЛ, может маскировать неоднородность их патопсихологических характеристик и связанную с ней специфичность их криминальных действий.

Описание характера и структуры криминального поведения при ДРЛ, по данным различных исследований, является неоднозначной. Часть исследователей сходится во мнении о том, что при ДРЛ в основном совершаются ненасильственные преступления [1, 2, 3]. Другая часть исследователей приводит данные, подтверждающие факт высокой распространенности насильственных преступлений среди лиц с ДРЛ [2, 3].

Дискуссионность вопроса о специфике криминального поведения у лиц с ДРЛ, отсутствие однозначных научных данных о структурной организации облигатных патопсихологических свойств у преступников с ДРЛ, совершающих ненасильственные и насильственные правонарушения, определили объект, предмет и цель настоящего исследования. *Объектом* исследования являлись лица с ДРЛ, совершившие насильственные правонарушения. *Предмет* исследования составил анализ специфики структурной организации патопсихологических свойств у лиц с ДРЛ, совершивших насильственные правонарушения. *Цель* исследования в контексте обсуждаемой проблемы состояла в выявлении специфики структурной организации патопсихологических свойств у преступников с ДРЛ, совершивших насильственные правонарушения.

На первом этапе исследования путем операционализации диагностических критериев для ДРЛ был определен комплекс психодиагностических методов и перечень измеряемых с их помощью психологических характеристик, представленный следующими 29 психометрическими показателями, разделенными на 8 групп: 1. *Нравственные чувства*: совестливость (СВ), чувство вины (ЧВ) и эмпатия (ЭМП); 2. *Общительность* (ОБЩ); 3. *Асоциальные и антисоциальные эмоциональные переживания*: негативизм (НГ), подозрительность (ПОД), обида (ОБ) и индекс враждебности (ИВ); 4. *Асоциальность* (АС); 5. *Общий и частные показатели интернальности*: общая интернальность (ОИ), интернальность в области достижений (ИД), неудач (ИН), семейных отношений (ИСО), производственных отношений (ИПО), межличностных отношений (ИМО) и здоровья (ИЗ); 6. *Формы агрессивного поведения и показатель общей агрессивности*: физическая (ФА), вербальная (ВА) и косвенная (КА) агрессия и индекс агрессивности (ИА); 7. *Варианты фрустрационных эмоциональных реакций*: раздражение (РЗДР), гнев (ГН), страх (СТР) и бессилие (БС); 8. *Варианты поведенческих реакций в ситуации фрустрации*: активная агрессия (АА), ассертивная реакция (АР), пассивная агрессия (ПА), подавленная агрессия (ПДА) и бегство-уход (БУ).

На втором этапе в соответствии с целью исследования были сформированы три выборки, общая численность которых составила 174 человека мужского пола. Все испытуемые были разделены на три группы: основную (группа 1) и две контрастные (группа 2 и группа 3). Группа 1 (n=56) состояла из испытуемых с ДРЛ, совершивших насильственные правонарушения. Во вторую группу (n=58) вошли испытуемые с ДРЛ, совершившие ненасильственные правонарушения. Группа 3 (n=60) состояла из испытуемых, не имеющих психических расстройств, и не привлекавшихся к уголовной ответственности. Способ формирования выборок являлся случайным.

В результате применения статистической процедуры факторного анализа методом главных компонент с последующим вращением по методу «Varimax» с нормализацией Кайзера для определения особенностей взаимосвязи и структурной организации патопсихологических свойств у испытуемых с ДРЛ, совершивших насильственные и ненасильственные правонарушения, были получены три факторные структуры для групп 1, 2 и 3. Психологические переменные, подготовленные для факторного анализа, имели по критериям КМО и сферичности Бартлетта значимую ($p=0,000$) приемлемую адекватность в трех группах.

Таблица 1. – Факторное отображение после вращения патопсихологических характеристик в группе испытуемых с ДРЛ, совершивших насильственные правонарушения.

Психологические характеристики	Факторы				
	Ф1	Ф2	Ф3	Ф4	Ф5
ОИ	,835				
ИСО	,706				
ИН	,703				-,478
ИД	,659				
ОБЩ	,653				
ИЗ	,614				
ИМО	,557				-,406
ЭМП	,517				
ИПО	,458				
ИА		,840			
РЗДР		,839			
НГ		,754			
ИБ		,701			
ГН		,630			
ПА			,844		
ПДА			,810		
БС			,764		
СТР			,734		
БУ			,677		
ЧВ				,723	
АС				-,694	
СВ				,651	
АР					,860
АА					,604

Сравнительный анализ факторных структур у испытуемых из группы 1, 2 и 3 выявил различия между тремя группами как в содержании отдельных факторов, так и в наличии специфических факторов.

В таблице 1 представлено факторное отображение патопсихологических характеристик после вращения в группе испытуемых с ДРЛ, совершивших насильственные правонарушения. В группе испытуемых с ДРЛ, совершивших насильственные правонарушения, патопсихологические характеристики образовали такие факторы, как «Социальная компетентность» - Ф1 (24,082%), «Агрессивно-враждебное отношение» - Ф2 (16,641%), «Избегание агрессии» - Ф3 (11,668%), «Моральное поведение» - Ф4 (7,120%) и «Агрессивное поведение» - Ф5 (6,706%), объясняющие 66,218% общей дисперсии.

В таблице 2 представлено факторное отображение патопсихологических характеристик после вращения в группе испытуемых с ДРЛ, совершивших ненасильственные правонарушения. В группе испытуемых с ДРЛ, совершивших ненасильственные правонарушения, патопсихологические характеристики образовали такие факторы как

Таблица 2. Факторное отображение после вращения патопсихологических характеристик в группе испытуемых с ДРЛ, совершивших ненасильственные правонарушения.

Психологические характеристики	Факторы				
	Ф1	Ф2	Ф3	Ф4	Ф5
ИА	,833				
РЗДР	,830				
АС	,716				
НГ	,686				

ГН	,606				
АА	,584				
ИВ	,576				
ОИ		,823			
ИПО		,792			
ИД		,736			
ИМО		,660			
ИЗ		,607			
ИН		,516			
ПДА			,858		
БУ			,841		
ПА			,757		
СВ				,780	
ЭМП				,765	
ЧВ				,578	
АР				,543	
ОБЩ				,434	
БС					,788
СТР					,619
ИСО					-,566

«Асоциальное поведения» - Ф1 (26,065%), «Субъективный контроль» - Ф2 (13,769%), «Избегание агрессии» - Ф3 (9,689%), «Просоциальное поведение» - Ф4 (8,457%) и «Астенические эмоции» - Ф5 (6,701%), объясняющие 64,682% общей дисперсии.

В таблице 3 представлено факторное отображение психологических характеристик после вращения в группе испытуемых без ДРЛ. В группе испытуемых без ДРЛ психологические характеристики образовали такие факторы, как «Агрессивное поведение» - Ф1 (24,008%), «Субъективный контроль» - Ф2 (13,376%), «Избегание агрессии» - Ф3 (8,532%), «Просоциальное поведение» - Ф4 (7,133%) и «Чувство вины» - Ф5 (6,065%), объясняющие 59,114% общей дисперсии.