

**ОБРАЗОВАНИЕ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ТРАКТОВКА
ТЕРМИНОВ**

**EDUCATION AND QUALITY OF EDUCATION: INTERPRETATION
OF THE TERMS**

С.Г. Туболец, кандидат педагогических наук, доцент

Н.В. Щенеткова, кандидат педагогических наук

S.G. Tubolets, candidate of pedagogical sciences, associate professor

N.V. Shchetkova, candidate of pedagogical sciences

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова
Витебск, Беларусь

Vitebsk State University named after P.M. Masherov
Vitebsk, Belarus

e-mail: tuboletssg@gmail.com, shchetkova.n@gmail.com

В статье рассматриваются современные подходы к трактовке понятий «образование» и «качество образования», которые сложились в научной и педагогической литературе за последние десятилетия. Показана тесная взаимосвязь терминов. Сделан вывод о практической значимости качества образования как явления для государства и общества в целом.

Ключевые слова: образование; качество образования; подходы к определению качества образования; термин; социальный институт.

The article discusses modern approaches to the interpretation of the concepts of «education» and «quality of education», which have developed in the scientific and pedagogical literature over the past decades. The close relationship of the terms is shown. The conclusion is made about the practical significance of the quality of education as a phenomenon for the state and society as a whole.

Keywords: education; quality of education; approaches to determining the quality of education; term, social institution.

Современный мир постоянно развивается. Интенсивность развития напрямую связана с ростом образовательного уровня населения стран. Исследователи пишут о значимости образовательных услуг и образовательной деятельности, напрямую увязывая данное явление с ростом экономического потенциала стран. Рассматривая опыт

Республики Беларусь, следует отметить, что страна входит в группу государств с высоким уровнем индекса человеческого развития. Так, в 2020 году она занимала 50 место (всего рассматривается 191 страна). Последние два года, согласно докладу ООН, во всем мире значение индекса человеческого развития неуклонно снижается. Эта тенденция подтверждается и данными по нашей стране. Если в 2021 году мы занимали 53 место, то 2022 фиксирует 60 позицию Беларуси в мировом рейтинге. В целом, все параметры, по которым определяется ИЧР, дают основание говорить о необходимости увеличения внимания к системе образования, а особенно – повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

Соглашаясь с тезисом о том, что образование является неотъемлемой частью процесса формирования человеческого капитала страны, считаем необходимым в рамках данной статьи рассмотреть подходы к интерпретации собственно термина «образование».

Наиболее общее понятие образования дает С.И. Гессен, определяя его в качестве индивидуальной культуры. В этом же направлении развивает мысль В.И. Андреев, утверждая, что «образование – это индивидуальная культура различных видов деятельности и общения человека, которой он овладевает на основе целенаправленной и целостной системы обучения и воспитания, которая на определенных этапах своего развития переходит в самообразование. Результаты образования можно охарактеризовать как овладение культурой различных видов деятельности и общения» [1, с.19].

В своем учебнике А.В. Хуторской выделяет несколько аспектов понятия «образование». В частности, автор рассматривает образование как систему образовательных структур; как процесс и результат. Педагог разграничивает образование по отношению к различным субъектам личности, коллективу, обществу, человечеству; как воздействие на личность (формирование) и как развитие личности (формирование ее субъективных возможностей); а также как воспитание и как обучение [2].

В научном мире популярно понимание образования как своего рода социального института. Так, П.И. Пидкасистый рассматривает образование в качестве некоей социальной сферы, которая создается обществом и необходима ему для успешной самореализации индивида. Расширяет и углубляет видение образования как социального института И.И. Катанаев. Он, придерживаясь структурно-функционального подхода, в качестве главных признаков образования как социального института называет: структуру (профессионально иерархически выстроенную), материальную базу, правила и нормы поведения,

миссию (цель), территориальную упорядоченность, временную детерминацию. И.И. Катанаев пишет также об их четкой взаимообусловленности и взаимоопределенности.

Входя в группу социальных институтов, регулирующих отношения внутри общества, фактически, формирующих социум, устанавливающих и оптимизирующих связи между людьми и их профессиональное будущее, образование реагирует на изменения, происходящие в мире. Современное информационное общество требует от человека получения образования на протяжении всей жизни, поскольку социум испытывает необходимость в формировании не просто профессионала своего дела, но патриота и гражданина страны. Поэтому обучающийся должен не только усваивать знания и применять их, но, прежде всего, ему необходимо научиться самостоятельно приобретать эти знания, причем качественно; в условиях высокого информационного шума овладеть навыком самостоятельного мышления и умения делать правильные выводы.

Здесь мы переходим к вопросу качества образования, который привлекает к себе внимание не только педагогического сообщества, но и государства как организации. Это связано с тем, что осознание недостаточности качества образования для потребностей общества чаще всего приводит к реформированию всей системы образования.

Рассмотрим, что понимает научное сообщество под термином «качество образования». В.П. Беспалько трактует данный термин как комплексную характеристику, в которой главенствует показатель качества знаний, и, в целом, определяется совокупностью различных параметров.

В педагогическом словаре (2000) дефиниция обозначена как «определенный уровень знаний и умений, умственного, нравственного и физического развития, которого достигают обучаемые на определенном этапе в соответствии с планируемыми целями; степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг» [4, с. 56-57]. Авторы логично указывают на важность соответствия образовательному стандарту, престижности образования материально-технической оснащенности, технологии управления.

Еще одно видение термина, представленное в «Новом словаре методических терминов и понятий» (2009) акцентирует внимание на соответствии образования принятым в образовательной доктрине требованиям и нормам (стандартам) [5].

В рамках научной дискуссии М.М. Поташник предлагает рассматривать качество образования как «соотношение цели и

результата, как меры достижения целей при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития ученика» [6].

Российский исследователь А.А. Реан последовательно определяет качество образования степенями соответствия:

целей и результатов образования на уровне конкретной системы образования и на уровне конкретного образовательного учреждения;

различных параметров в оценке результата образования конкретного человека;

теоретических знаний и умений их практическому использованию в жизни и профессиональной деятельности при развитии потребности человека в постоянном обновлении своих знаний и умений.

Рассуждая о политике качества общего образования, В.П. Панасюк и О. В. Ковальчук (2014) делают следующий вывод. Качество образования есть совокупность его свойств, которые обуславливают его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности. Далее авторы указывают направления этого развития: обученность, воспитанность, выраженность социальных, психических и физических свойств [7].

Л.П. Безуглова (2014) делает попытку объединить несколько подходов, объясняющих сущность качества образования. В результате автор трактует качество образования как «совокупность характеристик параметров образования, которые придают ему способность удовлетворять (соответствовать) запросы потребителя (учащихся, общества, государства)». При этом автор признает системность, многоуровневость и многоаспектность категории и предполагает необходимость дальнейшей работы над определением [8, с. 33], что выглядит логично, в связи со сложностью темы.

Научная дискуссия о смысле термина «качество образования» имеет практический аспект. Социальная значимость дефиниции отражена в документе, представленном в соглашении о сотрудничестве государственных Евразийского экономического сообщества в сфере аттестации и/или аккредитации образовательных организаций/учреждений (образовательных программ). Качеством образования в документе названо «соответствие образования (полученного и получаемого) потребностям и интересам личности, общества, государства...» ЕврАзЭС [9].

Наконец, Кодекс Республики Беларусь об образовании фиксирует в качестве основного термина следующую трактовку: «качество образования – соответствие образования требованиям образовательного

стандарта, учебно-программной документации соответствующей образовательной программы» [10].

Таким образом, мы видим, что интерес к вопросу образования и качества образования не только теоретический, но и практический. Образование понимается авторами как культура, социальный институт, система образовательных структур; процесс и результат. Качество образования влияет на качество жизни населения страны. Под качеством образования понимается некая комплексная характеристика, определенный уровень знаний и умений, соотношение цели и результата, соответствие образовательному стандарту, способность удовлетворять запросы потребителя.

В целом обе дефиниции являются достаточно сложными и требующими продолжительного научного внимания к своей сути.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев, В. И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с. - С.19.

2. Хуторской, А. В. Современная дидактика: Учебник для вузов / А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.

3. Катанаев, И. И. Структурно-функциональный подход к осмыслению образования как социального института / И. И. Катанаев // Ученые заметки Хакайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. – 2009. – № 4. – С. 90-93. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-funktsionalnyy-podhod-k-osmysleniyu-obrazovaniya-kak-sotsialnogo-instituta>. – Дата доступа: 05.01.2023.

4. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспирова. – М. : И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.

5. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М. : Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

6. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления / М. М. Поташник. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.

7. Панасюк, В. П. О политике качества общего образования / В. П. Панасюк, О. В. Ковальчук // Стандарты и качество. – 2014. – № 7 (925). – С. 76-79.

8. Безуглова, Л. П. Образование и качество образования: теоретический аспект [Текст] / Л. П. Безуглова // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2014. – № 4. – С. 27-34.

9. Качество образования [Электронный документ]. Режим доступа: – <https://official.academic.ru/>. – Дата доступа: 05.01.2023.

10. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный документ]. Режим доступа: – <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>. – Дата доступа: 05.01.2023.

**ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК
ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
CAREER GUIDANCE ACTIVITIES AS A TOOL FOR QUALITY
MANAGEMENT OF EDUCATION**

*В.М. Черников, доцент
Д.С. Миронов, магистр управления*

*V.M. Chernikov, associate professor
D.S. Mironov, master of management*

Национальное агентство по обеспечению качества образования
Минск, Республика Беларусь

National Agency for Quality Assurance of Education
Minsk, Republic of Belarus

e-mail: tchevlad@rambler.ru, mironov@nqaa.by

Статья посвящена проблеме обеспечения качества образования посредством организации профориентационной деятельности. Автор размышляет об идеологеме как ментальном конструкте перспективы самореализации личности в профессии.

Ключевые слова: качество образования; профориентационная деятельность; профессиональная ориентация; идеологема.

The article is devoted to the problem of ensuring the quality of education through the organization of career guidance activities. The author reflects on the ideologeme as a mental construct of the prospect of personal self-realization within the profession.

Keywords: quality of education; career guidance; professional orientation; ideologeme.