

Государственная регистрация также может быть осуществлена после прекращения брака, в случае если Брачный договор предусматривает права и обязанности бывших супругов после прекращения брака. Также Кодекс Республики Беларусь о браке и семье содержит такой пункт: «Брачный договор может быть заключен как в отношении имущества, совместно нажитого супругами до заключения Брачного договора, так и в отношении имущества, которое будет нажито супругами в период брака» [1]. Это определенно является положительным моментом для тех, кто, допустим, начал заниматься предпринимательской деятельностью в период брака. Но и может стать негативным моментом для тех, кто находится в материальной зависимости от супруга. Бесспорным плюсом является то, что в Брачном договоре можно прописать вопросы, касающиеся общих детей в случае расторжения брака. Так, могут быть прописаны условия, с кем останутся дети, порядок содержания, общения, участия в их жизни и так далее. Это безусловно упростит бракоразводный процесс.

Заключение. Подводя итог, можно сказать, что Брачный договор является достаточно востребованным среди населения Республики Беларусь. Безусловно есть неоспоримые плюсы, такие как экономия времени, сил на решение проблем, связанных с расторжением брака и возможность прописать различные аспекты семейных отношений, однако есть и такие негативные моменты, как обязательное соблюдение договора даже в случае вражды между супругами и необходимость дополнять при появлении новых обстоятельств.

Считаем, что для исключения спорных вопросов между супругами по поводу исполнения условий Брачного договора, и повышения правовой культуры брачно-семейных отношений, целесообразно ввести норму в семейное законодательство, закрепляющую возможность прохождения лицами, желающими вступить в брак, а также супругами, семинара по правовому регулированию брачно-семейных отношений на безвозмездной основе, где им будут разъяснены основные аспекты личных неимущественных и имущественных прав членов семьи.

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 278-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Около 4 тыс. брачных договоров заключается ежегодно в Беларуси [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2022/may/70001/?ysclid=lfe941iw3756230056> – Дата доступа: 09.09.2023.

3. Киселева, А.А. Брачный договор: правовое регулирование и правоприменительная практика / А.А. Киселева; науч. рук. Н.А. Маркина // XVI Машеровские чтения: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 21 октября 2022 г.: в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – Т. 2. – С. 270-272.

ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СВИДЕТЕЛЬСКИХ ПОКАЗАНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Язвинская В.В.,

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Мороз О.Л., ст. преподаватель*

Ключевые слова. Свидетель, свидетельские показания, права свидетеля, обязанности свидетеля.

Keywords. Witness, witness's testimonies, witness rights witness duties.

Вопросы, связанные с получением и использованием свидетельских показаний, исследуются учеными на протяжении всей истории гражданского судопроизводства. Процессуальная форма показаний свидетеля определяется тем, что их основу составляют личное восприятие событий или действий, либо знания о них, полученных от других лиц или из документов, сведения о которых имеют отношение для дела.

Целью исследования является анализ положений о свидетелях и свидетельских показаниях.

Материал и методы. Исследование основывается на анализе гражданского процессуального законодательства Республики Беларусь. Используются формально-юридический метод, метод анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. В настоящее время гражданское процессуальное законодательство не содержит определения понятия свидетельские показания. В различные периоды развития науки процессуального права, учеными-теоретиками предлагались различные определения данного понятия. В настоящее время большинство исследователей соглашались с понятием, предложенным В.В. Молчановым: «Показания свидетеля – это устное сообщение юридически незаинтересованным лицом сведений об отношениях к делу обстоятельствах, о которых оно осведомлено лично или из известных источников, полученных в законном порядке» [1].

Свидетельские показания могут быть использованы при рассмотрении практически любых категорий дел и служат для установления многочисленных фактов. Однако существуют трудности, связанные обоснованным недоверием к свидетельским показаниям, сомнением в правдивости сведений, основанные на возможной заинтересованности самих свидетелей. Помимо этого, большое влияние оказывает правило допустимости доказательств, которое устанавливает ограничения в использовании свидетельских показаний. Свидетельскими показаниями не могут подтверждаться те факты, которые требуют использования письменных доказательств для своего установления.

К проблеме незаинтересованности свидетеля тесно примыкает вопрос правдивости свидетельских показаний. Согласно ст. 93 Гражданского Процессуального Кодекса Республики Беларусь свидетель обязан явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания.

Проблема правдивости показаний, данных свидетелем, отражает субъективное отношение свидетеля к событиям, о которых он свидетельствует. Кроме этого, сторона, ходатайствующая о вызове свидетеля, предполагает, что показания последнего будут важным подтверждением заявленной в процессе позиции, и может рассчитывать на достижение желанного результата.

Показания свидетеля должны основываться на определенных источниках. Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности. В Конституции Республики Беларусь закреплено правило, согласно которому никто не обязан свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи и близких родственников [2].

Главным недостатком использования свидетельских показаний является возможная недостоверность информации. Порядок исследования свидетельских показаний и способы избличения лжи являются важными направлениями усовершенствования исследования показаний свидетелей. Дача ложных показаний – это всегда волевой и осознанный акт, а само принятие решения о даче ложных показаний происходит под воздействием эмоционального напряжения. С одной стороны, свидетель осознает ответственность за дачу ложных показаний, но, с другой стороны, под влиянием собственных мотивов в его сознании формируется установка на дачу ложных показаний [3].

На сегодняшний момент практикуются различные способы борьбы с ложными показаниями. Современное законодательство обладает определенными средствами, которые являются эффективными в предотвращении лжи. Например, удаление свидетеля из зала суда, отдельный допрос свидетеля, предупреждение свидетеля об уголовной ответственности.

По мнению ученых-правоведов, действенными методами выявления ложных свидетельских показаний являются повторный допрос свидетеля, а также использование противоречий, существующих между свидетельскими показаниями и другими доказательствами.

Заключение. После изучения особенностей свидетельских показаний становится очевидно, что не стоит рассматривать их в качестве бесспорного доказательства. События путаются в сознании людей и создаются ложные воспоминания, в которых нередко человек не всегда дает себе отчет. Помимо этого, есть свидетели, которые могут намеренно вводить суд в заблуждение, а проблема с дачей ложных свидетельских показаний не решена до сих пор в полной мере.

1. Молчанов В.В. Свидетели и свидетельские показания в гражданском судопроизводстве. – М.: Изд. дом «Городец», 2010. – 432 с.

2. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 фев. 2022 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2022. – 80 с.

3. Закапов А.А. Ложь и борьба с нею. – Волгоград, 1984. – С. 46–47.