

жертв преступлений, а также как непосредственных жертв, так и опосредованных. Согласно п. 2 «Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью» термин «жертва» в соответствующих случаях включает близких родственников или иждивенцев непосредственной жертвы, а также лиц, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертвам, находящимся в бедственном положении, или предотвратить виктимизацию.

Исследования показывают, что поведение преступника нередко обусловлено как поведением его жертвы, так и особыми качествами ее, а также взаимоотношениями преступника с потерпевшим, сложившимися ранее либо в процессе столкновения. Нередко преступное поведение провоцируется отрицательным поведением потерпевшего. В преступлениях, где наличествуют мотивы межличностного порядка, это видно особенно отчетливо. По данным ряда исследователей, до 29% преступлений либо спровоцированы потерпевшими, либо совершены при их содействии [5].

Потерпевшие могут быть совершенно невиновны в возникновении криминогенной ситуации; виновны в этом также как и преступник; даже виновны больше него. Понятие «вина» здесь применяется в криминологическом смысле. О вине потерпевшего можно говорить лишь тогда, когда его поведение способствует возникновению преступного умысла и его реализации. В этом же смысле необходимо понимать и «провокацию» со стороны жертвы, выражающуюся в вызове определенных явления, побуждений к конкретному действию [6].

**Заключение.** Таким образом, виктимология - это междотраслевая, научная, практическая и учебная дисциплина, изучающая виктимность во всех ее проявлениях в целях модернизирования борьбы с преступностью. Исследование виктимности и ее компонентов позволяет проще понять феномен жертвы, разработать необходимые и социально обоснованные меры по виктимологической профилактике правонарушений. Виктимность является специализированным предметом в целях выяснения основной проблемы виктимологии, в силу каких причин и при наличии каких условий некоторые лица становятся жертвами преступлений, в то время как иных данная опасность проходит стороной. В исследованиях отечественных виктимологов виктимность в наиболее широком виде характеризуется как структурное универсальное свойство организованной материи становиться жертвой преступления в конкретных исторических условиях.

1. Алексеев, А.И. Криминология: курс лекций. – М.: Щит, 1998. – 340 с.
2. Стаценко В.Г. Наука – образованию, производству, экономике: материалы XVII (64) Региональной науч.-практ. конф. преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 14-15 марта 2012 г.: в 2 т. – Витебск, 2012. – Т. 1. – С. 276-278. - URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/11607> (дата обращения: 10.09.2022).
3. Криминология: учебник для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по спец. "Юриспруденция" / под общ. ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. –: Норма, 2008. – XII, 899 с.
4. Моисеева, И.А. Криминология: практикум: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений по специальности "Правоведение". – Минск: Амалфея, 2008. – 204 с.
5. Гишинский, Я.И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Санкт-Петербургский юрид. ин-т (филиал) Акад. Ген. прокуратуры РФ; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена; Санкт-Петербургский социол. ин-т РАН; Балтийский ин-т экологии, политики, права; Ассоциация "Юрид. центр". – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Изд-во Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2009. – 501 с.
6. Дикун, И.П. Криминология: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2008. – 312 с.

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

***Петроченко В.С.,***

*студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Янкевич Е.М., канд. экон. наук*

Рост потока туристов в значительной мере влияет на увеличение социально-экономического эффекта в туристической индустрии. Данная проблема исследования развития туризма является актуальной, что предопределяет цели исследования. Цель исследования – анализ динамики показателей развития туризма в стране и обоснования необходимости увеличения туристических потоков в Республику Беларусь.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, труды ученых-экономистов. Методологической основой выступили структурно-логический анализ и синтез, методы сравнения и обобщения.

**Результаты и их обсуждение.** Туризм является своеобразным индикатором благополучия государства. Туризм должен стать одним из главных двигателей роста экономики, поэтому исследование проблем туристической отрасли является практически и теоретически значимым.

Необходимость развития туристической сферы проявляется в следующих аспектах: экономический – активное воздействие туризма на национальную экономику (создание туристических фирм, создание новых форм потребительского спроса, увеличение притока валюты, создание инфраструктуры, которая может быть использована не только для туристов, но и для местного населения), более того, социальный – восстановление трудоспособности человека, создание рабочих мест и обеспечение занятости населения. Следует согласиться, что “В условиях растущей конкуренции в мире определяющей для Беларуси становится стратегия развития, ориентированная не только на борьбу за внешние рынки, но и на стимулирование внутреннего потребления” [1]. Действительно, активный потребительский рынок активизирует деятельность организаций, которые оказывают туристические услуги по размещению, питания и др.

Проведём анализ изменения показателей развития туризма за период с 2017 по 2021 г. в стране, что покажем в таблице.

Таблица – Динамика и структура показателей развития туризма в Республике Беларусь за 2017–2021 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абс. прир. (2021/ 2017)	Темп роста, % (2021/ 2017)
Число туристических организаций, ед.	1 444	1 482	1 544	1 348	1 315	-129	91,07
Въездной туризм, тыс. чел.	282,7	365,5	405,5	81	71,4	-211	25,26
Выездной туризм, тыс. чел.	727,5	850,7	982,9	258,6	478,8	-249	65,81
Внутренний туризм, тыс. чел.	976,8	1 007,80	1 106,90	571,5	1 187,90	211	121,61
Всего обслужено тур. организациями, тыс. чел.	1987	2224	2495,3	911,1	1738,1	-249	87,47
Выручка от оказания тур. услуг, млн руб.	165,9	212,9	282,5	110,7	327,9	162	197,65

Источник: собственная разработка на основе статистических данных [2].

По итогам сравнения данных, за 5 лет число организаций, осуществлявших туристическую деятельность, сократилось на 129 единиц или на 8,93%. Абсолютный прирост численности иностранных туристов и экскурсантов, посетивших Республику Беларусь, так же сократился на 74,74% или на 211 000 чел. Абсолютный прирост численности туристов и экскурсантов – граждан Республики Беларусь, выехавших за границу был отрицательным и составил 249000 чел., и снизился на 34,2%. Однако, стоит заметить, что сокращение выехавших граждан положительно влияет на экономику нашего государства. Численность туристов и экскурсантов – граждан Республики Беларусь, отправленных по маршрутам тура в пределах территории Республики Беларусь выросла на 211000 чел. или

21,61%, что говорит о своевременности действий и принятия управленческих решений по развитию внутреннего туризма. В связи с пандемией 2020 года, абсолютный прирост общего числа туристов, обслуженных туристическими организациями, был отрицательным и составил 249000 чел. (темп снижения 12,5%), но это не повлияло на выручку от оказания туристических услуг, которая увеличилась на 97,65% или на 162 млн руб. Это связано с тем, что внутренний туризм значительно вырос. И это нами определено с использованием коэффициента корреляции. Определена теснота связи между показателями количества обслуженных туристов и полученным размером выручки за период 2017-2021 гг. Рассчитанный нами коэффициент корреляции составил 0,57 и означает, что взаимосвязь тесная и характер этой связи прямой.

На рисунке более наглядно покажем структуру туристических потоков в Республике Беларусь за 2017–2021 годы.

Нами выявлено преобладание внутренних туристических потоков в Республике Беларусь на протяжении исследования за период 2015–2021 года. Также отметим, что внутренний туризм приобрёл ещё большую популярность после пандемии с 2021 года. Однако в нашей стране недостаточный размер имеют въездные туристические потоки, что предполагает разработку мероприятий в этом направлении. Исследование показывает, что региональное развитие без деятельности сектора туризма усложняется, т.к. “Исследование интенсивности туристических потоков доказывает влияние на уровень социально-экономического эффекта в регионе. Каждый регион Республики Беларусь имеет все возможности для выполнения задач по увеличению туристических потоков. Чем интенсивнее туристические потоки, тем устойчивее экономика региона” [1].



Рисунок – Сравнительная диаграмма туристических потоков в Республике Беларусь

Источник: собственная разработка.

**Заключение.** На сегодняшний день туризм является одной из самых динамично развивающихся отраслей в экономике Республики Беларусь. Её развитие определяется комплексом природных, социальных, историко-культурных и прочих факторах. На наш взгляд, основным фактором, определяющим возможность увеличения туристических потоков, является историко-культурное наследие, географическое положение, минимальное число пограничных формальностей. В связи с этим очевидным является факт увеличения въездных туристических потоков. Этого можно добиться

путём развития туристической инфраструктуры, проведением более агрессивного маркетинга туристической сферы Беларуси. Для развития внутреннего туризма необходимо популяризировать культурно-исторические достопримечательности и улучшить логистическую составляющую.

1. Янкевич, Е.М. Оценка совокупного потока посетителей региональной туристической дестинации посредством использования языка программирования Python / Е.М. Янкевич, А.О. Карпович // Право. Экономика. Психология. – 2022. – № 4(27). – С. 53–63.

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2021 [Электронный ресурс]: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; [редкол.: И.В. Медведева (пред.) и др.]. – Минск, 2022. – Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnayastatistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_41019/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnayastatistika/publications/izdania/public_compilation/index_41019/).

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕСТРУКТИВНОМУ ИНФОРМАЦИОННОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

*Плисова К.А.,*

*студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Сафонова Т.В., исследователь в области юрид. наук*

Ключевые слова. Деструктивное информационное воздействие, защита персональных данных, деструктивная информация, административная ответственность.

Keywords. Destructive information influence, protection of personal data, destructive information, administrative responsibility.

В современном мире распространение сведений недостоверного и деструктивного характера, используя разнообразные электронные ресурсы, стало неотъемлемой частью политики большинства государств. Потому, вопрос о правовом регулировании противодействия деструктивному информационному воздействию стал особенно актуален для ряда стран постсоветского пространства, в частности для Республики Беларусь и Российской Федерации.

Цель исследования – выявить частное и общее в законодательстве Республики Беларусь и Российской Федерации в области правового регулирования распространения информации деструктивного содержания и на основе данного анализа сформулировать основные выводы.

**Материал и методы.** Материалом исследования являлось конституционное и информационное законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации. В процессе исследования использовались общенаучные методы, а также метод толкования, формально-юридический и метод сравнительно-правового анализа.

**Результаты и их обсуждение.** В настоящее время обеспечение правового противодействия такому явлению, как «деструктивное информационное воздействие» (далее – ДИВ), является актуальной проблемой для большинства стран. Само понятие ДИВ следует трактовать, как процесс распространения информации деструктивного содержания, оказывающей дестабилизирующее воздействие на психику индивида, обстановку в обществе или положение государства в целом [1].

В силу особенности национального менталитета и правовых традиций, регулирование данного вопроса может значительно различаться от государства к государству. Потому, для осуществления данного сравнительно-правового анализа были выбраны Республика Беларусь и Российская Федерация, как страны, имеющие наиболее схожие правовые системы и исторические предпосылки их формирования.

Прежде чем перейти к рассмотрению правовых норм законодательств вышеприведенных стран, специализирующихся сугубо на регулировании информационного пространства, следует отметить отдельные статьи Конституций государств, указывающих на