

Во многом речевое поведение действующих лиц реалистично и следует принципам типизации. Так, например, маргинальные старшеклассники склонны к просторечиям, ругательствам, сленгу, включающему в себя англицизмы и варваризмы: «**Михалыч**. ... Ладно, кончай гнать, скоро звонок...», «**Маша**. ... От него бабками за три километра несёт...», «**Слава**. ...Отвалите...», «**Артур**. ... Ну и что, что он зомби, зато он встал и пошёл!...», «**Слава**. ... Фе-до И-ва-но-вич, и-ди-те на х...!...», «**Слава**... Сэнк ю вери мач!...» [4] и т. д. Отдельно необходимо упомянуть речевую организацию реплик Тани, которые одновременно являются и её средством общения с одноклассниками и учителями, и ремарками, которые автор концептуально делает повествовательным средством.

С точки зрения *жанровой принадлежности*, пьеса Я.А. Пулинович «Учитель химии» может быть рассмотрена с двух точек зрения. В соответствии с авторским определением, жанр данного произведения – «*пьеса-рассказ*», что обусловлено нестандартным решением организовать действие в виде повествования, события в котором связываются друг с другом ремарками, а не сценическими переходами. Если же рассматривать данное произведение с точки зрения классических жанров драмы, то можно отнести её к *трагедии*, поскольку конфликт в контексте данной пьесы не может быть разрешён и подчёркивает непреодолимость описываемых автором проблем поколения Y.

Заключение. Пьеса Я.А. Пулинович «Учитель химии», находясь на пересечении реализма и постмодернизма, представляет художественное осмысление тяжёлой судьбы детей поколения Y, которые не имеют чётких жизненных ориентиров и не могут наладить свою жизнь в тяжёлых историко-социальных и культурных условиях. Школа в данной пьесе представлена как опасная, агрессивная среда, в которой культивируются ненависть, цинизм и безразличие. Символом безысходности в данном произведении является сумасшедший учитель химии, олицетворяющий старшее поколение, не готовое к конструктивному и эмпатичному диалогу с младшим, а также не дающее ему возможностей для развития. Невозможность преодоления данного кризиса подчёркивается в конце пьесы, когда главная героиня Таня спустя много лет после окончания школы приходит посмотреть на неё и видит в старом классе химии уже пожилого, помешанного учителя, который всё ещё продолжает работать и оказывать негативное влияние на учеников. Тяжёлая судьба детей 90-х осмысливается и в других произведениях Я.А. Пулинович («За линией», «Победила я», «Наташины мечты» и т. д.), выражающих авторскую обеспокоенность судьбой поколения Y.

1. Гончарова-Грабовская, С.Я. Модель героя в русской драматургии конца XX – начала XXI века / С.Я. Гончарова-Грабовская // Научные труды кафедры русской литературы БГУ. Сборник №2. – Мн.: БГУ. – 2003. – С. 192–205

2. Гончарова-Грабовская, С.Я. Поэтика современной русской драмы (конец XX – начало XXI века) / С.Я. Гончарова-Грабовская. – Мн.: БГУ, 2003. – 70 с.

3. Зайцева, И.П. Автор в драматургии и прозе с позиций коммуникативной стилистики художественного текста / И.П. Зайцева // Коммуникативные исследования. – 2016. – № 3(9). – С. 102–114. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/29072> – Дата доступа: 01.09.2023.

4. Пулинович, Я.А. Учитель химии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.litres.ru/book/yaroslava-pulinovich-8653791/uchitel-himii-21522692/chitat-onlayn/>. Дата доступа: 01.09.2023.

ОСОБЕННОСТИ ИМЕНОВАНИЯ ЛИНЕЙНЫХ ВНУТРИГОРОДСКИХ ОБЪЕКТОВ БРИСТОЛЯ

Прищепина М.М.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – ШEVERИНОВА О.В., канд. филол. наук, доцент

Ключевые слова. Урбаноним, годоним, Бристоль, принципы номинации внутригородских линейных объектов.

Keywords. Urbanonym, godonym, Bristol, principles of nomination of inner-city linear objects.

Современное языкознание характеризуется доминированием междисциплинарных лингвистических исследований. Научные работы, посвященные топонимике, в развитии которой принимают участие не только лингвистика, но и история, география и культурология, не являются исключением.

Каждый английский город индивидуален, его именной пласт представляет собой своеобразную летопись народа. Урбанонимы являются идентификаторами внутригородских объектов. Они решают вопросы этнокультурологической ориентации топонимов, т.е. проявляют внятную обусловленность. Но специальные ономастические исследования осуществляются только в последнее время, и не все урбанонимы систематизированы и лингвистически проанализированы [1; 2; 7]. Это прежде всего относится к такому пласту английской ономастической лексики, как названия линейных внутригородских объектов.

Уникальность топонимов-названий заключается в их способности отражать традиционную народную духовную культуру, являться источником исторической, страноведческой и культурной информации. Именно это определило выбор темы исследования.

Потребность в заполнении белых пятен, которые образуются в результате отсутствия материала урбанонимии при описании онимического пространства, вызывает необходимость многоаспектного исследования урбанонимической лексики. Недостаточная теоретическая и методологическая разработанность этнолингвистического аспекта исследования названий топонимов определяет актуальность нашей темы. Объектом исследования выступают топонимы как языковые единицы, обнаруженные в ономастическом пространстве Бристолья. Предметом исследования является сопоставительный анализ структурно-семантических особенностей внутригородских линейных объектов Бристолья.

Цель: установить принципы номинаций для линейных внутригородских объектов Бристолья.

Материал и методы. Материал исследования составили 427 топонимов столицы юго-западного региона Англии – Бристолья. Были использованы списки названий улиц Бристолья, представленные в открытом доступе на официальном сайте Geographic.org/streefview (List of Streets in Bristol, South Gloucestershire, South West England, England, Google Maps and Street View Photos). В нашей работе применены следующие общенаучные методы: инвентаризация и систематизация материала, структурный и семантический анализы, элементы статистического анализа, дескриптивный метод.

Результаты и их обсуждение. В корпусе топонимов Бристолья выявлено 23 номенклатурные лексические единицы. Наиболее частотными являются 12 номинаций (road, close, street, avenue, way, drive, court, lane, garden, hill, crescent, wood), которые составляют более 90% (390 единиц) от всех названий топонимов Бристолья. Анализ урбанонимических терминов показал, что в восприятии городских объектов англичане четко разделяют особые признаки внутригородских объектов. В силу этого существенным для номинаций оказывается указание на форму объекта.

Проведенный качественно-количественный анализ топонимов Бристолья выявил, что названия улиц состоят из двух компонентов: собственного индивидуализирующего названия (атрибутивного компонента) и номенклатурного. Первый, собственно ономастический, предшествует номенклатурному. Графическое оформление англоязычных единиц обусловлено орфографической спецификой языка: с прописной буквы пишутся и собственно проприальный компонент, и термин-указатель [5].

В результате анализа топонимикона Бристолья (427 единиц) установлено, что более распространен семантический принцип номинации (64,4%). Семиотический принцип составляет 35,6 % от всего количества топонимов [6].

В семантической группе представлены ориентирующие и характеризующие виды топонимов. Доминирующими являются характеризующие топонимы (64,0%). Среди них практически одинаково представлены: физико-географические (30,7%), фито-фаунистические (29,5%) названия и наименования улиц по характерным для них свойствам (24,4%). В меньшей степени в этой группе присутствуют топонимы, названия которых отражают историю улицы (15,3%).

Для ориентирующих семантических топонимов, наиболее частотны внешние названия (79,8%), наименее активны внутренние названия (20,2%).

Семиотические топонимы представлены демонстративным и меморативным типами. Номинации, образованные по меморативному принципу, т.е. «в честь», присутствуют в большом объеме. Среди топонимов Бристолья этого типа наиболее частотны названия,

мотивированные фамилиями землевладельцев и домовладельцев (75,9%). В меньшей степени представлены группы годонимов, названия которых образованы от религиозных деятелей (7,8%), государственных деятелей и монархов (11,3%), деятелей культуры, науки, искусства (5,0%). В годонимической системе Бристоля демонстративные единицы малочисленны и составляют 7,2% от общего количества.

В соответствии с лексико-семантической классификацией, предложенной ученым-лингвистом А.М. Мезенко [3; 4], в корпусе именовании линейных внутригородских объектов Бристоля выделены четыре принципа номинации по: отношению к другим объектам, связи объекта с человеком, природным свойствам и качествам объекта и связи объекта с абстрактными понятиями, которая осуществляется через различные признаки. С точки зрения используемых признаков и сформировавшихся на их основе тематических групп годонимов, наиболее распространенными принципами являются номинации по связи объекта с человеком (34,0%), а также по природным свойствам и качествам объекта (31,9%). Из 6 тематических групп годонимов, отвечающих доминирующему принципу номинации по связи с человеком, наиболее многочисленны и разнообразны две: мотивированные фамилией первопоселенца или владельца и мемориальные названия.

Заключение. Анализ годонимикона Бристоля позволил проследить зависимость номинаций от общественных, национально-культурных и исторических факторов. Проведенный анализ наименований внутригородских объектов Бристоля показал доминирование семантического принципа номинации годонимов. Годонимное пространство Бристоля отражает разные исторические этапы развития Великобритании, помогает проследить динамику развития города и является одним из основных источников социокультурной информации.

1. Егорова, Т.П. Названия улиц в семиотическом аспекте общности стилей (на материале скандинавских и английских урбанонимов) / Т.П. Егорова // Ономастика. Типология. Стратиграфия. – М., 1988. – С. 112–120.

2. Климуль, К.О. Годонимика Лондона (принципы классификации годонимов) / К.О. Климуль // Скоринские чтения – 2021: роль книги в современном обществе: материалы V Международного форума, 7-8 октября 2021 г. – Минск: БГТУ, 2021. – С. 274–277.

3. Мезенко, А.М. Урбанонимия Белоруссии / А.М. Мезенко. – Минск: Университетское, 1991. – 167с. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/24284> (дата обращения: 06.09.2023).

4. Мезенко, А.М. Имя внутригородского объекта в истории. Об урбанонимах Беларуси XIV – нач. XX в.: науч. изд. / А.М. Мезенко – Минск: Выш. шк., 2003. – 296 с.

5. Прищепа, М.М. Культурно-исторический аспект названий улиц города Бристоля / М.М. Прищепа // Студенческая ономастика в Смоленске и Витебске. Материалы V Международной молодежной научно-практической конференции. – Смоленск, 31 мая 2023. – С. 57–66.

6. Прищепа, М.М. Особенности именования внутригородских объектов Бристоля / М.М. Прищепа // На пути к гражданскому обществу. – Иваново: Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления», 2023. – № 2(50). – С. 21–27.

7. Стаселько, Е. Мотивы номинации внутригородских объектов в русскоязычной и англоязычной культурах (на материале годонимов Минска и Лондона). Мир языков: ракурс и перспектива: материалы IV Междунар. науч. практ. конф., Минск, 22 апреля 2013 г. / редкол.: Н.Н. Нижнева (отв. редактор) [и др.]. – Минск: БГУ, 2013. – С. 87–96.

ЦЕННОСТНАЯ МОДЕЛЬ МИРОУСТРОЙСТВА В ПОВЕСТИ А. СЕНТ-ЭКЗЮПЕРИ «МАЛЕНЬКИЙ ПРИНЦ»

Прокурат Е.А.,

студентка 1 курса БрГУ имени А.С. Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь

Научный руководитель – Повх И.В., канд. филол. наук, доцент

Ключевые слова. Французская литература, детская литература, Антуан де Сент-Экзюпери, «Маленький принц», философия, ценностная модель.

Keywords. French literature, children's literature, Antoine de Saint-Exupéry, *The Little Prince*, philosophy, value model.

Образовательный и воспитательный потенциал детской литературы огромен и не вызывает сомнений. Знакомство с лучшими произведениями мировой литературы открывает перед учащимися целый комплекс мировоззрений и ценностных ориентаций, характеров и опыта, взглядов и конфликтов [2]. Литературные персонажи выступают матери-