АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ В СТРАНАХ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ

Липская Д.С.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Национальные меньшинства, коренные народы, дискриминация, этнические меньшинства.

Keywords. National minorities, indigenous peoples, discrimination, ethnic minorities.

Столетия, вынужденной миграции, геноцида, сегрегации и дискриминации, изъятие детей из семей коренных народов с «благими намерениями» стали важными причинами политического, экономического и социального неравенства коренных американцев. Данные факторы привели к тому, что сегодня среди коренных американцев высок уровень насилия, самоубийств и бедности, алкоголизма и наркомании, меньшей средней продолжительности жизни (29,7 лет). Неравное положение национальных меньшинств в обществе, недостаточно равный доступ к государственно-экономической сфере приводит к социальной напряженности и гражданским конфликтам. Цель работы – охарактеризовать особенности правового регулирования статуса национальных меньшинств в североамериканском регионе.

Материал и методы. Основным материалом исследования являются конституционное законодательство и правоприменительная практика США в сфере правового регулирования статуса этнорелигиозных меньшинств. Научные методы – формально-юридический и конкретного правового анализа.

Результаты и их обсуждение. Многообразный полиэтничный состава населения США включает в себя афроамериканцев, американских индейцев, азиатов, испаноговорящее население и др. [1]. Исторически сложившийся подход к определению национальных меньшинств применяется только по отношению к «небелым» расам и испаноговорящему населению (Hispanic) за исключением самих испанцев. Американские индейцы подпадают под эти определения, несмотря на то что исторически они «единственные настоящие американцы» [2].

Англосаксонская правовая система содействовала созданию множественной системы актов в сфере защиты и признания прав национальных меньшинств, большая часть актов посвящена правам индейцам. В настоящее время существует бесчисленное количество законодательных актов, регламентирующих правовой статус индейцев. Правовой статус коренных народов США формируется из таких различных источников, как Конституция США, международные акты, федеральные законы и законы штатов, судебные решения, административные постановления, а также законы, созданные суверенными племенными правительствами, применяемые ими и рассматриваемые в судебном порядке. Под общим названием «индейское право» в американском законодательстве понимается множество крупных сводов законов по самым разным вопросам – от экологии и природных ресурсов до уголовной и гражданской юрисдикции, охраны священных мест, признания и зачисления в племена, функционирования племенных судов, сохранения традиционных занятий и ремёсел. Многие из этих вопросов регулируются законами, принятыми более чем 570 федерально признанными племенами американских индейцев и поселениями коренных жителей Аляски, расположенными на территории США [3].

Американский законодатель признает индейские племена в качестве местных независимых наций, обладающих определенной степенью суверенитета и существующих в пределах страны. Согласно определению Переписи населения США, американским индейцем или коренным жителем Аляски является «человек, ведущий свое происхождение от одного из коренных народов Северной и Южной Америки (включая Центральную Америку) и сохраняющий племенную принадлежность или общинную привязанность». Отдельные американские индейцы, по юридическому определению, являются гражданами

своих племенных территорий, федерации и штата, в котором они проживают [4]. Принадлежность к племени – это политический, а не расовый признак. Иными словами, для того чтобы стать членом или гражданином племени американских индейцев, недостаточно просто иметь предков, которые являются американскими индейцами.

Ключевым принципом права американских индейцев является «право на суверенитет племени», или право на самоуправление. Конституция США в ст. I, разд. 8, п. 3 признает это неотъемлемое право. Данная статья наделяет Конгресс полномочиями регулировать торговлю с иностранными государствами, между несколькими штатами и с индейскими племенами. Федеральные суды интерпретировали это положение таким образом, что несмотря на то, что племена имеют право на самоуправление, этот суверенитет подчиняется главенствующей федеральной власти. Ф. Козн описывает отношения между федеральным правительством и коренными народами: «основным принципом всего индейского права является принцип, согласно которому полномочия, которыми на законных основаниях наделено индейское племя, в целом не являются делегированными полномочиями, предоставленными прямыми актами Конгресса, а скорее неотъемлемыми полномочиями ограниченного суверенитета. Иными словами, то, что прямо не ограничено Конгрессом, остается в сфере суверенитета племени» [6].

Американское законодательство в сфере прав национальных меньшинств в том виде, в котором мы его знаем сегодня, берет свое начало в делах Верховного Суда, принятых в начале XIX в. В частности, 3 дела, которые иногда называют «трилогией Маршалла», заложили основу для взаимодействия и взаимоотношений федерального правительства с индейскими племенами. В деле *Johnson v. McIntosh* Верховный суд постановил, что федеральное правительство имеет исключительное право вести переговоры о передаче земель от племен американских индейцев. Суд также определил, что племена американских индейцев не были собственниками своих территорий, которые сегодня являются территорией США, ни до, ни после прибытия европейских поселенцев, а имели лишь «право владения». Это решение дало право федеральному правительству отбирать земли, на которых проживали племена, без справедливой компенсации, в обход положения V поправки об изъятии.

Дело «Нация чероки против Джорджии» возникло в результате попытки делегации чероки остановить штат Джорджия от распространения законов и власти штата на племя. Верховный суд отказался рассматривать это дело, придя к выводу, что нация чероки не имеет право предъявлять иск правительству, поскольку не является суверенным государством. Было отказано и в рассмотрении дела об использовании самоназвания племени как унижительного дискриминационного явления для одной из моделей автомобиля. В 3-ем деле из трилогии Маршалла, «Вустер против Джорджии», суд постановил, что законы штатов «не могут иметь юрисдикцию» на индейской территории, а Конституция США наделяет Конгресс исключительными полномочиями по регулированию индейских дел [7].

Необходимо отметить, что до 1924 г. индейцы не считались американскими гражданами, а первые НПА о ограниченном самоуправлении появляются в 1930-е гг. Закон о гражданских правах индейцев 1968 г. запрещает племенным советам создавать или применять законы, нарушающие определенные права личности, содержащиеся в Конституции и поправках к ней. Закон защищает свободу вероисповедания и слова, запрещает двойную ответственность, а также предоставляет федеральным судам право вмешиваться во внутриведомственные споры для обеспечения соблюдения закона. Закон о самоопределении индейцев и помощи в получении образования 1975 г. предоставляет индейским племенам право заключать договоры с федеральным правительством на реализацию программ для лиц, имеющих право на получение образования. В декларации Конгресса о политике, принятой в рамках данного закона, отмечается стремление правительства «поддерживать и помогать индейским племенам в создании сильных и стабильных племенных правительств, способных управлять программами и развивать экономику соответствующих общин». С этой целью закон создает механизм, позволяющий племенам заключать договоры с федеральным правительством на предоставление собственных образовательных услуг (часто упрощенных), которые ранее контролировались Штатами [3].

Несмотря на эти меры защиты и обязательства, по всем показателям коренные народы США продолжают занимать самые низкие места по всем шкалам экономического и социального благосостояния. Более того, внутреннее законодательство и политика США закрепляют правовые нормы, оказывающие вопиющее и значительное дискриминационное воздействие на коренные народы, особенно в отношении прав на собственность, религиозную свободу, культурную деятельность, здравоохранение, образование и политические права. Федеральное правительство, действуя через Конгресс и органы исполнительной власти, продолжает захватывать земли и ресурсы этнических меньшинств. По данным Бюро переписи населения США, 27% всех коренных американцев живут в бедности. Например, три резервации в Северной и Южной Дакоте входят в пятерку самых бедных округов страны. В одной из резерваций штата Монтана уровень безработицы еще несколько лет назад составлял 69% [7].

Заключение. Таким образом, национальные меньшинства, в особенности народы американских индейцев сталкиваются с обстоятельствами, уникальными по сравнению с любой другой расовой или этнической группой в США. Ни одна другая этническая общность не имеет в качестве основы своих отношений с США такого множества правовых источников. Эта правовая база, сформировавшаяся за последние 300 лет, должна была защищать права коренных народов, но в действительности создала структуры и системы, препятствующие самоопределению и снижающие ценность наследия коренного населения. Значительные правовые ограничения в сочетании с исторически обусловленным социально-экономическим неравенством являются первопричиной серьезных проблем, с которыми сталкиваются племенные правительства в обеспечении инфраструктуры, услуг и условий, необходимых для здорового развития общин.

1. Ивашкевич, Е.Ф. Конституционно-правовое регулирование статуса национальных меньшинств в Республике Беларусь и зарубежных странах как фактор обеспечения стабильности поликультурного гражданского общества / Е.Ф. Ивашкевич // Право. Экономика. Психология. – 2016. – № 1. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/8587>. (дата обращения: 10.09.2023).

2. Этнический состав Соединенных Штатов Америки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.statdata.ru/nacionalnyj-sostav-usa>. – Дата доступа: 06.09.2023.

3. Законодательство США о правах коренных народов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.law.cornell.edu/wex/american_indian_law. – Дата доступа: 03.09.2023.

4. Переписи населения США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.census.gov/history/www/genealogy/decennial_census_records/censuses_of_american_indians.html. – Дата доступа: 08.09.2023.

5. Справочник по федеральному законодательству об индейцах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://guides.loc.gov/american-indian-law/Cases>. – Дата доступа: 01.09.2023.

6. Основные положения федерального законодательства об индейцах в США «трилогия Маршалла» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.uaf.edu/tribal/academics/112/unit-1/marshalltrilogy.php>. – Дата доступа: 05.09.2023.

7. Дискриминационная политика США в отношении коренных народов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cendoc.docip.org/collect/cendocdo/index/assoc>. – Дата доступа: 04.09.2023.

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лисовский А.С.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Янкевич Е.М., канд. экон. наук

Ключевые слова. Инвестиции, инвестиционные процессы, капитал, экономический рост, устойчивое развитие, конкурентоспособность.

Keywords. Investments, investment processes, capital, economic growth, sustainable development, competitiveness.

На сегодняшний день, чтобы обеспечить устойчивое развитие экономики, необходимо сотрудничество на международном уровне. Международная деятельность играет все более важную роль в результате успешного сотрудничества государств, поскольку процесс международного инвестирования является неотъемлемой частью оборота международного капитала. В конечном итоге, это способствует освоению зарубежного опыта функционирования рыночной экономики и повышению занятости населения, что является важной целью устойчивого развития, что подчёркивает актуальность исследований.