

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ УЧЕТА ИХ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ

Лятецкая И.Н.

Минск, УО «БГПУ имени М. Танка»

Для современной высшей школы характерна тенденция повышения качества образования студентов, которое соответствовало бы постоянно изменяющейся социальной действительности. Данный процесс обусловлен появлением новых требований общества к выпускникам вузов. Требования не ограничиваются усвоением системы профессиональных знаний, умений, навыков, но также указывают на приоритетное значение развития личности будущих специалистов, имеющих постоянную необходимость в саморазвитии и самореализации. На наш взгляд, данная проблема эффективно решается путем применением дифференциации обучения в вузах.

Дифференциация обучения – «это форма организации учебной деятельности, при которой учитываются склонности, интересы и способности учащихся, но при этом не снижается общий (базовый) уровень общеобразовательной подготовки; предполагает создание на основе определенных признаков (интересов, склонностей, способностей, достигнутых результатов) мобильных или стабильных учебных групп, позволяющих сделать содержание обучения и предъявляемые к учащимся требования существенно различными» [1, с. 144].

С дидактической точки зрения дифференциация обучения позволяет создавать необходимые условия для качественного и осознанного усвоения программного содержания с минимальными затратами физических и психологических усилий студентов; с психологической – способствует развитию задатков, способностей с опорой на индивидуальные особенности обучающихся; с социальной – содействует развитию внутреннего потенциала человека, позволяющего ему полноценно адаптироваться к изменениям в общественной жизни, в частности, к профессиональной деятельности. Дифференциация обучения придает открытость, вариативность образовательному процессу за счет использования различных средств, методов, форм работы со студентами. Она соответствует основным положениям личностно-ориентированной модели образования, в центре которой стоит личность выпускников вузов в совокупности с ее индивидуальными особенностями, потребностями и интересами.

Мы предлагаем осуществлять дифференциацию обучения на основе учета различных когнитивных стилей студентов. Когнитивные стили – это индивидуально-своеобразные способы переработки информации, которые характеризуют специфику склада ума конкретного человека и отличительные особенности его интеллектуального поведения [2, с. 38]. Учет когнитивных стилей позволяет оптимизировать обучение, сделав его доступным для восприятия каждого студента и создавая перспективы для дальнейшей образовательной деятельности.

У теоретических истоков изучения когнитивных стилей стоят А. Адлер, Р. Гарднер, Дж. Каган, Дж. Клейн, Т.В. Корнилова, А.П. Лобанов, А.В. Соловьев, М.А. Холодная, И.П. Шкуратова и др. Существует около двадцати различных когнитивных стилей. Их принято рассматривать диадами, противоположными по своему смысловому значению. Остановимся лишь на некоторых когнитивных стилях, которые могут лежать в основе дифференциации обучения в вузе.

Дифференциацию обучения студентов на основе учета когнитивных стилей следует осуществлять, придерживаясь определенных этапов: подготовительный (определить какими когнитивными стилями будем оперировать); диагностический (выбрать необходимые диагностические тесты, провести диагностику студентов); организационный (условно разделить студентов по подгруппам в зависимости от доминирующего когнитивного стиля и реализовывать дифференциацию обучения с использованием разноуровневых заданий); контрольный (оценить результаты).

Импульсивность / рефлексивность как разновидности когнитивных стилей предложил Дж. Каган. Импульсивные студенты быстро реагируют на предложенное задание, принимают решения быстро, без тщательного обдумывания. Рефлексивные студенты долго обдумывают, анализируя ситуацию. Осуществляя дифференциацию обучения, для подгруппы «импульсивных» следует давать задания, которые бы побуждали их не торопиться с ответами. Например, можно предложить пошаговый алгоритм для сравнения, что обеспечит более детальный анализ. «Рефлексивные», как правило, чрезмерно долго выполняют задания. В связи с этим, сокращается количество пройденного материала на занятии. Для такой группы студентов можно предложить временное ограничение на выполнение каждого задания, что будет стимулировать целесообразную организацию их рабочего времени.

Одним из когнитивных стилей является ригидность / гибкость познавательного контроля. Ригидность подразумевает, что студентам довольно сложно выполнять задания при смене привычного способа деятельности или способа переработки информации, а гибкость позволяет легко адаптироваться к новой

ситуации, меняя стандартную программу поведения. Для группы с ригидностью познавательного контроля необходимо постепенно включать задания с частично измененными стандартными условиями, что будет способствовать расширению их познавательного контроля в различных ситуациях. Группе студентов с гибким познавательным контролем необходимо чередовать задания с действиями по стандартному алгоритму и с элементами творчества, исследовательской деятельности.

Полезависимость / полenezависимость наиболее фундаментально исследовал Г. Уиткин. «Полезависимые» студенты придерживаются конкретного контекста, медленно преобразуют информацию, не склонны к абстракции, очень осторожно выдвигают гипотезы, а «полenezависимые» – весьма активно преобразуют материал, создают абстрактные идеи, строят различные предположения. Дифференциация обучения, в основе которой лежит данный когнитивный стиль, предполагает для «полenezависимых» студентов задания, позволяющие им отходить от контекста, развивающие решительность, творческий компонент, а для «полenezависимых» – задания, как на воплощение абстрактных идей, так и на реализацию действий в условиях конкретной ситуации.

Узкий / широкий диапазон эквивалентности лежит в основе выявления сходств и различий объектов. Некоторые авторы, в частности В. Колга, обозначают данный стиль – аналитичностью /синтетичностью. «Аналитичные» люди ориентируются на выявление различий при сравнении, а синтетичные – находят, прежде всего, сходства. Реализуя дифференциацию обучения, «аналитичным» студентам при анализе объектов следует позволять анализировать детали объектов, вычлняя их, но не стоит пренебрегать заданиями на выявление сходств. Того же следует придерживаться в работе с «синтетичными» студентами: позволять им находить сходства при сравнении предметов, но и периодически тренировать их в выявлении различий.

Таким образом, осуществляя дифференциацию обучения на основе когнитивных стилей, учитываются индивидуальные особенности студентов, создаются условия для качественного усвоения программного материала и оказания помощи в случае затруднения в овладении необходимыми знаниями, умениями, навыками, развивается личность будущих специалистов, способных полноценно реализовывать себя в социуме.

Списко использованных источников:

1. Дифференцированное обучение // Педагогика: большая современная энциклопедия / сост. С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2005. – 720 с.
2. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. – СПб: Питер, 2004. – 384 с.