

отзыв открывает новое проблемное поле для читателя и смещает вектор текстовосприятия в поле социальных проблем.

Таким образом, художественный текст, находясь в сетевом пространстве, демонстрирует уникальные возможности расширения, а местами и искажения смысла.

Литература

1. Адамович А., Быков В. Диалог в письмах // Сибирские огни. 2013. № 11. Электронный ресурс <https://sibogni.ru/content/dialog-v-pismah>. Дата обращения: 31.03.2023.
2. Губская О. Н. Особенности трансформации литературного текста в цифровом пространстве // MEDIAОбразование: медиа как тотальная повседневность. Челябинск, 2020. Ч. 2. С. 54–58.
3. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров // Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб., 2010. С. 150–391.
4. Отзывы на книгу «Сотников». URL: <https://mybook.ru/author/vasil-bykov/sotnikov-1/reviews/>. Дата обращения: 29.03.2023.

Елена Владимировна Крикливец

Витебский государственный университет им. П. М. Машерова (Республика Беларусь)

kriklivec@mail.ru

К ПРОБЛЕМЕ МЕДИЙНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ БЛИЗКОРОДСТВЕННЫХ ЛИТЕРАТУР

Раскрывается перспективность медийной презентации результатов сравнительно-типологического исследования близкородственных литератур с целью формирования устойчивого читательского интереса к национальным литературным традициям.

Ключевые слова: русская литература, белорусская литература, сравнительно-типологический анализ, межкультурная коммуникация.

Сравнительное изучение литератур — актуальное направление современной компаративистики. Сопоставительный ракурс исследования позволяет выявить индивидуально авторские особенности творческого поиска и национальные литературные традиции, раскрыть специфику социокультурных связей, которые нашли отражение в литературном процессе, сформировать открытость читательского сознания к восприятию инонациональных культурных смыслов. Будучи представленными в медийном формате (научно-популярные публикации в СМИ, комментарии к телесюжетам, видеолекции, писательские и музейные сайты, блоги и т.п.), результаты литературоведческих исследований сравнительного характера могут стать средством актуализации читательского интереса к литературному произведению, к историческим и культурным реалиям, в которых оно создавалось, к личности автора. Перспективным представляется изучение взаимодействия и взаимовлияния близкородственных литератур в рамках одного социокультурного периода. Репрезентативны сравнительно-типологические исследова-

ния русской и белорусской прозы второй половины XX в. Выбор этого синхронического среза объясняется рядом причин.

Развитие советской литературы середины XX в. сопряжено с понятием социалистического реализма. Эстетическая природа данного художественного метода неоднозначна. Так, нередко метод социалистического реализма генетически возводят к коммуникативной стратегии классицизма, некоторые исследователи склонны рассматривать социалистический реализм как авангардистскую стратегию, целью которой является воздействие на сознание адресата [1]. В первые послевоенные десятилетия можно проследить попытки выхода за рамки соцреалистической эстетики. Эволюция художественного метода была обусловлена изменением философского взгляда на природу человека, на взаимоотношения человека и социума, формированием новой «идеи человека». Вопрос о самоидентификации личности, актуализировавшийся в русской литературе, приобретает в белорусском литературном процессе форму размышлений о проблеме национальной самоидентичности. Писатели пытаются проникнуть в сущность национального характера, определить не социальную (идеологическую), а внутреннюю, психологическую детерминацию личности.

В 1970–1980-е гг. художественный поиск окончательно фокусируется на попытке постижения чужого «я», основным объектом коммуникации автора и читателя становятся личность и психология героя. Начиная с 1970-х гг. вектор развития и русской, и белорусской прозы можно охарактеризовать как экзистенциальный. При этом реалистическая эстетика обогащается неомифологическими приёмами моделирования реальности, что особенно характерно для белорусской литературы, гуманистические константы которой имеют ярко выраженную национальную специфику. Ключевые стилевые модификации происходят на стыке реализма и модернизма. Диффузные явления возникают как в связи с творческими экспериментами отдельных авторов, так и в связи с общими тенденциями жанрово-стилевой динамики, определившими русский и белорусский литературный процесс последней трети XX века. Идеологическая ангажированность советской литературы породила эстетическую реакцию, получившую впоследствии название «другая проза». С точки зрения поэтики «другая проза» не однородна: в ней можно выделить произведения, написанные в духе экзистенциального реализма, и произведения, усвоившие традиции карнавальная литературы. В стиливой интеграции «модернизм — реализм» реалистический метод усваивает элементы неклассической художественности: принципы сюрреалистической поэтики, фантастический и мифологический типы художественной условности.

Русский и белорусский историко-литературный процесс 1980–1990-х гг., с одной стороны, отражает завершение советского социокультурного периода, с другой — говорит о начале новой исторической и культурной эпохи. Модернистская парадигма дискретна в обеих восточнославянских литературах XX века. Однако модернизм в русской литературе — это достаточно четко сформировавшаяся художественная система, внутри которой дифференцируются отдельные стилевые течения. Белорусский литературный модернизм основан на аутентичных фольклорно-мифологических элементах, которые позволили эксплицировать национальные культурные коды, сделать их предметом литературной коммуникации и читательской рефлексии.

В современных реалиях, с нашей точки зрения, все обозначенные историко- и теоретико-литературные проблемы в разных вариантах презентуются в глобальном информационном пространстве. Востребованность такого рода медиаконтента не вызывает сомнения, т.к. она обусловлена интересом значительного сегмента массовой аудитории к специфике авторских моделей мира, читательскими усилиями, направленными на выявление национальных культурных кодов, детерминирующих родство славянских литератур, установками

на раскрытие национально-ментальных особенностей культурной парадигмы. Профессиональная рефлексия во всех этих направлениях, представленная в медиа, становится мощным средством актуализации интереса к национальным литературам.

Литература

1. С разных точек зрения: избавление от миражей: соцреализм сегодня. М., 1990.

Марина Леонидовна Лебедева

Белорусский государственный университет (Республика Беларусь, г. Минск)

lebedeml@bsu.by

ДНЕВНИКОВАЯ ПРОЗА РУССКИХ КЛАССИКОВ: СЕТЕВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И РЕЦЕПЦИЯ

Дневниковая проза обладает значимым для сетевой коммуникации диалогическим потенциалом. Публикация в социальных сетях и мессенджерах фрагментов дневников русских классиков видится продуктивным способом репрезентации художественно-философского дискурса, сопрягаемого реципиентом с актуальной событийной повесткой, собственной рефлексией.

Ключевые слова: дневниковая проза, дискурс, репрезентация, рецепция

Жанровые особенности «дневника писателя» определяют концептуальный для сетевой коммуникации диалогический потенциал. Дневниковая проза, «мемории», «записные книжки», «байки», письма — фрагментарность последних детерминирует актуализацию такого типа высказывания в пространстве сети. Сопряжение дискурсов — злободневной, привязанной к текущему моменту повестки с индивидуально-авторским художественно-публицистическим нарративом — дает сетевому реципиенту «зацепку» за то, что схожие мысли, чувства, переживания были и у классиков, выдающихся личностей иного века (прообраз нынешних «лидеров мнений», «инфлюэнсеров»). Публикация в социальных сетях и мессенджерах фрагментов писательских дневников, писем видится продуктивным способом актуализации художественно-философского дискурса, его репрезентации для интернет-пользователей, среди которых это востребовано, поскольку способствует не только сопряжению дискурсов, но и созданию виртуального комьюнити, возможности обменяться мнениями под публикациями в сетевых аккаунтах — и такая «обратная связь» превращается в полилог, «завязанный» на личности автора, чьи высказывания дают импульс для современной сетевой рефлексии.

В качестве наиболее продуктивных площадок для репрезентации дневниковой прозы русских классиков сегодня выступают мессенджеры, в частности Telegram. В каждом из «авторских» каналов, озаглавленных известным именем (Лев Толстой, Федор Достоевский, Антон Чехов), в которых позиционируются высказывания писателей, просматривается определенная «привязка» публикации к месту и времени, к актуальному событию. Маркированное аналогичными датами, что и текущая, но отделенное от нее расстоянием в, условно, сто