

ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Фомина А.В.¹, Ефимова Д.А.²,

*¹студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, ²учитель начальных классов
ГУО «Средняя школа №20 г. Орши имени И.А. Флёрова», Республика Беларусь
Научный руководитель – Гладкая И.Н., ст. преподаватель*

Ключевые слова. Метапредметные компетенции, метапредмет, педагогический эксперимент, технологии, обучение.

Keywords. Metacognitive competencies, meta subject, pedagogical experiment, technology, learning.

На сегодняшний день определения «метапредмет», «метапредметные компетенции» весьма актуальны. Обусловлено это стремительным ростом развития науки, разработкой новейших информационных технологий. Потребность в развитии личности, способной к саморазвитию и самообразованию повлекла за собой возникновение так называемого «метапредметного подхода» к обучению младших школьников.

В реализации образовательной программы начальной школы все чаще применяются метапредметные технологии, включенные в предметное преподавание, что реорганизуется сами учебные предметы и педагогический стиль. В основе нынешнего образования должен лежать принцип метапредметности. Метапредметность предполагает интеграцию содержания образования, которая направлена на предотвращение разобщенности знаний учащихся, разделенных по отдельным предметам, и приобретение ими представлений о целостной картине мира.

Для реализации целей и задач исследования нами была проведена опытно-экспериментальная работа, которая включала 3 этапа. Целью данной работы является определение уровня метапредметных познавательных компетенций у младших школьников на уроках «Человек и мир». Также были определены следующие задачи эксперимента:

- 1) подобрать диагностический материал и оборудование;
- 2) провести диагностику уровня познавательных компетенций;
- 3) определить уровень познавательных компетенций знаний, умений и навыков при изучении предмета «Человек и мир».

Материал и методы. Педагогический эксперимент проходил на базе ГУО «Гимназия №1 г. Орши имени Г. В. Семёнова». В эксперименте приняли участие 19 учеников 2 «А» и 19 учеников 2 «Г» классов. 2 «А» класс являлся контрольным, а 2 «Г» экспериментальным. Для определения уровня метапредметных познавательных компетенций учеников 2 «А» и 2 «Г» классов было проведено изучение, в котором были использованы дидактические материалы в виде самостоятельной работы по теме «Растения – часть живой природы». В ходе выполнения работы определялся уровень следующих умений:

- умение работать с информацией, находить ответы с помощью учебного пособия;
- умение классифицировать предметы по заданному признаку, делать выводы;
- умение сверять свои действия с указанной целью.
- умение работать с информацией, находить ответы с помощью иллюстраций;
- умение соотносить текст и рисунок;
- умение использовать знания из жизненного опыта.
- умение находить отличительный признак и по нему классифицировать объекты;
- умение использовать знания из жизненного опыта;
- умение формулировать ответ, находить аргументы, обосновывать свою точку зрения.
- умение устанавливать причинно-следственные связи изучаемых явлений;
- умение делать выводы на основе собственных наблюдений;
- и другие.

Критерии оценки:

3 балла – ребенок самостоятельно справляется с заданием, правильно отвечает на вопросы, устанавливает верные соответствия, правильно аргументирует выбранные варианты ответа, делает выводы на основе собственных наблюдений.

2 балла – ребенок справляется с заданием частично, выполняет 50% задания или допускает не более 2 ошибок.

1 балл – ребенок не справляется с заданием, допускает более 2 ошибок.

После выполнения заданий баллы, полученные ребенком, суммируются, а полученный результат позволяет судить об уровне сформированных у него метапредметных познавательных компетенций.

Низкий уровень (от 1 до 4 баллов) – дети практически не справляются с заданиями. Содержание ответов в большинстве случаев не соответствует поставленным вопросам. Знания поверхностные.

Средний уровень (от 5 до 9 баллов) – дети справляются с заданиями, частично. Ребенком понимается общая цель и содержание задания. Однако ответы к некоторым заданиям имеют ошибки или ребенок неполно аргументирует своё суждение.

Высокий уровень (от 10 до 13 баллов) – дети самостоятельно справляются с заданиями. Верно, называет и находит причины наблюдаемого явления, выделяет существенные признаки, правильно находит общее и различное в объектах и явлениях. Знания носят системный характер.

Результаты и их обсуждение. В результате констатирующего эксперимента в контрольном классе были получены следующие результаты: высокий уровень показали – 5 учеников (25 %), средний уровень – 12 учеников (55 %), низкий уровень – 4 ученика (20 %); в экспериментальной группе: высокий уровень показали – 5 учеников (26 %), средний уровень – 10 учеников (53 %), низкий уровень – 4 ученика (21 %).

Дети с высоким уровнем представлений об объектах и явлениях в контрольной группе (25 %) и экспериментальной группе (26 %), предложенные задания встречают с выраженным интересом. Верно называют и находят причины наблюдаемого, выделяют существенные признаки, правильно находят общее и различное в объектах и явлениях. Знания у них системные. Объекты рассматриваются целостно, в закономерных связях.

Дети со средним уровнем сформированности метапредметных компетенций в контрольной группе (55 %) и экспериментальной группе (53%) не всегда могут аргументировать свой выбор. Знают закономерности, но затрудняются в назывании отличительных особенностей. Прибегают к помощи взрослого, после объяснения и наводящих вопросов способны дать правильный ответ.

Дети с низким уровнем сформированности метапредметных компетенций в контрольной группе (20 %) и экспериментальной группе (21 %) слабо справляются с заданиями. Содержание ответов в большинстве случаев не соответствует эталону. Узкие знания, частые заблуждения. Они часто допускают ошибки в названии объектов, явлений, закономерностей определения их характерных признаков. Допускают ошибки в классификации, не могут назвать характерные признаки.

Заключение. Результаты проведенного констатирующего эксперимента показывают, что обе группы по уровню сформированности метапредметных умений существенно не отличаются. Это обусловило целесообразность разработки комплекс заданий, направленных на повышение уровня метапредметных познавательных компетенций у учащихся 2 класса. Данная программа будет апробирована в образовательном процессе с участием учащихся экспериментальной группы.

1. Данич, О. В. Предметный и метапредметный компонент в учебно-методическом обеспечении обучения филологическим предметам в начальной школе в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / О. В. Данич, Н. В. Крицкая // Вестник Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова. Серия филологическая. – 2022. – № 4. – С. 67–76. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/39414>. – Дата доступа: 01.09.2023.

2. Данич, О. В. Экспериментальное исследование уровня сформированности метапредметных коммуникативных навыков у учащихся младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / О. В. Данич, А. Н. Лясун // Наука - образованию, производству, экономике [Электронный ресурс]: материалы 75-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 3 марта 2023 г. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – С. 376–378. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/36871> (дата обращения: 01.09.2023).