

Вопрос	Правильные ответы
Какие в энергетике 2 главных компонента?	6/20
Порог токсичности кофеина, после которого он вредит организму (для взрослых)	2/20
Порог токсичности кофеина, после которого он вредит организму (для подростков от 12 до 18 лет)	5/20
Группы риска, которым кофеин или полностью противопоказан, или рекомендуется в гораздо меньшем количестве:	1/20

Рисунок – Вопросы, на которые чаще всего давались неверные ответы

**Заключение.** На основе проведенного исследования в формате анкетирования, в котором приняло участие 20 человек (13 девушек и 7 парней), можно сделать следующие выводы: среди молодежи популярны энергетические напитки как способ стимуляции работоспособности, однако респонденты не имеют достаточной информации о мерах предосторожности и рисках при их употреблении. Также по результатам исследования была выявлена необходимость в просветительских мероприятиях по данной теме.

1. Штерман, С. В. Энергетические напитки в спортивном питании/ С. В. Штерман //Пиво и напитки. – 2018. – №. 1. – С. 40-46.
2. Абдурахимов, А. Х. Кофеин и здоровье/ А.Х. Абдурахимов //Life Sciences and Agriculture. – 2023. – №. 1 (13). – С. 1-4.
3. Ханферьян, Р. А. Тонизирующие (энергетические) напитки: основные компоненты, эффективность и безопасность/ Р.А. Ханферьян //Врач. – 2016. – №. 10. – С. 72-76.
4. Mordor Intelligence [Electronic resource] / ed. Morder Intelligence. – India, 2022. – Mode of access <https://www.mordorintelligence.com/ru/industry-reports/europe-energy-drink-market> – Date of access: 10.09.2023.

## **ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ГРАФИЧЕСКИХ УМЕНИЙ ВОСПИТАННИКОВ МЛАДШЕЙ ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ**

*Сухих Н.Л.,*

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Щепеткова Н.В., канд. пед. наук*

Ключевые слова. Графические умения, детский рисунок, воспитанники младшей возрастной группы, дети младшего дошкольного возраста, дошкольное образование.

Keywords. Graphic skills, children's drawing, pupils of the younger age group, children of younger preschool age, preschool education.

Как известно, важнейшую роль в развитии личности ребенка играет изобразительная деятельность. Именно поэтому в образовательном процессе учреждения дошкольного образования значительное внимание уделяется именно этому виду детской деятельности [1]. Обучение ребенка рисованию невозможно без формирования графических умений и навыков рисования, основы которых закладываются еще в начале изобразительного периода, что соответствует возрасту 3–4 лет. Именно в этом возрасте в рисунках детей появляется замысел, что создает фундамент для осмысленного обучения. Рисунки детей четвертого года жизни отличаются ясной конструктивной формой и преобладанием конструктивного способа изображения. Эмоциональность восприятия ребенком объекта затрудняет его графическое изображение, а противоречие между желаниями и возможностями малыша может вызывать отрицательное отношение ребенка к своему рисунку [2]. В связи с этим особенное значение приобретает педагогическое руководство детским творчеством, которое невозможно без своевременной диагностики его результатов.

*Цель исследования:* изучение уровня развития графических умений у детей младшего дошкольного возраста.

**Материал и методы.** Методы исследования включают анализ педагогической литературы, сравнение, обобщение, педагогический эксперимент (методика «Дорожки» (Л.А. Венегер), графическая проба «Заборчики» (А.Р. Лурия), количественный и качественный анализ диагностических данных. Материалом исследования послужили рисунки детей 3–4 лет.

**Результаты и их обсуждение.** Нами было проведено исследование уровня сформированности графических умений у детей младшего дошкольного возраста. Исследование проходило на базе ГУО «Детский сад № 63 г. Витебска «Искрынка». В нем принимали участие 20 воспитанников младшего дошкольного возраста (из них 12 девочек, 8 мальчиков).

После анализа данных, полученных при помощи графической пробы «Заборчик» (А.Р. Лурия), были получены следующие результаты (рисунок 1).

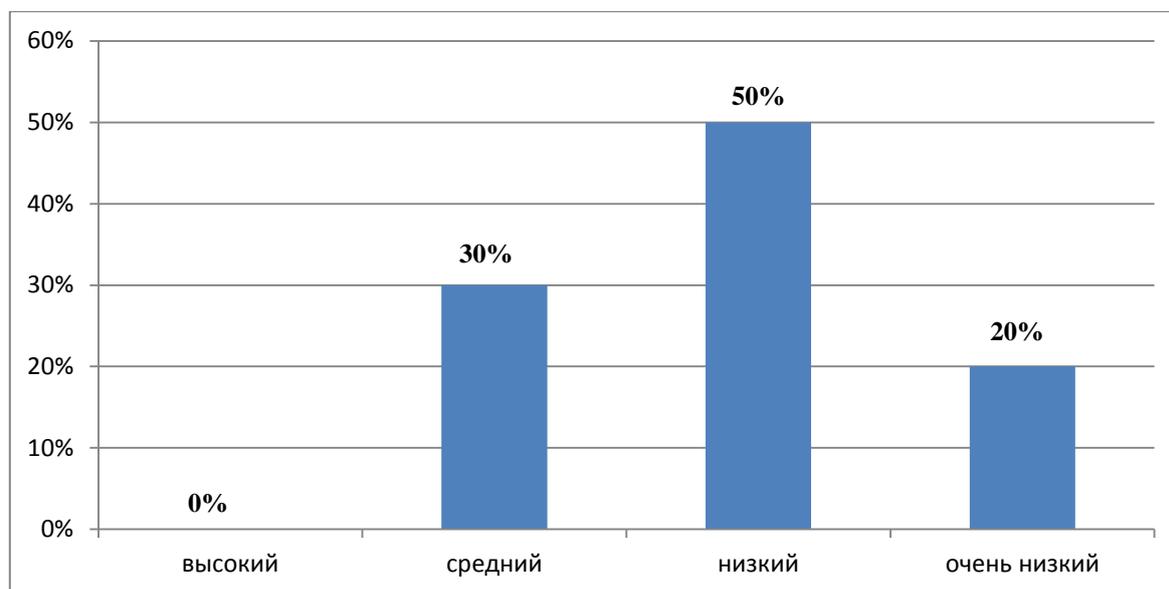


Рисунок 1 – Уровень развития возможности удерживать программу деятельности, включающую в себя последовательные графические элементы

Полученные результаты показывают, что высокого уровня развития возможности удерживать программу деятельности, включающую в себя последовательные графические элементы, не выявлено ни у одного из воспитанников нашей выборки, что соответствует возрасту испытуемых. Средний уровень исследуемого показателя имеют 30 % воспитанников (6 детей), низкий уровень – 50 % воспитанников (10 детей), очень низкий уровень – 20 % воспитанников (4 ребенка). Наблюдения за детьми во время проведения исследования показали, что при выполнении графической пробы многие из них допускали такие ошибки, как несоответствие образцу по величине, стройности, увеличение или, наоборот, уменьшение размеров элементов узора. Некоторые воспитанники узор продолжили правильно, но допустили уменьшение размера рисунка или не удерживали строчку и сползли вниз или вверх. Таким образом, мы можем сделать вывод, что у воспитанников младшего дошкольного возраста, составляющих нашу выборку, преобладает низкий уровень развития возможности удерживать программу деятельности, включающую в себя последовательные графические элементы.

Результаты, полученные при помощи методики «Дорожки» (по Л.А. Венегеру) представлены на рисунке 2.

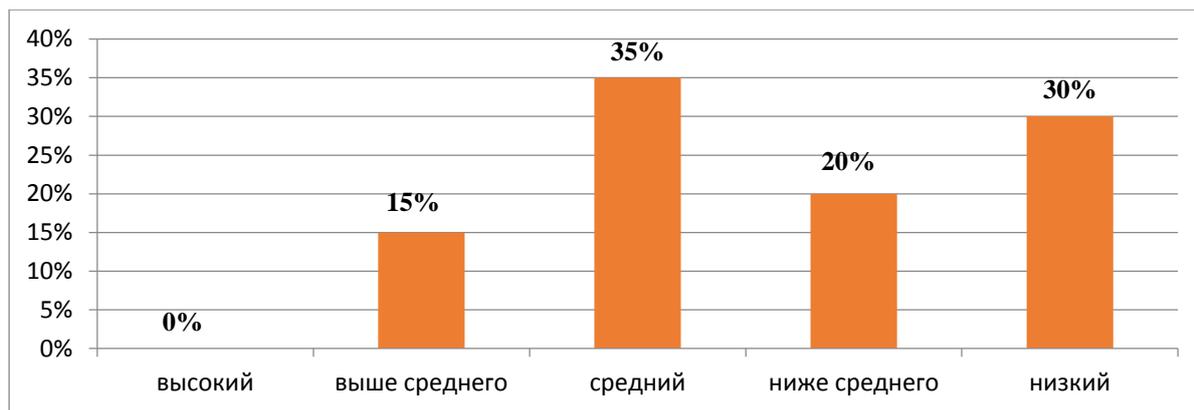


Рисунок 2 – Уровень развития точности движений, сформированность внимания и контроля за собственными действиями у детей младшего дошкольного возраста

Данные рисунка 2 позволяют нам судить о том, что высокого уровня развития точности движений, сформированность внимания и контроля за собственными действиями у воспитанников нашей выборки не выявлено. Большинство детей делали различные ошибки. Например, при выполнении задания несколько детей пропустили узкую прямую дорожку, не проводя в ней линию, почти все дети провели лишние линии между дорожками. При проведении линии по дорожке на зигзаге и дуге у некоторых детей получились очень неровные дорожки, так как они торопились, многие не могли сосредоточиться на условиях задачи. Уровень выше среднего имеют 15 % воспитанников (3 детей). У них был один выход за контуры дорожки, карандаш они отрывали от листа не более 3 раз. Еще 35 % воспитанников (7 детей) показали средний уровень развития исследуемого критерия. У данных детей наблюдается не менее двух выходов за границу дорожки, карандаш они отрывали от листа не более 4 раз, их дорожки не ровные, дрожащие. Уровень развития ниже среднего выявлен у 20 % воспитанников (4 детей). Эти воспитанники отрывали карандаш от листа более 4 раз, линии у них дрожащие, прерывистые, очень слабые, у некоторых – с очень сильным нажимом. Наконец, низкий уровень мы выявили у 30 % воспитанников младшего дошкольного возраста (6 детей). У них имеются три и более выходов за пределы «дорожки», линии неровные, дрожащие, у некоторых – очень слабые, почти невидимые, у некоторых – с очень сильным нажимом, рвущим бумагу. Также данные дети допускали многократное проведение по одному и тому же месту рисунка. Таким образом, мы можем сделать вывод, что у детей нашей выборки преобладают средний и низкий уровни развития точности движений, сформированность внимания и контроля за собственными действиями. Полученные данные в основном соответствуют характеристикам детского рисунка данной возрастной группы. Вместе с тем, при целенаправленной, творческой и системной работе педагога дошкольного образования уровень графических навыков воспитанников младшей возрастной группы может значительно превосходить полученные показатели [3].

**Закключение.** Проведенное исследование показало, что среди детей младшего дошкольного возраста, вошедших в нашу выборку, развитие таких графических навыков, как возможность удержать программу деятельности, включающую в себя последовательные графические элементы, развития точности движений, сформированность внимания и контроля за собственными действиями, находятся еще на достаточно низком уровне. Повышению уровня развития графических умений будет способствовать система творческо-художественных заданий.

1. Шарапова, И. А. Подготовка педагогов дошкольного образования в ВГУ имени П.М. Машерова в свете современной образовательной парадигмы / И. А. Шарапова, Н. В. Щепеткова, И. Ф. Марченко // Наука – образованию, производству, экономике [Электронный ресурс] : материалы 75-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 3 марта 2023 г. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – С. 414–417 : Репозиторий ВГУ имени П.М. Машерова. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/36946>. – Дата доступа: 19.08.2023.

2. Силивон, В.А. Когда ребенок рисует: Кн. для воспитателей дет. садов. / В.А. Силивон – Мн.: Нар. асвета, 1990. – 71 с.

3. Гашимова, Р.С. Особенности развития мелкой моторики в раннем дошкольном возрасте / Р.С. Гашимова // Вестник Социально-педагогического института. – 2021. – № 3 (39). – С. 50-54.