

имеет свои преимущества и недостатки. Выбирая методику, нужно избегать превращения процесса приобретения знаний и умений в автоматическое действие. Важно вызвать у ребенка интерес к процессу познания, развить любознательность и наблюдательность. Знание о преимуществах и недостатках каждой методики позволяет создавать индивидуальную программу развития каждого ребенка на основе их комбинаторики и использовать это сочетание для создания увлекательных занятий с детьми раннего возраста.

1. Герасимова, А.С., Кузнецова В.Г. Школа раннего развития. От рождения до трех лет / А.С. Герасимова. – СПб.: Нева, 2004. – 376 с.

2. Ибука, М. После трех уже поздно / Масару Ибука ; [Пер. с англ. Н. Перов ой]. - 8-е изд., испр., с предисловием Мако-то Ибуки. - М.: Альпина нон-фикшн, 2017. - 224 с.

3. Янушко, Е.А. Сенсорное развитие детей раннего возраста 1-3 года: [метод. Пособие для педагогов дошкольных учреждений и родителей] / Е.А. Янушко. – М. : Издательство ВЛАДОС, 2018. – 315 с.

ПОИСК ЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ СОТРУДНИЧЕСТВА СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Петрушко Т.В.,

аспирант БГПУ им. Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Островская А.А., канд. пед. наук

Ключевые слова. Социально-образовательная среда, субъекты образовательной среды, критерии социально-образовательной среды, профессионализация обучающихся, формы сотрудничества субъектов образовательной среды.

Keywords. Socio-educational environment, subjects of the educational environment, criteria of the socio-educational environment, professionalization of students, forms of cooperation of subjects of the educational environment.

Современные реалии диктуют новые векторы развития образования и подготовки будущих педагогов, умеющих и желающих привносить в свою профессию новые идеи и продуктивные концепции. На сегодняшний день стоит потребность в изучении проблемы влияния социально-образовательной среды на процесс формирования профессионализации обучающихся, поиск эффективных форм сотрудничества субъектов образовательной среды, а также связь учебного процесса с потребностями производства.

Материал и методы. Представленный материал тезисно отражает положения заявленной темы и составлен на основе анализа научных источников и результатов анкетирования.

Результаты и их обсуждение. Проведенный анализ научной литературы показал высокую степень разработки научных определений и характеристик профессионализации будущего педагога. Проблема профессионализации наиболее глубоко и всесторонне была изучена и раскрыта с психологической точки зрения в работах Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, С.А. Дружилова, так и в педагогической деятельности в работах Т.И. Рудневой, В.Я. Синенко, В.И. Слободчикова, В.А. Слостенина. Новым перспективным направлением являются исследования по проблемам профессионализации А.А. Дергач, В.Г. Зазыкина, В.Е. Курочкиной, Т.В. Сикорской, Ю.А. Тукачева и других авторов.

Особо отметим исследование, выделяющее группы подходов к изучению профессионализации:

1. Педагогический: профессионализация как профессиональное обучение и профессиональное образование;

2. Социологический (деятельностный): профессионализация как принадлежность к определенному профессиональному сообществу;

3. Социологический (стратификационный): «профессионализация как обретение социального статуса через профессию».

4. Социально-экономический определения: «профессионализация как развитие и реализация человеческих трудовых ресурсов в ходе трудовой деятельности» [1, С.258].

Таким образом, *профессионализация представляет собой процесс становление профессионального самосознания и формирования социально-профессиональных норм.* Однако несмотря на постоянный интерес ученых к проблеме профессионализации и значимость полученных результатов исследований, остаются слабо разработанными критерии образовательной среды, формы сотрудничества субъектов образовательного процесса с целью интенсификации процесса профессионализации обучающихся.

В формате представленного материала предложим результаты эмпирического исследования, проведенного нами в 2020 г. В анкетировании приняли участие 30 респондентов (экспертов учреждений образования на базе учреждений образования г. Барановичи), из них: 10 представителей школы («Средняя школа №14 г. Барановичи», «Средняя школа №21 г. Барановичи»); 10 представителей колледжа (ЧУО «Барановичский экономико-юридический колледж»); 10 представителей учреждения высшего образования (УО «Барановичский государственный университет»). Анкета включает 15 критериев оценки социально-образовательной среды. необходимо оценить важность и удовлетворенность критериями по десятибалльной шкале от 0 до 10.

Целью исследования выступает изучение важности и удовлетворенности критериями (внутренними и внешними), характеризующими социально-образовательную среду учреждения образования (школы, колледжа, учреждения высшего образования) по ее возможностям интенсификации процесса профессионализации обучающихся. Выбор критериев нами проводился на основе анализа исследований И.М. Улановской, Н.И. Поливановой, И.В. Ермаковой, В.А. Ясвина, С.Г. Вершловского, В.И. Панова, И.С. Якиманской, Т.Н. Гуциной, Т.Г. Пушкаревой, С.В. Тарасова, С.В. Маркова.

При обработке анкетных данных нами были рассчитаны средние оценки удовлетворенности и важности экспертов для каждого анализируемого критерия. Полученные результаты свидетельствуют, что по всем критериям показатель важности выше, чем показатель удовлетворенности, что говорит о необходимости их совершенствования (Рисунок).

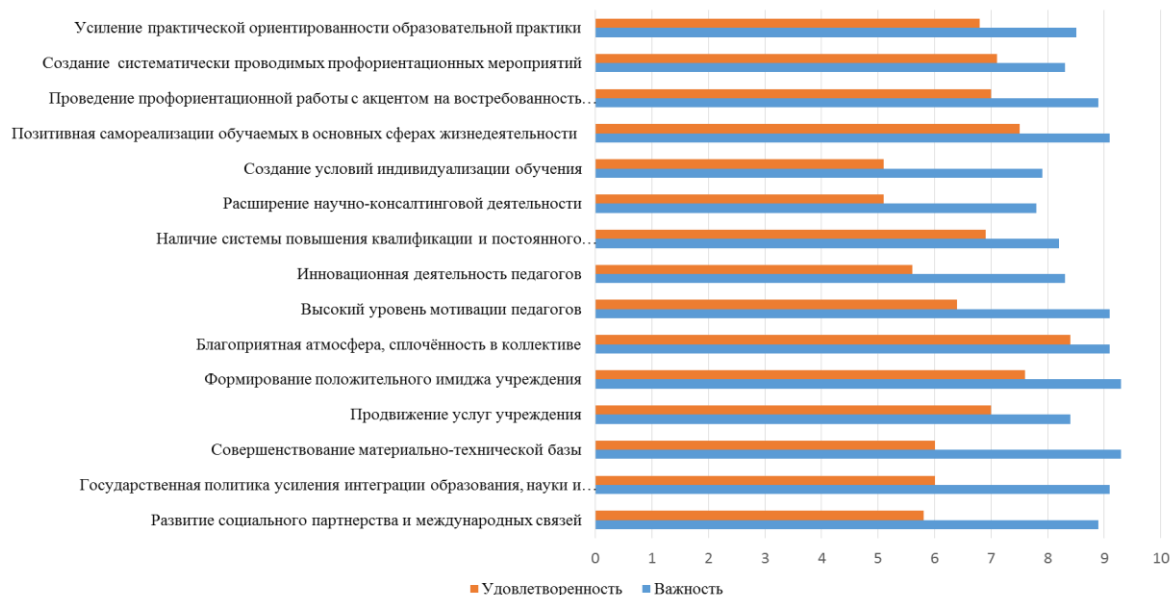


Рисунок – Важность и удовлетворенность критериями, характеризующими социально-развивающую среду учреждения по ее возможностям интенсификации процесса профессионализации обучающихся

Согласно рисунку, выделим те критерии, которые нуждаются в доработке в первую очередь: развитие социального партнерства и международных связей, государственная политика усиления интеграции образования, науки и производства, совершенствование материально-технической базы; расширение научно-консалтинговой деятельности, ин-

новационная деятельность педагога и мотивация педагога. В целом по данным исследования можно согласиться с более объемлющим выводом Н. Хвесени, что проблема продуктивной профессионализации во многом сводится к несбалансированности институциональной структуры, слабой инновационной составляющей общественного производства, которые оказывают отрицательное влияние на общий результат [2].

Однако в рамках выделенных нами данных критериев особо остановимся на таком суммирующем аспекте мезоуровня, как эффективные формы сотрудничества субъектов образовательной среды. Ряд ученых (А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Х.Й. Лийметс, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, Н.Ф. Радионова) во многом соотносят профессионализацию обучающихся в образовательном процессе с эффективностью взаимодействия субъектов образовательного процесса и социального партнерства. Главным результатом всей работы в рамках взаимодействия школы, колледжа и учреждений высшего образования является повышение уровня заинтересованности выпускников учреждений общего среднего образования в профессии.

Анализируя ряд источников, в том числе работы В.И. Панова, Н.В. Елфимова, И.Б. Бондырева, И.Б. Котовой, А.Н. Орлова, конспективно выделим некоторые формы сотрудничества субъектов образовательной среды:

1. Комплексное и систематическое проведение профориентационных мероприятий (экскурсии в учебные заведения, встречи со специалистами, воркшопы, тематические вечера, викторины).

2. Участие старшеклассников в предметных олимпиадах, студенческих научно-практических конференциях.

3. Привлечение педагогических кадров учреждений высшего образования к преподаванию спецкурсов в профильных классах.

4. Использование научно-практической и материально-технической базы учреждения высшего образования для организации учебного процесса.

5. Организация научно-консалтинговой деятельности (мастер-классы, консультации, дискуссии педагогов).

Таким образом, вся система сотрудничества субъектов образовательной среды может быть весьма многообразной в направлении достижения общей цели. Результатом успешного взаимодействия является создание профессиональных педагогических сообществ (А.А. Бельчусов, Т.И. Сергеева, А.И. Рытов и др.), что предоставляет обучающимся возможность построения индивидуальных образовательных маршрутов, получение углубленных знаний, а также выбор учебного заведения для продолжения профессионального образования и подготовки конкурентоспособного специалиста на современном рынке труда.

1. Цвык, В.А. Профессионализация как социальный процесс / В. А. Цвык // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2003. – № 4-5. – С. 258–269.

2. Хвесеня, Н. Проблема профессионализации высшего образования в Республике Беларусь / Н. Хвесеня // Наука и инновации. – 2018. – № 4 (182). – С. 50–56.

ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Подъёмова Л.А.,

*магистрант ТГПУ им. Л.Н. Толстого, г. Тула, Российская Федерация
Научный руководитель – Митрохина С.В., доктор пед. наук, доцент*

Ключевые слова. Младший школьник, учебная деятельность, деловая игра.

Keywords. Junior high school student, educational activity, business game.

В современных реалиях при организации обучения учащихся начальной школы все чаще находят применение игровые технологии. Они привлекают обучающихся, превращая образовательный процесс в занимательное занятие, наполненное различными приключениями. Выполнение заказа образовательного стандарта второго поколения,