

# ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВИЗУАЛЬНЫХ ИСКУССТВ

---

## ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДЧЕСТВО ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА. ИСТОРИЯ. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ

*Аверьянов Д.Д., Корнилов А.Д.,  
студенты 3 курса НовГУ имени Ярослава Мудрого,  
г. Великий Новгород, Российская Федерация  
Научный руководитель – Околович М.Г., канд. искусствоведения*

Ключевые слова. Деревянное зодчество, Русский Север, архитектура Новгорода, срубные конструкции.

Keywords. Wooden architecture, Russian North, architecture of Novgorod, log structures.

История архитектуры Великого Новгорода неразрывно связана с развитием деревянного зодчества. Целью данного исследования является определение основных исторических этапов формирования деревянного зодчества и проблем, связанных с его изучением. Зодчие Великого Новгорода заложили фундамент в формирование самобытных черт деревянной архитектуры севера Руси, поэтому изучение новгородских традиций деревянного зодчества является актуальным для понимания процессов формирования русской архитектуры в целом.

**Материал и методы.** В работе были использованы общенаучные методы исследования: теоретические (изучение литературы, анализ, сравнение) и эмпирические (наблюдение, описание). Материалами для исследования послужили новгородские памятники в музее деревянного зодчества «Витославицы», а также научная литература.

**Результаты и их обсуждение.** История формирования архитектурных форм в России неотъемлемо связана с деревянным зодчеством. Из летописных источников известно, что каменному строительству, появившемуся на Руси в конце X века, предшествовало строительство деревянное. Так задолго до строительства Софийского собора в 1045–1050 гг. был возведен деревянный храм «о тринадцати верхах», который сгорел в год основания нового собора [1]. И несмотря на огромное количество возводимых впоследствии из камня и кирпича храмов, основным материалом для гражданского строительства оставалось дерево. Только со второй половины XVII века разворачивается активное строительство каменных жилых сооружений.

Деревянное зодчество было широко распространено по всей территории России. Но все же основные шедевры и памятники деревянного зодчества были сосредоточены на Русском Севере. И Новгород, как административный центр, играл немаловажную роль в становлении этого типа архитектурных конструкций. Вероятно, с освоением северорусских земель в XIII–XIV вв. новгородцами и псковичами, и были привнесены традиции и технологии деревянного строительства в самые северные регионы: Не зря же по всей Руси новгородцев дразнили «плотниками» за их умение мастерски строить из дерева.

Столь активное использование дерева как основного строительного материала объясняется тем, что лес был самым доступным и распространенным материалом в отличие от камня. К тому же лес занимал особое место в жизни славян: давал пропитание, защищали посевы от ветров. И то, как древнерусские мастера веками использовали дерево в своем творчестве, сформировало огромный пласт ремесленной культурной традиции [1].

Основной архитектурной формой на Руси стал сруб. Доподлинно неизвестно было ли это изобретением или заимствованием, но известно, что сруб был знаком народам Северной и Восточной Европы, а также Скандинавии. У конструкции сруба есть преимущества перед каркасной системой: теплосбережение, надежность и долговечность, легкость

постройки. Со временем на Руси появились целые артели мастеров деревянного зодчества, и заказать типовое хозяйственное строение можно было даже на базаре. Среди всего разнообразия деревянных сооружений особый интерес представляют нехозяйственные по назначению постройки; это крепостные сооружения - частоколы, башни, остроги, и срубные крепости, а также церкви. Уникальность последних заключается в том, что это одни из немногих сооружений, почти не несущих утилитарных и хозяйственных целей, но строившихся с особым вниманием и благоговением, от того возымевших особую выразительность разнообразия форм и образов.

В литературе встречаются упоминания так называемых «обетных церквей» [3] – небольших церквушек, построенных за один день («об один день» по обету, обещанию). При строительстве такой церкви участвовала вся деревня, и работы не прекращались ни на миг, от рассвета до заката. Этот феномен имеет не только сакральные мотивы, но и отражает общий уровень развитости плотнического дела на Руси. Так же на это указывает то, что все мелкие постройки и небольшие домики возводились обычными людьми. Таким образом с основами плотнического дела был знаком каждый крестьянин, а грань между профессиональной архитектурой и народным зодчеством была весьма размыта.

Основная классификация деревянных храмов, разработана И.Э. Грабарём и Ф.Ф. Горностаевым. По ней храмы делятся на пять типов, а именно клетские, шатровые, ярусные, кубоватые и многоглавые [4]. Почти все виды храмов встречаются в Новгородском музее деревянного зодчества «Витославлицы», на территории которого собраны деревянные постройки из разных поселений Новгородчины. До конца XIX в. деревянное зодчество не вызывало особого интереса, считалось обычным атрибутом крестьянских поселений и при необходимости ветхие деревянные постройки сносились и заменялись каменными. Поэтому на сегодняшний день самый ранний памятник деревянного зодчества в музее, сохранившиеся до наших дней - церковь Рождества Богородицы из села Передки Боровичского района – относится к XVI в., хотя доподлинно известно о существовании более ранних, не сохранившихся до наших дней, построек. Пожары, погодные условия и многое другое являются естественными причинами исчезновения деревянной архитектуры. Поэтому отследить ее зарождение и развитие крайне тяжело, а реконструировать историю деревянного зодчества кажется почти невозможным. Тем не менее, деревянное зодчество Русского Севера – это ярчайшая страница искусства.

**Заключение.** Русский Север сохранил максимально нетронутой духовную и материальную культуру русского народа, в том числе средневековые традиции деревянного зодчества [5]. Основными проблемами, препятствующими изучению памятников деревянного зодчества, являются недолговечность построек, легкая воспламеняемость деревянных конструкций, подверженность гниению. И по этой причине даже археологические материалы не дают представления о целой конструкции построек, особенно их несомых частей. Для реконструкции облика объектов деревянного зодчества исследователи зачастую вынуждены опираться на литературные источники, иконографию, а также ориентироваться на поздние варианты конструкций. В академической традиции искусствоведения принято считать, что традиция деревянного зодчества куда более самобытна и аутентична по сравнению с заимствованной каменной архитектурой. В ней заключено творчество и воззрения русского народа вне зависимости от сословия.

1. Царевская, Т. Ю. Софийский собор в Новгороде / Т.Ю. Царевская. – Москва: Северный паломник, 2005. – 64 с.
2. Пермиловская, А. Б. Церковная деревянная архитектура Русского Севера: традиции и православие / А. Б. Пермиловская // Вестник славянских культур. – 2019. – Т. 53. – С. 54-70.
3. Ащепков, Е.А. Русское деревянное зодчество / Е. Ащепков. - Москва: 2-я тип. Гос. изд-ва архитектуры и градостроительства, 1950. - 104 с.
4. Грабарь И. Э. Деревянное зодчество Русского Севера: (особенности деревянного церковного зодчества на русском севере) / И. Э. Грабарь, Ф. Ф. Горностаев // Слово: православный образовательный портал. – Режим доступа: <http://www.portalslovo.ru/art/35833.php>
5. Орфинский В. П. Осколки архитектурного континента : о проблемах деревянного зодчества Карелии / В. Орфинский // Север. – 1999. – № 11. – С. 89-110.