

зования дидактической игры у учащихся возникает потребность быть самостоятельными, реализовывать и углублять свои знания и умения.

Результаты повторной диагностики показали, что применение дидактических игр на уроках значительно повышают познавательный интерес обучающихся и, соответственно, познавательную деятельность, которая является условием продуктивной учебной деятельности младшего школьника. Лишь в процессе активной познавательной деятельности обучающийся будет являться субъектом учебного процесса.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что применение на уроках дидактических игр является одним из средств активизации познавательной деятельности младших школьников.

1. Амонашвили, Ш. А. В школу – с шести лет / Ш. А. Амонашвили. – Москва: Педагогика, 1986. – 176 с.
2. Беликов, В. А. Образование. Деятельность. Личность.: монография / В. А. Беликов. – Москва: Академия Естествознания. – 2010. – 339 с.
3. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – Москва : ЭКСМО. – 2003. – 512 с.

## **ВЛИЯНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОВЕНЬ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*Майтова Д.С., Фомина А.В.,*

*студентки 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Слепцова Л.Ю., канд. пед. наук*

Ключевые слова. Педагогическое оценивание, самооценка, младший школьный возраст.

Keywords. Pedagogical assessment, self-assessment, primary school age.

Младший школьный возраст – это период осознания ребенком самого себя, мотивов своей деятельности и потребностей в мире человеческих отношений, поэтому особенно важно в этот период заложить основы для адекватной самооценки [5, с. 112].

Самооценка – это оценка человеком самого себя: своих качеств и способностей, возможностей, особенностей своей деятельности. Она формируется в единстве двух факторов: рационального (отражает знания человека о себе) и эмоционального (отражает то, как он воспринимает и оценивает эти знания) [3, с. 62].

Педагогическое оценивание является важным элементом образовательного процесса и направлено на оценку знаний, умений и навыков обучающихся. Оно может оказывать существенное влияние на самооценку младших школьников. Положительная оценка со стороны учителя может улучшить самооценку школьника и значительно повысить его мотивацию к учебе. Ребенок начинает чувствовать себя успешным, что способствует развитию его самоуважения и придает уверенность в своих силах. Отрицательная педагогическая оценка может привести к снижению самооценки ребенка и появлению чувства неполноценности. Он начинает сомневаться в своих умениях и способностях, перестает верить в свои силы, что может привести к ухудшению успеваемости и снижению мотивации к учебе. Проблемы оценивания знаний школьников и их мотивации к учению и сегодня остаются весьма актуальными в педагогике.

Педагогическое оценивание должно быть объективным и справедливым. Учителя должны учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и оценивать его достижения соответствующим образом.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически подтвердить влияние педагогического оценивания на уровень самооценки младших школьников.

**Материал и методы.** Методологическую базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых-педагогов (Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинский, Л.Ю. Фомина и др.), психологов (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Т.В. Галкина и др.), методистов. В исследовании использовались следующие методы: анализ научно-методической литературы, наблюдение, эксперимент, анкетирование, обобщение. Экспериментальное исследование

проводилось на базе ГУО «Вороновская средняя школа Витебского района имени И.Е. Бесхлебного». В нем приняли участие школьники 3-х классов (6 мальчиков, 15 девочек).

**Результаты и их обсуждение.** В начальной школе у детей происходит создание базовой структуры всей последующей учебной деятельности: не только базовых знаний и умений, но и развитие познавательного интереса, мотивации к учению, а также – формирование самооценки.

Формирование адекватной самооценки младшего школьника начинается с курса «Введение в школьную жизнь». В ходе знакомства с ним обучающиеся приобретают элементарные умения, связанные с использованием линейчек самооценки. Учителем, вместе с детьми, определяются показатели, по которым будет оцениваться работа. После того, как обучающиеся оценили свою работу, ее оценивает учитель на этой же линейчке. Соответствие или несоответствие данных оценок дает возможность учителю увидеть уровень самооценки детей, а сам ребенок может увидеть тот уровень, который им достигнут.

Самооценка первоклассника практически полностью зависит от оценок и поведения взрослых, а вот обучающиеся 2-х и 3-х классов оценивают свои достижения более самостоятельно, подвергая критической оценке и оценочную деятельность самого учителя. Становясь самостоятельной и устойчивой, самооценка начинает выполнять функцию мотива деятельности младшего школьника [4, с. 87].

Самооценка младшего школьника формируется и развивается в учебной деятельности, так как ему необходимо научиться ставить цели и осуществлять контроль над своим поведением, то есть обладать умением управлять собой.

Как отмечала Л.И. Божович, «правильное формирование самооценки – самый важный фактор развития и становления личности ребёнка, поэтому педагог должен овладеть необходимым материалом, который относится к психологии самооценки» [2, с. 113].

Мы разделяем точку зрения о том, что самооценка является значительным фактором, влияющим на состояние психического здоровья ребенка младшего школьного возраста. Если у ученика неадекватная и неоправданная самооценка, это может нанести непоправимый урон ребенку и в данный момент, и в будущем. Чтобы такого не произошло, педагогам, психологам и родителям необходимо ее корректировать [1, с. 8].

В нашем исследовании для выявления влияния педагогического оценивания на уровень самооценки младших школьников были использованы две методики: «Лесенка» (автор – В.Г. Шур), «Какой Я?» (автор – Р.С. Немов).

По результатам использования методики «Лесенка» было выявлено, что высокий уровень самооценки имеют 25% обучающихся, у 56% обучающихся – средний уровень самооценки, у 19% третьеклассников наблюдается низкий уровень самооценки.

Полученные нами результаты по методике «Какой Я?» свидетельствуют о том, что у всех третьеклассников самооценка сформирована на достаточном уровне. Обучающиеся имеют представление о себе как о личностях. Они могут анализировать свои качества, давать им соответствующую оценку. У подавляющего большинства школьников самооценка находится на среднем уровне развития (56% детей), у части – она стремится к высокому уровню (25% детей), у группы детей младшего школьного возраста выявлен низкий уровень самооценки (19% детей) – рисунок 1:



Рисунок 1 – уровень самооценки обучающихся 3 класса

Для того чтобы понять, как связаны оценка и отметка учителя с уровнем самооценки самих младших школьников, мы сравнили текущую успеваемость обучающихся, которая представлена в виде среднего балла четвертных отметок, и их уровень самооценки.

В ходе сравнительного анализа было выявлено, что у школьников с высоким и средним уровнями самооценки средний балл в четверти составлял «девять» (в большей степени) либо «восемь». У детей же с низким уровнем самооценки наблюдался разброс отметок от «6» до «4» (преимущественно «4») – рисунок 2:



Рисунок 2 – успеваемость обучающихся 3 класса

Таким образом, мы увидели непосредственную корреляцию между отметками и уровнем развития самооценки третьеклассников. Особенно показателен тот факт, что низкий уровень самооценки имели школьники исключительно со средним баллом «четыре».

По итогам эксперимента нами была подготовлена памятка для учителя по оказанию помощи обучающимся в процессе формирования у них самооценки.

**Заключение.** Таким образом, результаты нашего исследования подтверждают влияние педагогического оценивания на уровень самооценки детей младшего школьного возраста.

Любое оценивание должно основываться на дружелюбном отношении учителя к ребенку. Организуя учебную деятельность, учитель должен сознательно и целенаправленно оказывать помощь в формировании самооценки младших школьников.

1. Авагян, М.А. Самооценка младших школьников / М. А. Авагян // Психологическая студия : сб. науч. статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова. Вып. 11. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 7-8. – Библиогр.: с. 8 (2 назв.).

2. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте // Л.И. Божович – М.: Просвещение, 2000. – 380 с.

3. Захарова, А.В. Как формировать самооценку школьника? / А.В. Захарова, М.Э. Боцманова // Начальная школа. – 1998. – №3. – С. 58-65.

4. Матюхина, М.В. Психология младшего школьника // М.В. Матюхина. – М.: Просвещение, 2002. – 216 с.

5. Фомина, Л.Ю. Что влияет на формирование самооценки младших школьников / Л.Ю. Фомина // Начальная школа. – 2003. – № 10. – С. 99-115.

## ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Маркович В.Г.,**

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Туболец С.Г., канд. пед. наук, доцент*

Ключевые слова. Дети старшего дошкольного возраста, природа, экологическое воспитание, экологические представления, формирование.

Keyword. Senior preschool children, nature, ecological education, ecological ideas, formation.

Изучением проблем экологического воспитания занимались такие педагоги, как В.С. Варивода, Г.Р. Ганиева, С.Н. Николаева, А.А. Петрикевич и др. Формированию экологических представлений у детей старшего дошкольного возраста уделяется большое внимание, так как в этом возрасте представления приобретают осознанный и целенаправленный характер [1; 2]. Анализ решения указанной проблемы в педагогической литера-