

3. Язык философской практики: краткий словарь–презентация. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, – 2018. – 192 С.
4. Die Internationale Gesellschaft für Philosophische Praxis, официальный сайт. URL: <https://www.igpp.org/> (дата обращения 08.05.2023).
5. Лахов, Р. Философская практика – QUO VADIS? // Социум и власть. – 2016. – № 1 (57) – С. 7–14.
6. Ахенбах, Г. Б. Основное правило философской практики / Г. Б. Ахенбах // Социум и власть. – 2016. – № 6(62). – С. 99–106.
7. Секацкий А. Прикладная метафизика. – СПб.: Амфора, – 2005. – 414 С.
8. Schuster, Shlomit C. Philosophy Practice. – Greenwood Press, – 1999.
9. Борисов, С. В. Философская практика "на распутье": итоги 15–й Международной конференции по философской практике (25–29 июня 2018 года, Мехико, Мексика) / С. В. Борисов, Л. Гинзбург, Р. В. Пеннер // Социум и власть. – 2018. – № 4(72). – С. 124–134.
10. Zinaich, Samuel. Gerd B. Achenbach's 'Beyond-Method' Method // International Journal of Philosophical Practice 2004/01/01. PP. 52–62.
11. Впервые термин употреблен автором статьи в телеграм–канале «Белый В2В–маркетинг». URL: <https://t.me/trueb2b/140> (дата обращения 23.05.2023 года).
12. Нельсон–Джоунс Р. Теория и практика консультирования, – СПб.: Питер, 2002. – 464 С.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ В КОНКРЕТНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ

Турбинский А.А.,

*студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – **Хилькевич В.В.,** ст. преподаватель*

Ключевые слова. Правовой институт государственной измены, законодательство, уголовный, уголовный кодекс, история развития.

Keywords. Legal institution of high treason, legislation, criminal, criminal code, history of development.

Статья посвящена исследованию и сравнительной характеристике норм уголовного законодательства БССР и Республики Беларусь, предусматривающих признаки измены государству.

Цель данной работы состоит в том, чтобы рассмотреть в более полном и всестороннем аспекте такое социально-правовое явление, как государственная измена, проанализировать развитие института государственной измены, выявить ее особенности и отличительные черты, свойственные изучаемым источникам уголовного права в исследуемый период времени.

Несмотря на повышение правовой культуры личности, правосознания общественности, реализацией всем мировым сообществом комплекса мер по содействию воспитания граждан в духе уважения к законности актуализируется проблема появления новых форм преступной деятельности против безопасности Республики Беларусь, опасность представляют не только внешние угрозы, но и враждебная деятельность, подрывающая устои и внутренние принципы строительства белорусской государственности, а также представляя экзистенциальную угрозу для самого государства.

Важнейшая на наш взгляд цитата, в полной мере отражающая суть происходящего: «Закон – величественная статуя, перед которой снимают шляпу, но проходят мимо».

Современная экстраординарная ситуация определяет необходимость выработки новых и модернизации имеющихся правовых мер, обеспечивающих национальную безопасность государства. Нынешние реалии определяют важность эффективности всех структур белорусского общества. Правовая система в Беларуси оперативно реагирует на изменения, связанные с формированием новой модели общественного развития.

Материал и методы. В основе материала для исследования были использованы нормы уголовного закона разных исторических эпох, а именно: УК БССР 1960 г и УК Республики Беларусь 1999 г с изм. и доп. от 9 марта 2023 г.

Методами исследования являются методы анализа, синтеза, правовой компаративистики, а также ретроспективный метод.

Результаты и их обсуждение. Уголовный кодекс 1960 г. содержал ряд преступлений, посягающих на советский государственный и общественный строй. Данные общественно опасные деяния объединялись в главу 6 «Государственные преступления, который в свою очередь делился на 2 раздела – особо опасные государственные преступления и иные государственные преступления». Одним из особо опасных государственных преступлений являлась измена Родине (ст. 61) [2].

Статья 61 УК БССР 1960 года устанавливала уголовную ответственность за семь форм измены Родине: переход на сторону врага; шпионаж; выдачу государственной или военной тайны иностранному государству; бегство за границу; отказ возвратиться из-за границы в СССР; оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР; заговор с целью захвата власти.

Преступления против государства относятся к наиболее общественно опасным преступлениям против основ конституционного строя и безопасности государства, которые нарушают основы общественного, политического и государственного строя Республики Беларусь, ее суверенитета, внешней и внутренней безопасности, легитимности государственной власти (глава 32 УК Республики Беларусь) [1].

Объективная сторона измены государству (ст. 356 УК Республики Беларусь с изм. и доп. от 9 марта 2023 г.) может выражаться в четырех формах изменнических действий: в форме выдачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям государственных секретов Республики Беларусь (а равно приравненных к ним сведений); в форме шпионажа; в форме перехода на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта; в форме оказания иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в проведении деятельности, направленной на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь. [1].

Исходя из описательных диспозиций двух правовых норм разных уголовных законодательств можно выявить элемент дифференциации, а именно «Измена Родине» (ст. 61) и «Измена государству» (ст. 356).

Родина – исторически принадлежащая данному народу территория с ее природным богатством, населением, общественным и государственным строем, особенностями языка, культуры, быта и нравов. Но для квалификации главное не в месте, где человек родился, а его правовая связь с определенной территорией. Так как субъектом данного преступления может быть только гражданин СССР, целесообразнее употреблять термин государство, который включает в себя вопросы гражданства [3].

На наш взгляд, измена Родине – это посягательство на совокупность общественных отношений, связанных с охраной внешней безопасности СССР. Родовым объектом является советский государственный и общественный строй, а непосредственным – внешняя безопасность Советского Союза, т.е. государственная независимость, военная мощь, территориальная целостность и нерушимость границ.

При измене государству непосредственным объектом рассматриваемого преступления, таким образом, являются отношения национальной безопасности Республики Беларусь. Родовой объект – основы конституционного строя и государственная безопасность.

В качестве одной из форм альтернативных действий объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 61 УК БССР 1960г., является бегство за границу, которое, в свою очередь, становится предметом обсуждения при квалификации данного деяния [4].

Менынагин В.Д. и Куринов Б.А. определяют бегство за границу как незаконное пересечение государственной границы гражданином СССР [5]. Загородников Н.И. и Игнатов А.Н. утверждают, что данное деяние предполагает переход гражданина СССР на территорию только государства капиталистического уклада [6]. Анашкин Г.З. не соглашается с тем, что неотъемлемым признаком измены Родине в форме бегства за границу является только незаконное пересечение государственной границы или лишь переход на территорию капиталистического государства. При квалификации необходимо установить цель навредить советскому государству, антисоветские мотивы [7].

Санкция ст. 61 УКБССР 1960 г. предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 10 до 15 лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества. В соответствии с ч. 1 ст. 356 УК Республики Беларусь суд может применить следующие наказания: лишение свободы на срок от 7 до 15 лет со штрафом или без штрафа.

Квалифицированный вид рассматриваемого нами преступления (ч.2 ст. 356) имеет место в тех случаях, когда измена государству, совершается должностным лицом, занимающим ответственное положение, должностным лицом, занимающим государственную должность, или лицом, на которое распространяется статус военнослужащего.

В связи с принятием Закона Республики Беларусь от 09.03.2023 г. № 256–3 «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» санкция ч.2 статьи 365 была дополнена пожизненным лишением свободы, а также исключительной мерой наказания за особо тяжкие преступления – смертной казнью. Данный законопроект был введен в действие в целях оказания сдерживающего воздействия на деструктивные элементы, а также демонстрации решительной борьбы с изменой государству.

Заключение. Подводя итог, можно констатировать факт сходства норм уголовного законодательства БССР и Республики Беларусь, предусматривающих признаки измены государству.

Это просматривается как в структуре кодексов, так и в общем понимании основных положений и идей. Проводя сравнительный анализ белорусского и советского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за измену государству необходимо отметить, что независимо от трактовки понятия «измена государству» или «измена Родине» данное преступление относится к категории особо тяжких, так как независимо от политического и экономического строя государства создает опасность для его суверенитета, территориальной целостности и обороноспособности.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275–3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одоб. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 25 марта 2023 г. //Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Уголовный кодекс Белорусской ССР = Уголовный кодекс Белорусской ССР. – Минск: Гос. Изд-во БССР, 1961 – 212 С.–Алф.- предм. показ.: С. 90–104.

3. История государства и права Беларуси : учеб.–метод. комплекс по учебной дисциплине для специальностей: 1–24 01 01 Международное право, 1–24 01 02 Правоведение, 1–24 01 03 Экономическое право / сост.: П. В. Борботько ; Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Фак. юридический, Каф. истории и теории права. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2020. – 113, [1] с. – Библиогр.: с. 111–113.

4. Сборник работ 65–ой научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета. В 3 ч. Ч. 3. – Минск, 2008. – С. 255–258

5. Меньшагин В.Д., Куриное Б.А. Научно–практический комментарий к Закону об уголовной ответственности за государственные преступления // М., 1961.

6. Комментарий к Уголовному кодексу Белорусской ССР. Под общ.ред. С.Т. Шардыко. Изд. 3, доп. Мн., Изд. БГУ им. В. И. Ленина, 1971.

7. Анашкин Г.З. Ответственность за измену Родине и шпионаж // М, 'Юридическая литература', 1964.

ФОРМЫ ВЫРАЖЕНИЯ ПРОТЕСТНЫХ НАСТРОЕНИЙ КРЕСТЬЯНСТВОМ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1902–1913 ГГ.

Фролов В.Н.,

аспирант ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,

г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Алиева Л.В., канд. истор. наук, доцент

Ключевые слова. Протестные настроения, политический протест, крестьянство, формы протестных настроений, первая российская революция.

Keywords. Protest sentiments, political protest, peasantry, forms of protest sentiments, The Russian Revolution of 1905.

Крестьянство в Псковской губернии нач. XX в. составляло подавляющее большинство населения. От позиции крестьян зависела стабильность всего региона, поэтому исследование форм протестных настроений в преддверии Первой мировой войны на основе