

лась библиотечная сеть. С каждым годом росли количественные показатели: возросло число библиотек, увеличились их книжные фонды, число читателей. Библиотеки, несмотря на отсутствие собственных помещений, недостаточное финансирование, нехватку книг, прилагали немалые усилия для проведения культурно-просветительской работы. Сотрудники библиотек устраивали книжные выставки, фотовыставки, литературные вечера, читательские конференции, читки газет, журналов, художественной литературы, беседы и лекции, организовывали передвижки.

1. Государственный архив Псковской области (ГАПО). – Ф. Р-2742. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.
2. ГАПО. – Ф. Р-2742. Оп. 1. Д. 3. Л. 1–2.
3. ГАПО. – Ф. Р-2742. Оп. 1. Д. 3. Л. 2.
4. ГАПО. – Ф. Р-2742. Оп. 1. Д. 8. Л. 3.
5. ГАПО. – Ф. Р-2742. Оп. 1. Д. 8. Л. 15.
6. ГАПО. – Ф. Р-2742. Оп. 1. Д. 8. Л. 16.
7. ГАПО. – Ф. Р-2742. Оп. 1. Д. 9. Л. 2.
8. ГАПО. – Ф. Р-2742. Оп. 1. Д. 11. Л. 5.
9. ГАПО. – Ф. Р-2742. Оп. 1. Д. 13. Л. 14, 19.
10. ГАПО. – Ф. Р-2742. Оп. 1. Д. 18. Л. 43.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ В ПОЛОЦКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ

Отвалко А.В.,

*магистр образования, преподаватель социально-гуманитарных предметов
Полоцкого колледжа ВГУ имени П.М. Машерова, г. Полоцк, Республика Беларусь*

Ключевые слова. Педагогическая практика, учительская семинария, история.
Keywords. Pedagogical practice, teachers' seminary, history.

Решение педагогических проблем, которые своими корнями уходят в прошлое, питаются их идеями, невозможно без научно-критического анализа опыта, накопленного предыдущими поколениями. Поэтому познание образовательной культуры наших предшественников, изучение творческой деятельности преподавателей и учащихся Полоцкой учительской семинарии и использование их богатого педагогического наследия является актуальной задачей в системе современного образования.

Огромное внимание в деятельности семинарии уделялось практическому обучению учащихся. К сожалению, подробности данного вида обучения поверхностны и фрагментарны. Обратившись в Национальный исторический архив Беларуси, где обнаружилось ряд интересных документов, на основании которых написана данная статья.

Цель работы – исследование практического обучения в Полоцкой учительской семинарии в начале XX в. Задачами исследования стало изучение архивных документов касающихся педагогической практики в учебном заведении.

Материал и методы. Анализ и синтез исторической информации.

Результаты и их обсуждение. Для успешного решения задач практического обучения при семинарии было организовано начальное образцовое училище с 4-х летним курсом обучения. Программа обучения в училище соответствовала программе обычной начальной народной школе. В него принимали ежегодно не более 20 человек из числа мальчиков христианского вероисповедания.

В училище ученики разделялись на три отделения 1-е, 2-е и 3-е в зависимости от своей подготовки и обучались в каждом отделении обыкновенно по 2 года. Возраст обучения начинался с 7 лет. Полный курс обучения в училище составлял 6 лет. Все учащиеся, окончившие образцовое начальное училище, при желании, автоматически зачислялись в первый класс учительской семинарии без всяких вступительных экзаменов.

Подготовка семинаристов к преподаванию начиналась во время обучения во 2-м классе (курсе), где они изучали методику начального обучения и посещали начальное училище, где наблюдали за процессом обучения, а потом предоставляли письменный от-

чѣт про то, что увидели. Посещение осуществлялась по два человека и начиналось со второго полугодия. В течении трёх дней они внимательно наблюдали за ходом обучения.

Под руководством преподавателя педагогики, учащиеся готовили домашние сочинения на педагогические темы. Например, в 1879 г. учащиеся 3-го класса в первом полугодии писали сочинение на тему «Какими средствами располагает начальное училище для возбуждения и развития в своих питомцах нравственно добрых чувствований», а во втором полугодии – «Практическое применение учения о понятиях в начальном училище» [2, т.2, с. 101].

В 3-м классе (курсе) семинаристы уже сами начинали практиковаться в обучении. На первом этапе практиканты проводили занятия в первом классе начального училища по арифметике и письму. Накануне они разрабатывали подробный план, под руководством учителя начального училища. В начале практики семинаристы вели урок продолжительностью 20–25 минут. Остальное время вёл учитель училища, который имел возможность исправлять ошибки, допущенные практикантом. Такие полууроки каждый воспитанник давал по 4 – 6 в неделю в присутствии преподавателя и одного–двух товарищей. Это были первые шаги учащихся на педагогической ниве. При этом руководитель практики составлял отчёт о посещении практикантами начального училища [8, д. 12].

Следующим этапом являлись полные пробные уроки по различным предметам. Подготовкой к практическим урокам руководил преподаватель соответствующего предмета в семинарии. Воспитанник заранее получал тему, материал для урока, указания учителя по ведению урока, а затем давал указания и объяснения сам преподаватель. Семинарист-практикант должен был накануне составить план проведения пробного урока под руководством учителя начального училища. В этом плане подробно расписывались этапы и последовательность урока. Этот план просматривался и утверждался преподавателем семинарии. Сам план урока учили наизусть, после чего разрешалось давать урок. Семинаристы могли давать пробный урок одновременно во всех трёх отделениях училища [9, д. 15].

На пробных уроках присутствовали: директор, наставник-руководитель, учитель начального училища и все ученики 3 класса. Воспитанники, присутствовавшие не уроке, обязаны были делать письменные заметки о ведении урока их товарищем. Результаты урока обсуждались и оценивались всеми присутствующими на уроке и заносились в протокол и план пробного урока. [5, д. 3] Тем воспитанникам, чьи уроки были оценены «неудачными», назначались «особые уроки вне очереди». Так, например, в протоколе от 18 мая 1877 г. воспитанник 3 класса Александр Мамович давал пробный урок по русскому чтению во 2-м отделении начального при семинарии училища. Так отмечено:

«Урок Мамовича педагогический Совет признал удовлетворительным, а урок арифметики воспитанника Сергея Рыбинского признал весьма удовлетворительным». Директор, законоучитель, наставники подписи [6, д. 5]

Или в конце плана пробного урока делалась такая запись:

«Комиссия, состоящая из Директора семинарии Клавдия Ивановича Тихомирова, наставника С.С.Матвеева признала урок объяснительного чтения Михаила Декабруна очень хорошим (балл четыре).

*Директор, наставники подписи
26 апреля 1906 года [7, д. 10].*

Рассмотрение данных на практике уроков проводилось затем на занятиях по педагогике и на заседаниях педсовета с участием всех практикантов и воспитанников семинарии. Как свидетельствуют протоколы педагогических советов за 1877 г., за три месяца состоялось 9 заседаний, на которых было проанализировано 65 (!) уроков. Обсуждая уроки практикантов, учащиеся совместно с преподавателями сделали свыше 70 (!) замечаний [1, с.15].

Наиболее типичными были замечания на недостаточное со стороны практикантов объяснения слов и непонятных для учеников высказываний, невнимательность практикантов к языковым и грамматическим ошибкам, неумение пользоваться средствами наглядности, невнимание к ученикам и неумение владеть вниманием всего класса, недостаточную правильность произношения самих практикантов при объяснении материала,

нарушение дисциплины в классе, неумение правильно держать себя во время пробного урока, неправильно выбранный тон, недочёты и фактические ошибки при объяснении.

После успешного проведения пробных уроков начиналась самостоятельная практика семинаристов в качестве помощника учителя начального училища на протяжении 15 – 20 дней. Практиканты проводили в школе весь день – заполняли классные журналы, исправляли ошибки в письменных работах, следили за дисциплиной на уроках, переменах, проводили игры с учениками и давали самостоятельно уроки по русскому и церковно-славянскому языкам, арифметике, чистописанию, пению, истории, географии, естествоведению [3, с. 48].

Большое внимание со стороны руководства семинарии было направлено на поддержание дисциплины среди учеников начального училища. В 1878 году директор Белецкий А.В. дал распоряжение, чтобы практиканты вели список учеников, которые были наказаны за нарушение дисциплины. Список этот в конце каждой недели предоставлялся директору. На основании его делались обращения к родителям, которые со своей стороны должны были влиять на исправление поведения своих детей [4, д.2].

Заключение. Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что практическое обучение в семинарии являлось едва ли не основным видом деятельности, которому придавалось огромное значение. Такая практическая направленность обучения имела главную цель – подготовка такого специалиста для народной школы, который должен был давать необходимый минимум знаний крестьянским детям, а именно научить их читать и писать, воспитать в духе религиозности, преданности, покорности императору и церкви.

1. Журналы совещания директоров и наставников учительских семинарий Виленского учебного округа, происходившего 25–29 апреля 1907 г. в г. Вильна. Вильна: Тип. А. Г. Сыркина, 1908 50 с.
2. Инструкция для учительских семинарий министерства народного просвещения. Настольная книга по народному образованию. В 3 т. Т. 2 сост.: Г. Фальборк, В. Чарнолуский. СПб.: Т-во «Знание», 1901
3. Кравцов А. И. Педагогическое образование в Беларуси в дооктябрьский период. Ученые записки. Мин-во просвещ. БССР, Минский пед. ин-т ин. языков. Минск: Гос. уч.-пед. изд-во М-ва просвещения БССР, 1958 С. 3–63.
4. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ), фонд 2566, опись 1, дело 2.
5. НИАБ, фонд, 2566, опись 1, дело 3
6. НИАБ, фонд, 2566, опись 1, дело 5
7. НИАБ, фонд, 2566, опись 1, дело 10
8. НИАБ, фонд, 2566, опись 1, дело 12
9. НИАБ, фонд, 2566, опись 1, дело 15

ИСТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВСКОГО ПОСАДА ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

Павленко И.В.,

магистрант ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,

г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Алиева Л.В., канд. истор. наук, доцент

Ключевые слова. Псковская губерния, рыболовство, Талабские острова, Псковское озеро, Александровский посад.

Keywords. Pskov province, fishing, Talab Islands, Lake Pihkva, Alexandrovsky Posad.

Актуальность темы исследования обусловлена отсутствием комплексных исследований по этому вопросу, малой осведомленностью широкой публики о роли Талабских островов в истории региона и страны, а также в потребности более полно раскрыть посад в роли туристического объекта, более подробно изучить орудия и способы лова.

Цель исследования – показать историю Александровского посада.

Материал и методы. Методологической основой работы является комплексный подход. Автор использовал как общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция), так и специально-исторические методы познания (сравнительно-исторический, ретроспективный, структурно-системный).

Результаты и их обсуждение. Жизнь Александровского посада, несмотря на изолированность от внешнего мира, была весьма разнообразна. Главным источником существования талабчан был рыбный промысел. Однако лов рыбы местные жители могли