

---

---

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

---

---

Научная статья  
УДК 37.014.5

### КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Елена Владимировна Гелясина**

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, Витебск, Республика Беларусь, elena\_popkova@list.ru

**Аннотация.** В статье приводится анализ понимания феномена качества образования, которое сложилось в современной системе образования Республики Беларусь. Описываются ключевые показатели качества образования. Обосновывается необходимость рассматривать качество образования с позиций компетентностного подхода. Определение качества образования предлагается осуществлять на основе оценки уровня сформированности стратегического и тактического контура компетентности.

**Ключевые слова:** качество образования, показатели качества образования, компетентность, структура компетентности, стратегический контур компетентности, тактический контур компетентности, метапредметная компетентность.

**Для цитирования:** Гелясина Е.В. Компетентностный подход к оценке качества современного образования // Непрерывное образование. 2022. № 4 (42). С. 111–117.

---

---

## FOREIGN EXPERIENCE IN THE EDUCATIONAL SYSTEMS DEVELOPMENT

---

---

Original article

### COMPETENCE APPROACH IN ASSESSING THE QUALITY OF MODERN EDUCATION

**Elena V. Gelyasina**

Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk, Republic of Belarus, elena\_popkova@list.ru

**Annotation.** The article provides an analysis of the understanding of the phenomenon of the quality of education, which has developed in the modern education system of the Republic of Belarus. The key indicators of the quality of education are described. The necessity to consider the quality of education from the standpoint of the competence-based approach is substantiated. Determination of the quality of education is proposed to be carried out on the basis of an assessment of the level of formation of the strategic and tactical contour of competence.

**Key words:** quality of education, indicators of quality of education, competence, structure of competence, strategic contour of competence, tactical contour of competence, meta-subject competence.

**For citation:** Gelyasina E.V. Competence-based approach to assessing the quality of modern education. Lifelong education. 2022; 4(42): 111–117. (In Russ.).

Сегодня проблема качества образования является одной из самых актуальных. На постсоветском пространстве на протяжении последних четырех десятилетий она активно обсуждается учеными, управленцами всех уровней, педагогами-практиками, представителями реального сектора экономики, различных финансовых и бизнес-структур, родительской общественностью. При этом высказываемые оценочные суждения далеко не всегда имеют положительную коннотацию. Для того чтобы отнестись к этим суждениям так или иначе, необходимо определиться по ряду позиций:

1. Что является объектом критики в данном случае?

2. Все ли субъекты единодушны в определении того, что критикуется?

Поставленные вопросы ориентируют на необходимость уточнения, казалось бы, очевидных вещей: что есть образование (как понимается этот феномен)? Что собой представляет качество образования? Какие индикаторы избираются для оценки качества образования? Как мыслится процедура его оценки? Каковы приоритеты государственной политики в сфере образования?

Стратегия функционирования и развития системы образования в Республике Беларусь обусловлена выбранным нашей страной социально-ориентированным курсом. Об этом свидетельствуют такие макропоказатели, как уровень грамотности взрослого населения (99,7%), охват базовым, общим средним и профессиональным образованием занятого населения (98%). По показателям поступления детей в начальную и среднюю школу, количеству студентов Беларусь находится на уровне развитых стран Европы и мира. Каждый третий житель республики включен в образовательный процесс. Согласно отчету ПРООН о человеческом развитии – 2019, Республика Беларусь входит в группу 30 наиболее развитых стран мира по показателям в сфере образования. По показателю «Ожидаемая продолжительность обучения», который для нашей страны составляет 15,4 года, Беларусь занимает 27-е место среди 189 стран, а по показателю «Средняя продол-

жительность обучения» (12,3 года) – 10-е место.

В целях создания единого, целостного механизма правового регулирования образовательных отношений, обеспечения систематизации и упорядочения правовых норм, а также полной кодификации законодательства об образовании принят Кодекс Республики Беларусь об образовании, вступивший в силу с 1 сентября 2011 года. В конце декабря 2021 года президент Беларуси Александр Григорьевич Лукашенко подписал закон, которым утверждается новая редакция Кодекса об образовании [1]. В выше-названном документе определены сущностные характеристики и качества образования. Образование определено как «обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства, направленные на интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое и профессиональное развитие личности, удовлетворение ее образовательных потребностей и интересов, а также совокупность приобретенных знаний, умений, навыков и компетенций определенного объема и сложности». Качество образования в названном документе понимается как «соответствие образования требованиям образовательного стандарта, учебно-программной документации соответствующей образовательной программы, иным требованиям, предусмотренным настоящим Кодексом и иными актами законодательства» [1].

В ноябре 2021 года произошло знаковое событие для системы образования Республики Беларусь – Постановлением Совета Министров Республики Беларусь была утверждена Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [2]. Концепция подготовлена с учетом целей и задач, обозначенных в Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 2021 года № 57. Концепция определяет в качестве основной цели развития дошкольного, общего среднего и специального образования – обеспечение доступного и качественного образования. При этом следует заметить, что такой аспект,

как доступность образования, в Республике Беларусь не связан с преодолением дискриминации при получении образования по тем или иным признакам: гендерному, конфессиональному, национальному, социальному.

В качестве способа обеспечения доступности образования рассматривается переход к обязательному общему среднему образованию. Это требование закреплено в ст. 144 кодекса. Общее среднее образование может быть получено либо в учреждениях общего среднего образования, либо в учреждениях профессионально-технического и среднего специального образования. Кодекс предусматривает, что учащиеся, которые окончили базовую школу, могут продолжить обучение на уровне профессионально-технического образования с получением квалификации рабочего и обязательным общим средним образованием.

В концепции уточняются требования, предъявляемые к образованному человеку. В частности, отмечается, что образованный человек – это человек, который способен принимать самостоятельно ответственные решения, обоснованно действовать в ситуации выбора, прогнозировать последствия принятых решений, сотрудничать. Образованный человек, как отмечается в концепции, должен отличаться мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладать развитым чувством ответственности за свою судьбу и судьбу страны.

Именно поэтому в Республике Беларусь в качестве основной тенденции развития образования и обеспечения его качества определена ориентация на личность обучающегося в целях наиболее полного раскрытия его способностей и удовлетворения его образовательных потребностей. Общеизвестно, что изменение качества результата образования невозможно обеспечить без изменения качества процесса образования. Эти изменения видятся в следующем:

- акцент на продуктивную учебно-познавательную деятельность обучающегося и учебное сотрудничество;
- переход от информирующего обучения к деятельностному;

- более полное использование потенциала исследовательского и проектного обучения;
- использование резервов самостоятельной работы обучающихся;
- создание условий для самоопределения и самореализации личности ребенка.

Система образования Республики Беларусь обеспечивает получение обучающимися основного, дополнительного и специального образования. Основное образование включает в себя уровни дошкольного, общего среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего и послевузовского образования. Дополнительное образование подразделяется на дополнительное образование детей и молодежи, дополнительное образование взрослых. Классификация уровней образования Республики Беларусь соответствует Международной стандартной квалификации образования. В 2020/21 учебном году в стране работало свыше 7,5 тыс. учреждений образования, представляющих все его уровни, в которых обучение и воспитание более 3 млн детей, учащихся, студентов и слушателей обеспечивали около 415 тыс. работников. Система общего среднего образования обеспечена квалифицированными педагогическими кадрами: 94% учителей имеют высшее образование, 78,8% – высшую или первую квалификационную категорию. Значительно обновлено содержание образовательных программ и учебных пособий. При этом учебные пособия издаются на двух государственных языках. Создана серьезная база для профильного обучения. Работают классы педагогической, аграрной, спортивно-педагогической и военно-патриотической направленности.

Важным условием достижения высокого качества образования является эффективная система его оценки. В Республике Беларусь с 2002 года началось внедрение десятибалльной системы оценки результатов учебной деятельности обучающихся в учреждениях общего среднего образования, профессионально-технического и высшего. В 2009 году вступил в силу документ «Нормы оценки результатов учебной деятельности и критериев оценки

поведения учащихся общеобразовательных учреждений» [3]. Этот документ довольно объемный. Он занимает 160 страниц. Введение названных норм было направлено на обеспечение единых подходов при организации проверки и оценки учебных достижений учащихся. Названные нормы определяют:

- уровни усвоения учебного материала;
- основные виды и формы контроля учебно-познавательной деятельности учащихся;
- общие требования к выставлению отметок за четверть, годовых и экзаменационных отметок;
- нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся по каждому учебному предмету;
- классификацию существенных и несущественных ошибок, погрешностей, которые учитываются при осуществлении контрольно-оценочной деятельности по каждому учебному.

Согласно Нормам оценки, выделяют следующие пять уровней усвоения учебного материала:

1) первый уровень (низкий) – действия на узнавание, распознавание и различение понятий (объектов изучения), которые оцениваются от 1 до 2 баллов;

2) второй уровень (удовлетворительный) – действия по воспроизведению учебного материала (объектов изучения) на уровне памяти, которые оцениваются от 3 до 4 баллов;

3) третий уровень (средний) – действия по воспроизведению учебного материала (объектов изучения) на уровне понимания; описание и анализ действий с объектами изучения, которые оцениваются от 5 до 6 баллов;

4) четвертый уровень (достаточный) – действия по применению знаний в знакомой ситуации по образцу; объяснение сущности объектов изучения; выполнение действий с четко обозначенными правилами; применение знаний на основе обобщенного алгоритма для решения новой учебной задачи, которые оцениваются от 7 до 8 баллов;

5) пятый уровень (высокий) – действия по применению знаний в незнакомых, нестан-

дартных ситуациях для решения качественно новых задач; самостоятельные действия по описанию, объяснению и преобразованию объектов изучения, которые оцениваются от 9 до 10 баллов.

Несложно заметить, что в основу выделения уровней учебных достижений положен традиционный подход, согласно которому результаты образования описываются через знания и умения. Сегодня во всех без исключения нормативных документах, определяющих функционирование системы образования в Республике Беларусь, отмечается, что ключевым подходом признается компетентностный подход. Значит, и цели образования должны быть определены через формируемые компетентности, и оценка качества образования должна осуществляться в русле заявленного компетентностного подхода.

Педагогической общественностью и представителями педагогической науки осознается несогласованность между действующей нормативной базой, регламентирующей процедуру оценки качества образования. Это проблема поставлена, и ведется активный поиск путей ее решения. Нами разработан один из вариантов решения, эффективность которого апробирована в рамках реализации республиканского инновационного проекта «Внедрение модели формирования метапредметной компетентности у обучающихся в условиях информатизации образования (вторая ступень общего среднего образования)» на 22 инновационных площадках Министерства образования Республики Беларусь, функционирующих в Витебской, Гомельской, Гродненской, Могилевской, Минской области и г. Минске.

Мы исходим из того, что компетентность есть продукт обучения, отражающий владение (обладание) учеником определенной компетенцией и предполагающий наличие опыта выполнения практических действий. Компетентность предполагает сформированность личного отношения обучающегося к имеющемуся знанию и выполняемой деятельности. Компетентность обладает определенной структурой и функционирует в залоге «норма (надо) –

могу – хочу». Компетентный человек – это человек погруженный и действующий в ситуации. Это человек, который не только хорошо усвоил информационную основу действия (ориентировочную основу компетентности), но и действующий, мотивированный, видящий смыслы, обладающий ценностями, проявляющий настойчивость.

Будучи погруженным в ситуацию, компетентный человек:

- 1) способен проанализировать ситуацию;
- 2) оценить свои возможности преобразовать ее (дать прогноз относительно шансов на успех);
- 3) способен перевести ситуацию в заданный формат;
- 4) построить варианты решения задачи, определить их материально-техническую и «компетентностную» ресурсоемкость (может определить, что нужно знать и уметь для того, чтобы решить поставленную задачу);
- 5) выбрать и реализовать наиболее оптимальный из предложенных вариантов.

Наряду с этим следует отметить, что любая компетентность, на каком бы уровне обобщенности она ни функционировала, имеет четкую предметную определенность. Поэтому мы предлагаем рассматривать стратегический контур компетентности и ее тактический контур. И оценивать качество образования с точки зрения компетентностного подхода в стратегическом и тактическом разрезах.

Стратегический контур будет акцентированно характеризовать «поведение человека в ситуации», а тактический контур – его действия по преобразованию объекта решаемой задачи. Единичные показатели качества, которые целесообразно «заложить» в контрольно-оценочный инструментарий и оценивать в ходе диагностики уровня сформированности компетентности, могут быть определены следующим образом: 1) идентификационный, 2) аналитический, 3) оценочный, 4) целевой, 5) сравнительно-сопоставительный, 6) трансформирующий, 7) прогностический, 8) проектно-конструкторский, 9) операционально-технологический, 10) рефлексивный.

Дадим характеристику каждому из названных показателей качества сформированности компетентности.

Идентификационный показатель характеризует способность человека четко определить границы «рабочей ситуации», описать ее, осуществить позиционирование «Я – ситуация».

Аналитический показатель сформированности компетентности позволяет выявить способность осуществить системный анализ ситуации, назвать и охарактеризовать все выявленные компоненты.

Назначение оценочного показателя отражает наличие способности человека «схватить» ситуацию целиком, представить ее синтетически, адекватно оценить исходное состояние системы, понять причины, которые обуславливают возникновение проблем.

Целевой показатель указывает на сформированность способности описать образ желательного состояния системы и дать всеобъемлющую операционализованную качественно-количественную характеристику необходимого (должного) состояния системы.

Сравнительно-сопоставительный показатель позволяет дать оценку способности человека определить степень расхождения между существующим (действительным) и необходимым состоянием системы.

На основании трансформирующего (формализующего) показателя качества сформированности компетентности делают заключение о том, насколько успешно человек, действующий в реальной ситуации, способен перевести ее в задачный формат, выразить в знаково-символической форме, выделить объекты задачи, дать им детальную характеристику, раскрыть их природу, выявить связи между объектами задачи, установить их влияние друг на друга, четко сформулировать требования задачи (детально с качественно-количественных позиций описать должное состояние объекта преобразования) и условия, которые следует соблюдать в процессе решения задачи.

Прогностический показатель характеризует способность человека спрогнозировать возможность решения поставленной задачи,

определить вероятность достижения успеха, дать адекватную оценку своим возможностям реализовать это решение.

Проектно-конструкторский показатель качества сформированности компетентности указывает на наличие способности человека к проектированию персонализированного способа решения задачи, который наилучшим образом учитывает должное состояние объекта преобразования, «степень его расшатывания» [4], свой собственный опыт решателя, потенциал методов, средств, форм, технологий.

Способность к эффективной реализации плана решения оценивается с помощью операционно-технологического показателя качества компетентности.

Рефлексивный показатель качества дает возможность судить о способности человека: а) к осуществлению рефлексии в единстве всех ее аспектов (когнитивного, процессуального, эмоционального, кооперативного); б) комплексной адекватной оценке целесообразности и эффективности использования отобранных способов и средств; в) определению знаний и умений, которые позволили наилучшим образом решить поставленную задачу; г) выявлению образовательных дефицитов, которые, напротив, создали определенные сложности при решении задачи.

Как было указано выше, тактический контур компетентности обусловлен спецификой решаемой задачи. В реализуемом нами инновационном проекте эта специфика определяется метапредметной компетентностью.

Метапредметная компетентность в рамках проекта рассматривается иначе (более широко), нежели во ФГОС и в Образовательных стандартах, действующих в Республике Беларусь. Мы определяем метапредметную компетентность как:

- компетентность, наличие которой обуславливает возможность становления обучающегося как субъекта образования, заинтересованного, мотивированного и способного к позитивному самоизменению;
- компетентность, позволяющая человеку постоянно наращивать и обновлять свои компетентности;

- компетентность, обуславливающая интеграцию опыта, которым обладает личность, и возможность его «перевода» его на качественно иной, системный уровень;

- компетентность, выполняющая по отношению к предметной компетентности инструментальную (методологическую) и регуляторную функции.

Функциональный диапазон метапредметной компетентности обуславливает ее структуру. Мы ее представляем в виде девятикомпонентной системы, системообразующим компонентом которой является рефлексивная оставляющая. Названная система включает: 1) учебно-управленческий; 2) универсально-логический; 3) исследовательский; 4) информационный; 5) коммуникативный; 6) инструментально-эпистемологический; 7) теоретико-онтологический; 8) технико-технологический; 9) рефлексивный. Каждый из компонентов представленной системы может быть представлен как частный вид метапредметной компетентности. Определим сущностное наполнение каждой из них. Учебно-управленческий компонент детерминирует способность обучающегося эффективно управлять учебной деятельностью; универсально-логический обуславливает успешность выполнения логических действий; инструментально-эпистемологический аккумулирует опыт использования в деятельности универсальных инструментов познания: вопроса, задачи, проблемы, модели, схемы; теоретико-онтологический обеспечивает эффективное применение научных знаний, зафиксированных в различных формах (факта, понятия, закона, теории, метода), в качестве инструмента мышления и решения практических задач; коммуникативный связан с наличием опыта организации продуктивного взаимодействия в процессе решения познавательных и практических задач; информационный указывает на наличие опыта поиска, обработки, использования информации в решении задач; исследовательский предполагает способность осуществлять исследовательскую деятельность, направленную как на получение нового знания о мире, так и на формирование представлений

о самом себе (своих потребностях, возможностях, личностных качествах). Названный компонент отражает сформированность опыта постановки проблем, формулировки и проверки гипотез, планирования и проведения исследования, грамотного подбора и использования исследовательских методов, проведения анализа полученных результатов и формулировки выводов; рефлексивный компонент играет роль центрального функционального узла метапредметной компетентности, является своеобразным «местом ее сборки». Благодаря рефлексии человек приобретает реальную возможность реализовать свои истинные потребности «быть» и «состояться», он может выходить за границы собственного опыта, расширять имеющиеся знания, совершенствовать ранее сформированные умения, занимать авторскую позицию в процессе собственного образования, быть его реальным участником, выступать творцом самого себя. Это, собственно, и финансирует образование, понимаемое в подлинном – антропологическом и социально-культурологическом – смысле.

Сказанное выше позволяет делать некоторые заключения:

1) атрибутивным признаком образованного современного человека является способность эффективно действовать в сложных динамически изменяющихся условиях и при этом преобразовывать не только сложившуюся ситуацию, но и себя самого (выращивая новый субъектный опыт). Поэтому качество результата образования целесообразно оценивать с позиций компетентностного подхода. Это предполагает необходимость определить компетентность как комплексный показатель качества образования;

2) при оценке компетентности принимать во внимание сформированность ее стратегического и тактического контуров. При оценке стратегического контура компетентности ориентироваться на ряд единичных показателей качества: 1) идентификационный, 2) аналитический, 3) оценочный, 4) целевой, 5) сравнительно-сопоставительный, 6) трансформирующий, 7) прогностический, 8) проектно-конструкторский, 9) операционально-технологический, 10) рефлексивный. Тактический (специфицированный) контур оценивать, принимая во внимание предметную определенность компетентности.

#### Список источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. URL: <https://adu.by/images/2022/01/zakon-ob-izmen-kodeksa-ob-obrazovanii.pdf>.
2. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года. URL: <https://edu.gov.by/kontseptsiya-do-2030-goda>.
3. Нормы оценки результатов учебной деятельности и критериев оценки поведения учащихся общеобразовательных учреждений. URL: <https://litseymvd.by/wp-content/uploads/2020/03/Prikaz-MO-674-635-Normyi-otsenivaniya.pdf>.
4. Давыдов В. В. Виды обобщения в обучении: Логико-психологические проблемы построения учебных предметов. М.: Пед. общество России, 2000.

#### Информация об авторе

**Е. В. Гелясина** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и образовательного менеджмента Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

#### Information about the author

**E. V. Gelyasina** – PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Educational Management, Vitebsk State University named after P.M. Masherov

Статья поступила в редакцию 1.12.2022; одобрена после рецензирования 13.12.2022; принята к публикации 20.12.2022. The article was submitted 1.12.2022; approved after reviewing 13.12.2022; accepted for publication 20.12.2022.