

ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Е.В. Бошукова

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматривается уголовно-правовое значение добровольного отказа от совершения преступления.

Ключевые слова: противодействие преступности, преступление, добровольный отказ, организатор, исполнитель, подстрекатель, пособник, организованная группа, преступная организация.

Уголовное законодательство Республики Беларусь не только определяет меру наказания лицам, совершившим преступления, но также стремится предупредить совершение общественно опасных деяний. Для реализации задачи предупреждения преступности большое значение имеет институт добровольного отказа от преступления. Добровольный отказ от совершения преступления является самостоятельным институтом уголовного права и тесно связан с институтами неоконченного преступления и соучастия в преступлении.

Основное назначение добровольного отказа – предупреждение и пресечение преступления. Таким образом законодатель, стимулируя своевременный отказ лиц от преступления, не допускает наступления общественно опасных последствий. Актуальность данной темы состоит в том, наличие в уголовном законодательстве института добровольного отказа от преступления призвано стимулировать правомерное поведение граждан посредством установления для них правовой возможности отказаться от доведения преступления до конца и не быть привлеченным к уголовной ответственности. Правильная квалификация случаев добровольного отказа от преступления на практике очень важна, так как позволяет достичь предупредительной цели уголовного законодательства без применения уголовного принуждения. Целью данного исследования является анализ особенностей института добровольного отказа от совершения преступления и его уголовно-правового значения, выявление проблем при добровольном отказе от преступления и предложения по их решению.

Материал и методы исследования. Материалом исследования являются нормативные правовые акты Республики Беларусь, регулирующие вопросы добровольного отказа от преступления. Теоретическую основу составили работы ученых в области уголовного права, посвященные рассматриваемой проблематике.

При проведении исследования были использованы общенаучные методы исследования, а также ряд частно-научных методов познания: сравнительно-правовой, описательно-аналитический, метод системно-структурного анализа.

Результаты и их обсуждение. В соответствии с ч. 1 ст. 15 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленных на совер-

шение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца [1].

Понятие добровольный отказ от преступления предполагает осуществление такого отказа добровольно, по внутренним убеждениям, без принуждения со стороны других лиц, а также при отсутствии препятствий для доведения преступления до конца.

При этом лицо имело фактическую возможность завершить начатое преступление, ничто и никто не препятствовал ему в этом.

При принятии лицом решения об отказе совершения преступления необходимо учитывать два условия: отсутствие физического и психического принуждения; отсутствие внешних обстоятельств, которые делали бы невозможным доведение преступления до конца.

Установленное в уголовном законе определение добровольного отказа от преступления позволяет говорить о том, что в связи с прекращением лицом противоправной деятельности, она теряет характер приготовления к преступлению или покушения на преступление. Если действия, направленные на совершение преступления, были добровольно прекращены, то в таких действиях отсутствуют признаки состава преступления, а само деяние исключает уголовную ответственность.

Постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.09.2006 № 8 «О практике постановления судами оправдательных приговоров» определено, что состав преступления также отсутствует, если установлены предусмотренные главой 6 УК обстоятельства, исключающие преступность деяния, а равно, если имел место добровольный отказ от совершения преступления (п. 4) [2].

Добровольный отказ соучастников от доведения преступления до конца имеет специфические особенности, которые определяются особенностями института соучастия.

Если от совместной преступной деятельности добровольно отказываются все соучастники, то они освобождаются от ответственности за предполагаемое преступление и не могут нести ответственность за уже совершенные действия, если в них не усматривается состав иного преступления.

Согласно ч. 2 ст. 15 УК деяние, в отношении которого осуществлен добровольный отказ, не влечет уголовной ответственности. Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит признаки иного преступления.

При установлении добровольности отказа от совершения преступления необходимо тщательным образом проанализировать все обстоятельства по делу, что позволит принять объективное решение об освобождении от уголовной ответственности.

Объективная сторона добровольного отказа от преступления состоит в добровольном и окончательном прекращении преступных действий. Субъективная сторона добровольного отказа от преступления характеризуется тем, что

лицо, добровольно и окончательно отказавшееся от преступления, сознает возможность доведения деяния до конца.

Так, в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27.09.2012 № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. ст. 166-170 УК)» определено, что добровольный отказ от преступления может иметь место лишь в том случае, если лицо при наличии и осознании возможности продолжать преступление добровольно и полностью отказалось от его совершения. Не может быть признан добровольным отказ от преступления, вызванный обстоятельствами, не зависящими от обвиняемого (в частности, активное сопротивление потерпевшей, вмешательство третьих лиц, отсутствие физиологической способности к половому акту) [3].

Следует отметить, что при добровольном отказе исполнителя вопрос о его ответственности решается в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК, но отказ исполнителя от продолжения начатой преступной деятельности не освобождает от ответственности других соучастников.

Согласно ч. 3 ст. 15 УК добровольный отказ организатора (руководителя) преступления или подстрекателя исключает уголовную ответственность, если эти лица предотвратили совершение преступления.

При этом организатор и подстрекатель обязаны предпринять активные действия для предотвращения преступления и не могут ограничиться простым воздержанием от продолжения преступления.

Например, они должны путем активных действий (уговоров, советов, убеждений и др.) добиться отказа от совершения преступления исполнителем. В таком случае их поведение будет рассматриваться как добровольный отказ от преступления, исключающий уголовную ответственность.

Если их действия не привели к предотвращению преступления, то принятые ими меры могут быть признаны смягчающими обстоятельствами (ч. 3 ст. 15 УК).

В соответствии с ч. 4 ст. 15 УК добровольный отказ пособника исключает уголовную ответственность, если лицо до окончания исполнителем преступления откажет ему в заранее обещанном содействии или устранил результаты уже оказанной помощи.

Следует обратить внимание, что УК не определяет, каким должен быть добровольный отказ пособника, если он содействовал совершению преступления предоставлением информации, указаниями, советами (интеллектуальное пособничество).

Представляется, что норма ч. 3 ст. 15 УК может быть использована и в отношении пособника при интеллектуальном пособничестве.

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в п. 1 Постановления от 25.09.2003 № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций» указывает, что совершение преступлений организованными группами, бандами и преступными организациями является наиболее опасной формой преступности. Поэтому всестороннее, полное и объективное исследование обсто-

ятельств при рассмотрении дел данной категории, установление роли и степени участия в совершенных преступлениях каждого участника преступных формирований, выяснение причин и условий, способствовавших их созданию и деятельности, являются важным условием постановления правосудного приговора [4].

Однако, необходимо отметить, что уголовным законом не регламентируется специфика добровольного отказа в организованной группе и преступной организации, что вызывает определенные сложности в практической деятельности.

Если соисполнителю в группе лиц для добровольного отказа от доведения преступления до конца достаточно прекратить свое участие в совершении преступления, то исполнителю в группе лиц по предварительному сговору или организованной группе необходимо предотвратить доведение преступления до конца другими участниками группы, не допустив наступления общественно опасных последствий.

Заключение. Таким образом, правоохранительные органы должны использовать нормы о добровольном отказе от совершения преступления в качестве важной правовой основы при осуществлении деятельности по предупреждению преступности. Добровольный отказ от совершения преступления предоставляет возможность лицу, отказавшемуся от совершения преступления, избежать уголовной ответственности. Особое уголовно-правовое значение добровольный отказ от преступления имеет при предупреждении групповых преступлений, не допуская наступления общественно опасных последствий.

Однако уголовным законом не регламентируется специфика добровольного отказа в организованной группе и преступной организации, вызывая определенные сложности. Для устранения противоречий и ошибок в следственной и судебной деятельности целесообразно законодательно урегулировать вопросы добровольного отказа в организованной группе и преступной организации.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 09.07.1999 № 275-З: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 09.03.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. О практике постановления судами оправдательных приговоров [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.09.2006 № 8: с изм. и доп.: текст по состоянию на 31.03.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

3. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166-170 УК) [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27.09.2012 №7: с изм. и доп.: текст по состоянию на 30.06.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

4. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 25.09.2003 № 9: с изм. и доп.: текст по состоянию на 23.12.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.