

9. 10 удивительных методов криминалистики будущего [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hi-news.ru/research-development/10-udivitelnyx-metodov-kriminalistiki-budushhego.html>. – Дата доступа: 03.06.2023.
10. Якимов, И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. Новое издание, перепечатанное с издания 1925 г. / И.Н. Якимов. – Москва: ЛексЭст, 2003. – 496 с.
11. Балашов, Н.М. Криминалистическая техника / Н.М. Балашов. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2002. – 608 с.
12. Корниенко, Н.А. Следы человека в криминалистике / Н.А. Корниенко. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
13. Слесарева, П.А. Следы, оставленные на месте преступления руками в перчатках: классификация, методы обнаружения и отображающиеся признаки / П. А. Слесарева // XIV Машеровские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 21 октября 2020 г. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – С.509-511. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/25451> (дата обращения: 03.06.2023).

УДК 343.1

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНОМ СТАТУСЕ АДВОКАТА СВИДЕТЕЛЯ

Н.В. Анюховская, Д.С. Ястреб

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

Аннотация. В настоящей статье анализируются нормы уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь, мнения различных отечественных и зарубежных авторов о природе представительства при осуществлении адвокатом свидетеля своих функций.

Ключевые слова: адвокатура, адвокат, свидетель, уголовный процесс, адвокат свидетеля, участники уголовного процесса.

Свидетели в уголовном процессе не являются основными участниками, они осуществляют лишь вспомогательную функцию, но несмотря на это являются довольно большой по численности группой: в абсолютном большинстве уголовных дел различных категорий число свидетелей превосходит число обвиняемых. При этом свидетель самый незащищенный участник уголовного процесса, ввиду не всегда действенных механизмов уголовно-процессуального законодательства. Однако, свидетель, как и любое иное лицо, в соответствии с Конституцией Республики Беларусь, имеет право на квалифицированную юридическую помощь. В уголовном процессе данный принцип реализуется путем обращения за помощью к адвокату. Адвокат в таком случае, вступая в процесс, получает статус «адвоката свидетеля», однако в науке все еще ведется дискуссия о том, является ли адвокат свидетеля его представителем.

Цель исследования заключается в разработке теоретических положений, обосновывающих при всей внешней схожести, различия функций представителя и адвоката свидетеля.

Материалы и методы. Теоретическую основу составили труды белорусских и российских авторов, правовую – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Методологической базой при подготовке работы послужили

общенаучные методы познания. В зависимости от конкретных задач исследования в работе использовались следующие методы: сравнительно-правовой, описательно-аналитический.

Результаты и их обсуждение. Статья 62 Конституции Республики Беларусь закрепляет право каждого гражданина на юридическую помощь для осуществления и защиты своих прав и обязанностей, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК Республики Беларусь) регламентируя задачи уголовного процесса выделяет такую задачу, как «защита личности, ее прав и свобод». Кроме того, одним из основополагающих начал уголовного процесса является принцип обеспечения защиты прав и свобод граждан.

В соответствии с ч.1 ст. 10 УПК Республики Беларусь, суд и орган уголовного преследования обязаны обеспечивать защиту прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе.

Адвокатура, в свою очередь, как институт правового государства, способствует реализации закрепленного в Конституции Республики Беларусь права на юридическую помощь, а вступая в уголовный процесс, адвокаты также способствуют реализации описанных выше основных начал уголовного процесса.

До недавнего времени, в рамках уголовного процесса пользоваться помощью адвоката могли только лица, имеющие статус потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Свидетель долгое время не входил в перечень лиц, имеющих право пользоваться услугами адвоката в рамках уголовного процесса.

Однако, в 2015 году Конституционный Суд Республики Беларусь обратил внимание на необходимость реализации принципа защиты прав и свобод, а также права на квалифицированную юридическую помощь в отношении свидетеля путем наделения его правом пригласить адвоката, обосновав это, кроме прочего, тем, что «знание свидетелем принадлежащих ему прав и обязанностей в уголовном процессе важно не только для надлежащего порядка осуществления уголовного процесса, но и является дополнительной гарантией соблюдения как должностным лицом органа, ведущего уголовный процесс, так и свидетелем требований, установленных законодательством, нарушение которых может повлечь уголовную ответственность. А также, степень достоверности и юридическая значимость свидетельских показаний, данных в присутствии адвоката, существенно повышается» [1]. Однако, соответствующая статья в УПК Республики Беларусь появилась только в 2018 году.

Адвокат свидетеля, как и сам свидетель, в рамках уголовного процесса осуществляют вспомогательную функцию, которая заключается в содействии осуществлению правосудия. Свидетель содействует путем исполнения своей обязанности правдиво сообщать все обстоятельства, известные ему и имеющие значение для уголовного дела, а адвокат свидетеля, в свою очередь, обеспечивая сопровождение своего клиента при производстве следственных и иных процессуальных действий, оказывает ему юридическую помощь и пресекает возможность нарушений прав свидетеля [2, с. 583].

Конституционный Суд Республики Беларусь в своем решении по отношению к адвокату свидетеля употребляет термин «представитель», как и некоторые авторы [3; 4, с. 44; 5, с. 8–10; 6, с. 119–120].

Чтобы понимать является ли адвокат свидетеля его представителем, необходимо для начала обратить внимание на само понятие «уголовно-процессуального представительства».

Первые признаки уголовно-процессуального представительства были сформулированы еще в дореволюционной науке И.Я. Фойницким и к ним относились:

- 1) более частое, чем в гражданском праве, назначение представителя независимо от воли представляемого;
- 2) более независимое от представляемого положение;
- 3) необходимость служения в уголовном судопроизводстве общественным интересам, наравне с частными интересами доверителя;
- 4) представитель в уголовном процессе не заменяет собою представляемого, а является, скорее, «правозаступником» [6, с. 340].

На современном этапе развития уголовного процесса, институт уголовно-процессуального представительства имеет следующие особенности:

- 1) более частое, чем в гражданском процессуальном праве назначение представителя вне зависимости от воли представляемого;
- 2) особая цель представительства в уголовной сфере – оказание представляемому помощи в реализации его прав, пресечении их нарушений и оказания содействия в осуществлении правосудия;
- 3) способствование реализации общих задач уголовного процесса;
- 4) преимущественное закрепление в законе прав и обязанностей представителя;
- 5) производность прав представителя от прав представляемого лица [4, с. 14].

Обращаясь к позиции законодателя в этом вопросе, можем увидеть, что в УПК Республики Беларусь адвокат свидетеля внесен в группу «иных участников уголовного процесса», в то время как, представитель потерпевшего и защитник отнесены к группе «участников уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы». То есть, с точки зрения законодателя, адвокат свидетеля не является его представителем [7].

Сама природа представительства заключается в том, что одно лицо на основании имеющегося у него полномочия выступает от имени другого лица, непосредственно создавая, изменяя или прекращая для него права и обязанности. А также, права представляемого лица, не связанные с его личностью, имеет и его представитель и также, может действовать в его интересах в отсутствие представляемого.

На наш взгляд, будет неправильным отождествлять представителя и адвоката свидетеля по причине того, что представитель наделен аналогичным объемом прав с представляемым лицом и может участвовать при производстве следственных и иных процессуальных действий в отсутствие лица, интересы которого представляет. Адвокат свидетеля не имеет таких полномочий, и при-

сутствие свидетеля, при производстве следственных и иных процессуальных действий с его участием, обязательно.

Однако, при этом различии определенные черты представительства адвокат свидетеля все же имеет:

1) адвокат свидетеля хоть имеет и не идентичный перечень прав, однако его права производны от прав свидетеля;

2) адвокат свидетеля оказывает юридическую помощь, в том числе по реализации прав свидетеля;

3) адвокат свидетеля предупреждает и пресекает нарушения прав свидетеля со стороны третьих лиц.

Так, можно сформулировать понятие адвоката свидетеля следующим образом: лицо, получившее в предусмотренном законом порядке, статус адвоката, приглашенное свидетелем для оказания ему юридической помощи. Такое определения понятия «адвокат свидетеля» решило бы и вопрос с тем, кто может допускаться в уголовный процесс в качестве «адвоката свидетеля», ведь в науке всё ещё ведутся подобные дискуссии [8, с. 286; 9, с. 46-47].

Заключение. В заключении отметим, что деятельность адвоката по оказанию юридической помощи свидетелю в рамках уголовного процесса имеет некоторые признаки представительства, ограниченного временным отрезком отдельных следственных действий с участием свидетеля. Вместе с тем, такая специфическая форма представительства нуждается в дальнейшем развитии и более детальной законодательной регламентации.

Список использованных источников

1. О праве граждан, выступающих свидетелями в уголовном процессе, на юридическую помощь [Электронный ресурс]: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 2 июля 2015 г. № Р-989/2015 // Конституционный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.kc.gov.by/document-40343>. – Дата доступа: 15.05.2023.

2. Ястреб, Д.С. Адвокат свидетеля как участник уголовного процесса / Д.С. Ястреб, Н.В. Анюховская // Наука - образованию, производству, экономике [Электронный ресурс]: материалы 75-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 3 марта 2023 г. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – С.582-585. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/37010> (дата обращения: 11.05.2023).

3. Коновалов, С.И. Свидетель как субъект получения квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве / С.И. Коновалов, А.А. Баев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 2–2. – С. 40–45.

4. Сапов, Е.Ю. Адвокат как представитель свидетеля в уголовном процессе: функции и полномочия: специальность 12.00.09 – уголовный процесс: автореферат диссер. на соиск. ученой степени кандид. юрид. наук / Е.Ю. Сапов. – Самара, 2012. – 20 с.

5. Макашова, Т.П. Функции адвоката-представителя в уголовном судопроизводстве: виды и особенности / Т.П. Макашова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2021. – № 2(29). – С. 116–121.

6. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Том I. / И.Я. Фойницкий. – изд. 4-е. – СПб.: Типография т-ва «Общественная Польза», 1912 г. – 579 с.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г. № 295-3: принят Палатой представителей 24 июня 1999 года: одобрен. Советом Республики 30 июня 1999 года: с изм. и доп.: Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2022 г. № 199-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2023.

8. Смирнова, А.С. Адвокат свидетеля – новый участник уголовного процесса / А.С. Смирнова // Новеллы права и политики 2018: материалы Международной научно-практической конференции, Гатчина, 30 ноября 2018 года. Том 2. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2019. – С.285-288.

9. Данько, И.В. Адвокат свидетеля: новелла уголовно-процессуального законодательства / И.В. Данько // Предварительное расследование. Науч.-практич. журнал. – 2018. – № 1(3). – С. 44–49.

УДК 343.985.7

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ «БЕЗ ТРУПА»

Д.С. Батура

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматривается разрешение вопроса о виновности лица, обвиняемого в убийстве, когда событие преступления устанавливается лишь косвенными доказательствами.

Ключевые слова: расследование убийства, потерпевший, обвиняемый, следы преступления, труп, возбуждение уголовного дела.

В течение последних лет удельный вес убийств в общем числе зарегистрированных преступлений является сравнительно невысоким – от 0,3 до 0,5%. Убийство, однако, являясь особо тяжким преступлением, порождает, как правило, значительный общественный резонанс и его расследование всегда требует особых усилий.

Уголовные дела об убийствах «без трупа» всегда считались одними из наиболее сложных. Соккрытие преступником тела или его уничтожение затрудняют задачу следователя по раскрытию и расследованию преступлений против личности. Данные обстоятельства дезориентируют следствие, что приводит к серьёзным ошибкам в процессе расследования преступления.

Все вышеизложенное определяет актуальность, а также теоретическую и практическую значимость рассматриваемой проблемы.

Целью исследования является разработка мер по повышению качества деятельности правоохранительных органов по расследованию убийств, осложненных отсутствием трупа.

Материал и методы. В основу исследования положены труды авторов, рассматривающих вопросы, касающиеся расследования убийств, а также соответствующий уголовно-правовой материал.

Работа выполнена на основе использования формально-юридического метода, статистического метода.