

скую помощь в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. / А.Г. Манафов. – Москва, 2002. – 185 с.

7. Кудрявцев, В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы и проблемы обеспечения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. / В.Л. Кудрявцев. – Москва, 2008. – 526 с.

8. Любобенко, Е.С. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и механизм его гарантирования: российский и зарубежный опыт: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. / Е.С. Любобенко. – Тверь, 2008. – 192 с.

9. Шаров, Г.К. Адвокатура на рынке юридических услуг / Г.К. Шаров // Вестник Федеральной палаты адвокатов России. – 2006. – № 3. – С.4-54.

10. Шафиров, В.М. Обеспечение права: человекоцентристский подход: монография / В.М. Шафиров. – Красноярск, 2005. – 228 с.

11. Краснов, И.В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь и его обеспечение в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02, 12.00.11. / И.В. Краснов. – Пенза, 2003. – 179 л.

12. Плетень, А.С. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь и механизм его реализации в современной России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. / А.С. Плетень. – Хабаровск, 2008. – 175 с.

13. Полуяктова, Н.Л. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь как основное содержание деятельности нотариата Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. / Н.Л. Полуяктова. – М., 2004. – 160 с.

14. Веташкова, Т.В. Право на юридическую помощь / Т.В. Веташкова // Актуальные проблемы сравнительного правоведения: теория и практика: сборник научных статей [по итогам Междунар. конференции (Витебск, 21-22 апреля 2017 г.)]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – С.34-36. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/10861> (дата обращения: 25.05.2023).

УДК 347.965.11 (476)

АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

С.Р. Шпаков, А.И. Сафонов

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

Аннотация. В статье анализируется понятие «адвокатская тайна», ее роль во взаимоотношениях между адвокатом и клиентом, условия начала и окончания действия адвокатской тайны во времени. Предложены меры по совершенствованию законодательства об адвокатуре.

Ключевые слова: конфиденциальность, адвокатская тайна, адвокатская деятельность.

Доверительные отношения между адвокатом и клиентом являются основой оказания профессиональной юридической помощи клиенту. Адвокатская тайна выступает гарантией, благодаря которой адвокату доверяется клиентом личная информация. Поэтому всегда актуальным является совершенствование законодательства об адвокатуре с целью полного обеспечения соблюдения адвокатской тайны и защиты интересов клиента и адвоката.

Цель работы состоит в том, чтобы охарактеризовать роль адвокатской тайны во взаимоотношениях между адвокатом и клиентом, проанализировать понятие «адвокатская тайна», предложить меры по совершенствованию законодательства об адвокатуре.

Материал и методы. В качестве правовой основы исследования были использованы Закон Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», Правила профессиональной этики адвоката.

В качестве основного метода исследования был выбран метод анализа нормативно-правовой базы в сфере адвокатской деятельности в Республике Беларусь.

Результаты и их обсуждение. Обязанность адвоката по сохранению конфиденциальности является одной из наиболее деликатных областей в отношениях между адвокатом и клиентом. Чтобы эффективно представлять своего клиента, адвокат должен быть ознакомлен со всеми фактами, составляющими позицию клиента, по доверенному ему делу. Круг сведений, необходимый адвокату для осуществления его деятельности, трудно ограничить. Законодательство Республики Беларусь дает следующее определение адвокатской тайны – «сведения о вопросах, по которым клиент обратился за юридической помощью, суть консультаций, разъяснений, справок, полученных клиентом от адвоката, сведения о личной жизни клиента, информация, полученная от клиента, об обстоятельствах совершения преступления по уголовному делу, по которому адвокат осуществлял защиту прав, свобод и интересов клиента, а также сведения, составляющие коммерческую тайну клиента» [1].

Доверитель ожидает, что данные, которые он предоставит адвокату, будут рассматриваться конфиденциально, иначе не может быть и речи о доверительных отношениях между адвокатом и клиентом. Исходя из определения адвокатской тайны, момент ее появления считается обращение к адвокату за юридической помощью, даже если это не привело к дальнейшему сотрудничеству. Однако, по нашему мнению, момент появления адвокатской тайны должен наступить после разъяснения адвокатом потенциальному клиенту в каких случаях адвокат должен будет раскрыть доверенную ему информацию.

Тайна клиента при обращении за юридической помощью защищена вдвойне. С одной стороны, профессиональная этика адвоката обязует адвоката хранить тайну. С другой стороны, государство заставляет собственные органы проявлять сдержанность, обязывает их соблюдать обязанность адвоката по соблюдению конфиденциальности. В ст. 16 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» закрепляется, что «информация, составляющая адвокатскую тайну, не может быть получена от адвоката, а также стажеров и помощников адвоката и использована в качестве доказательств в уголовном, гражданском, хозяйственном и административном процессах». Также в этой статье указано, что «адвокат, стажеры и помощники адвоката не могут быть допрошены в качестве свидетелей об обстоятельствах, составляющих адвокатскую тайну, а государственные органы и иные организации

не вправе истребовать, изымать и иным образом получать у адвоката, стажера и помощника адвоката информацию, составляющую адвокатскую тайну» [1].

Действующее законодательство Республики Беларусь в определенной мере способствует защите адвокатской тайны от незаконного вмешательства третьих лиц. Однако нормы Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь не учитывают особенности правового режима адвокатской тайны, установленные Законом Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», прежде всего в случаях изъятия документов из адвокатских производств (досье) при производстве следственных действий в помещениях адвокатских образований и коллегий адвокатов, а также при допросе лиц, которым сведения, относящиеся к уголовному делу, стали известны в связи с их участием в производстве по данному делу в качестве защитника [2, с. 157].

Правила профессиональной этики адвоката гласят: «адвокат может раскрыть доверенную клиентом информацию в объеме, который он считает обоснованно необходимым, если раскрытие такой информации необходимо для оказания юридической помощи» [3]. В дополнение к этому положению считаем целесообразно ввести понятие «сокрытие адвокатской тайны» – это неразглашение адвокатом конфиденциальной информации клиента, ставшей известной адвокату в ходе оказания юридической помощи, в отношении которой у адвоката имеется основание полагать, что её разглашение могло бы привести к положительному результату по делу, но которую клиент, в силу личных причин, не позволяет разгласить.

В тех ситуациях, когда «адвокат может раскрыть доверенную клиентом информацию с его согласия» нужно дополнить «или согласия правопреемника клиента, законного представителя клиента, а также ликвидатора клиента-юридического лица».

Правила профессиональной этики адвоката указывают, что «адвокат может раскрыть доверенную клиентом информацию в объеме, который он считает обоснованно необходимым, в случаях проведения консультаций с другими адвокатами, если клиент не возражает против таких консультаций» [3]. Полагаем, в данном случае следует дополнить норму о том, что не распространяются обязательства по сохранению адвокатской тайны в объеме, необходимом для оказания юридической помощи в отношении лиц, обрабатывающих данные (архивирование, хранение, защиту) на носителе.

Правила профессиональной этики допускают разглашение также в случае обоснования позиции адвоката при решении спора между ним и клиентом либо обоснования личной защиты по делу, возбужденному против него и основанному на действиях, в которых принимал участие клиент.

Договор на оказание юридической помощи должен содержать обязательство о взаимной конфиденциальности. Обязательство о конфиденциальности со стороны клиента будет означать защиту интеллектуальной собственности адвоката, обязательство налагает на клиента существенные ограничения на ее использование.

Адвокатская тайна должна иметь обоюдное действие: оберегать как адвоката, так и клиента. Раскрытие адвокатской тайны, по нашему мнению, должно

защищать, прежде всего, адвоката, а в некоторых случаях и для защиты клиента (смягчение приговора или если это будет способствовать доказательству невменяемости клиента).

При взаимодействии адвоката с государственными секретами адвокатская тайна должна приобретать особый статус. Адвокатская тайна тогда должна являться вопросом общественного порядка.

Если клиентом адвоката является юридическое лицо, то само юридическое лицо является обладателем и распорядителем тайны. Конфиденциальность всегда должна быть обеспечена от имени клиента-юридического лица, которое на законных основаниях представляет в отношениях с адвокатом его законный на данный момент представитель.

В особых случаях, когда в отношении юридического лица проводится процедура ликвидации, назначенный ликвидатор может также освободить адвоката от обязанности хранить тайну.

Обязательство по сохранению адвокатской тайны не должно прекращаться адвокатом и после того, как он оказал юридическую помощь клиенту, либо договор на оказание юридической помощи был расторгнут досрочно клиентом или адвокатом. Однако мы считаем, что обязанность сохранения адвокатской тайны не должна препятствовать адвокату использовать сведения о бывшем клиенте, если они стали достоянием общественности не в силу его профессиональной деятельности.

Заключение. Институт адвокатской тайны играет важную роль и выступает в качестве основы адвокатской деятельности. Без адвокатской тайны невозможно наличие доверия во взаимоотношениях адвокатов со своими клиентами. В случае отсутствия доверия можно ставить вопрос о существовании самого института адвокатуры как элемента гражданского общества, так как вся деятельность адвоката основывается на доверительных отношениях. Предложенные изменения и дополнения в законодательство, по нашему мнению, помогут укрепить доверие клиента к институту адвокатуры, а также защитят адвоката от постороннего вмешательства в его деятельность.

Список использованных источников

1. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 30 дек. 2011 г. № 334-З: в ред. от 27 мая 2021 г. № 113-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2023.

2. Ястреб, Д.С. К вопросу о законодательном регулировании обеспечения адвокатской тайны в уголовном процессе / Д.С. Ястреб // Юридическое образование в Республике Беларусь и зарубежных странах: сб. науч. статей по итогам науч.-практ. конф., Витебск, 2–3 ноября, 2018 г. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 156–158. URL.: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/17222> (дата обращения: 12.06.2023).

3. Об утверждении Правил профессиональной этики адвоката [Электронный ресурс]: Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь, 30 сент. 2021 г. № 180 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2023.