

алиста состоит не только в формировании у обучающихся профессиональных компетенций, но и формировании полноценной личности с достаточно развитым правовым мышлением, правовыми знаниями, правовыми навыками и умениями.

Список использованных источников

1. Николаева, Л.Н. Правовая культура молодежи приграничья России и Беларуси: монография / [под ред. Л.Н. Николаевой, А.А. Бочкова]; Смоленский гуманитарный университет. – Смоленск: Универсум, 2011. – 244 с.
2. Вопленко, Н.Н. Правосознание и правовая культура: учебное пособие. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2000. – 52 с.

УДК 341.217(4+5):339.924

ЕАЭС: ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

И.И. Шматков

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы теоретического и концептуального характера о формированиях евразийской интеграции, отношений внутри этих процессов, их изменчивости под влиянием различных факторов глобализации и интеграции. Исследуются проблемы и перспективы Евразийского экономического союза в современном мире.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, интеграция, государство, международное сообщество, правовое пространство, глобализация, европейский союз.

Интеграция – это движение, объединяющее большие и малые государства, на условиях равноправия и уважения. Цель научной работы – выявить сущность и провести анализ особенностей формирования международно-правовых основ евразийской экономической интеграции. С учетом европейского и мирового опыта делается попытка определить правовую природу будущих основных элементов правовой системы ЕАЭС.

Материал и методы. Материалом для проведения исследования послужили монографии, статьи ученых и практиков, изучающих интеграционную проблематику, справочные издания, нормативно-правовые акты (национальные и наднациональные (в рамках интеграционных объединений), а также заключаемые на межгосударственном уровне соглашения и принимаемые межправительственными организациями документы), доклады международных организаций. Методология исследования опирается главным образом на диалектический метод познания. Используется также исторический метод, метод правового прогнозирования и моделирования, сравнительно-правовой метод, метод логического, структурного и функционального анализа. Новизна заключается в методологическом подходе к изучению процессов евразийской интеграции, интеграции в целом, роли субъектов интеграционных процессов в условиях регионализации и глобализации.

Результаты и их обсуждение. В многоуровневой системе государственных отношений настаивание на супремации суверенитета и независимости государств является одним из глобальных парадоксов.

Во-первых, он отражается в праве государства выбора собственного пути – независимо от желаний и интересов других стран. Во-вторых, во все возрастающей взаимозависимости, в возникновении необходимости согласования деятельности в отдельных сферах общих интересов (экономическое развитие безопасности, поддержание правопорядка как внутреннего, так и извне, защита прав своих граждан).

Если государство ограничило себя только собственным согласием в международно-правовых отношениях, то это делает невозможным качественное решение возникающих ситуаций международного сообщества.

Следует указать на тот факт, что все эти поиски эффективных средств взаимного сотрудничества генерировались потребностями в уменьшении международной напряженности.

К сожалению, в настоящее время нормы международного права работают не в полную силу, право толкуется только теми странами, у кого больше прав и которые могут повлиять на ситуацию. Когда однополярность в мире находится в руках одной или нескольких стран, другие государства чтобы выжить в этой сложной мировой обстановке, должны интегрироваться в союзы-сообщества, объединения по интересам.

Это дает им возможность полноправно выступать на мировой арене в качестве полноценного игрока, а не быть марионеткой в чьих-то руках.

Рост интеграционных отношений привел мировое сообщество к большому строительству субрегиональных межгосударственных организаций в различных частях мира: Европейский союз – ЕС; Ассоциация государств Юго-Восточной Азии – ASEAN; Североамериканское сообщество свободной торговли – НАФТА; Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС); Евразийский экономический союз – ЕАЭС; Организация экономического сотрудничества и развития – ОЭСР; Общий рынок Южного конуса – МЕРКОСУР; Содружество Андских стран – АНДЕАН; Организация стран-экспортеров нефти – ОПЕК и т.д.

Поэтому интеграция является одной из определяющих тенденций развития современного мира, порождающих серьезные качественные изменения многих его составляющих. Трансформируются пространственная организация системы международных отношений, ее традиционная центрально-периферийная конструкция и перераспределяются роли между ее участниками, в качестве которых начинают выступать интеграционные объединения и группировки, созданные в разных регионах мира и время.

Направления в теории интеграции исходят из «единой семантической точки» [1, с. 17] – ее интерпретации как связывания отдельных частей или единиц в большое целое. С другой стороны, в них акцентировано выступают либо статистические, либо динамические компоненты, политические, экономические

или другие аспекты, предлагаются разные пути и способы достижения единства [2, с. 24].

Обратимся к различным мнениям и теориям. Как правило, с подобными интеграционными идеями выступала, главным образом, духовная элита общества – философы, политики, писатели, нередко сами стоявшие у власти и приближенные к ней.

Два первых дошедших до нас трактата о необходимости создания единой европейской христианской республики были написаны в первой четверти XIV в. Автором одного являлся легист французского короля Пьер Дюбуа, другой принадлежал перу великого итальянского поэта Данте Алигьери. В начале 60-х годов XV ст. итальянский гуманист Энеа Сильвио Пикколomini, он же папа Пий II, призвал паству к миру «в Европе – нашем отечестве, нашем собственном доме, у нашего святого очага» [3]. В 1693 году англичанин Уильям Пенн предлагал покончить с «мозаикой государств в Европе» и выдвинул идею создания единого европейского парламента. Жак-Жак Руссо, являясь, в принципе, сторонником европейской интеграции, крайне скептически оценивал возможности создания европейского союза в форме объединений монархий. В своих размышлениях «К вечному миру» (1795 г.) Эммануил Кант высказывал идею о федерации европейских государств как средстве обеспечения мира, конечная цель которого состояла в утверждении сообществ, основанных на началах республиканской формы правления, федерального устройства и верховенства права. В начале XIX в. французский социалист-утопист Анри граф Сен-Симон предложил собственно концепцию политического союза европейских государств, которая предусматривала создание поста евромонарха, образования европейского правительства, армии. В 1849 г. Виктор Гюго призвал к объединению государств европейского континента, которое согласно его идеи должно было привести в XX в. к созданию Соединенных Штатов Европы [4, с. 10–11].

Важные политические компоненты содержат и некоторые экономические теории интеграции. Представители рыночно-институциональной школы (М. Аллэ, Б. Балаша, Г. Кремер и др.) трактуют интеграцию как воплощение определенного единства экономических и политико-правовых элементов, возникающего постепенно, в результате реализации мер, направленных на устранение «мер административного ограничения свободы предпринимательства» – дискриминации в отношениях между хозяйствующими субъектами национальных государств. Заслуживают особого внимания понимание интеграции как процесса и состояния, разграничение сотрудничества (действий, имеющих целью уменьшить дискриминацию) и интеграции (мер по ликвидации или подавлению дискриминации), выделение стадий интеграции (зоны свободной торговли, таможенного союза, общего рынка, экономического союза и полной экономической интеграции) [5].

Дирижисты (Р. Купер, Я. Тинберген, Г. Мюрдаль, П. Стриттен и др.) вводят новый термин – «позитивная интеграция», целью которого является не

только обеспечение свободы действия рыночных механизмов, сколько координация экономической политики государств-членов, направленной на смягчение неправомерности экономического развития отдельных стран и регионов внутри них в рамках формирующего интеграционного комплекса. Выделяются и политические мотивы экономической интеграции – желание «устранить недоверие и вражду» между государствами. Соответственно, процесс интеграции понимается как процесс согласования тех или иных областей политики между правительствами стран-участниц; объектом интеграции признаются межгосударственные отношения, национальная и наднациональная политика, а субъектами – национальные государства. Отмечается возможность конфликта между тенденциями к глобальной и региональной интеграции [6, с. 15, 117–118].

Таким образом, теоретическая интерпретация интеграционных процессов в целом исходила из практических потребностей – необходимости осмысления новых реалий в экономических и политических отношениях между государствами и частично в обосновании дальнейших шагов по этому пути [2, с. 24].

Одним из примеров, не воплотившихся в жизни интеграционных процессов сотрудничества континентального масштаба – идея Большой Европы.

Общим Европейским экономическим пространством (ОЕЭП) между Россией и ЕС, впервые об этом говорили на саммите Россия-ЕС в Москве весной 2001 года. Общая концепция проекта был разработана специальной группой высокого уровня и одобрена на саммите Россия-ЕС в Риме 1 октября 2003 года. Однако данной экономической интеграции не удалось сбыться из-за ряда проблем, а именно политической значимости этого проекта для внешней политики ЕС, а точнее ее критического недостатка [7].

Перспективным в плане интенсивно развивающегося сообщества в настоящее время является Евразийский экономический союз. ЕАЭС по праву можно считать наиболее динамичной среди существующих международных организаций экономической интеграции. Согласно ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе, ЕАЭС является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью [8]. Союз создан для обеспечения свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведения скоординированной, согласованной и единой политики в различных отраслях экономики.

ЕАЭС – союз пяти государств: Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Армения, Республики Кыргызстан. Расширение союза, создание зон свободной торговли этой организации с другими странами облегчат выход экспорта на рынки указанных стран. За время функционирования ЕАЭС подписано более 25 Меморандумов о сотрудничестве и взаимодействии с международными организациями (СНГ, Европейская экономическая комиссия ООН, ЮНКТАД и др.) и правительствами третьих государств, в том числе с Монголией, Чили, Перу, Сингапуром и Камбоджей. Намерение о вступлении высказал Узбекистан. В случае вхождения Узбе-

кистана в ЕАЭС узбекские производители получают равноправный доступ к рынку стран ЕАЭС, будут созданы равные условия для трудовых мигрантов и получен доступ к инвестиционным ресурсам и технологиям. Узбекистан станет частью единого таможенного пространства, где действует единый таможенный тариф (ЕТТ) ЕАЭС. Республика Молдова получила статус страны-наблюдателя при ЕАЭС. Этот факт свидетельствует о намерении углублять всестороннее взаимовыгодное сотрудничество с обозначенным интеграционным образованием.

Нельзя останавливаться на достигнутом, следует изучать и применять Европейский опыт, который представляется весьма перспективным и полезным.

На примере Европейского союза использовать и другие формы сотрудничества, которые должны осуществляться внутри ЕАЭС, в частности, организацию и правовое обеспечение деятельности европейских медиа в интеграционном пространстве. Создание в евразийском коммуникационном пространстве публичной (общественной) сферы имеет важное значение в процессе интеграции. Опыт функционирования вещательной радиосети Euranet (Euranet Plus) в ЕС показывает, что в медийном пространстве ЕАЭС может быть создана вещательная сеть, объединенная задачей обеспечения развития общественной сферы интеграционного объединения и использующая уже имеющиеся ресурсы. Не стоит ограничиваться только радиовещанием. Целесообразно организовать телевизионный канал вещания или теле-радиоконсорциум, осуществлять трансляцию новостей не только на русском, но и на национальных языках, охватывая различные сферы (власть, бизнес, проблемы внутри страны и т.д.) [9].

Важную роль играют опыт в образовательном пространстве, когда привлекаются к сотрудничеству высшие учебные заведения, с обязательным участием молодежи; организация вещания евразийских новостей через внутренние коммуникативные сети ВУЗов, при этом задействованы студенты и преподаватели. Раскрытие идеологии ЕАЭС, открытый диалог о его составляющих, т.е. признание единого пространства, добровольности, конкурентоспособности, толерантности, уважение к соседям; параллельно с единым экономическим пространством формирование единого социально-гуманитарного пространства.

Актуальна единая социальная память, чтобы она была реконструирована. Необходимы конкретные программы, например - недопущение искажения исторических фактов Великой Отечественной войны, победы советских войск над фашизмом. При этом существует много проблем, которые должны быть решены для реализации евразийской интеграции и идеологии. Так, в Витебском государственном университете имени П.М. Машерова (Республика Беларусь), через вузовское телевидение подобная практика проходит апробацию.

Как еще один шаг к углублению интеграционных процессов и укрепления связей внутри ЕАЭС предлагаем концепцию единого гражданства Союза. На основании данной концепции гражданства, формальным утверждением которой получили бы весомую юридическую значимость уже признанные в рамках

ЕАЭС права. Попытка реализации обозначенного уже осуществлялось в рамках ЕС. Этот вопрос рассматривался еще в 1984 году (Фонтенбло), а именно он был упомянут в докладе Адоннини и на встрече руководителей государств и правительств государств-членов в декабре 1990 года в Дублине [10].

Возможно, самую активную полемику и сомнения вызовет принятие единого гражданства и единого паспорта для всех граждан ЕАЭС. Но, это не что иное, как опыт Советского Союза, а другое с учетом особенностей государств-членов. Некоторые права уже действуют. Например, обеспечение активного и пассивного избирательного права. Граждане РФ, имеющие вид на жительство и проживающие в Республике Беларусь, принимают участие в выборах в местные советы. Обеспечивается право свободного передвижения на всей территории Союза. Создание единого института гражданства ЕАЭС позволит гарантировать в будущем дипломатическую и консульскую помощь практически в любой стране мира. Это новый уровень отношений и унификации между членами Союза. Единый паспорт гражданина ЕАЭС с точки зрения внешнеполитических отношений, несомненно, еще более существенный аргумент для создания впечатления гармоничной и согласованной внешней политики. Указанный элемент будет способствовать утверждению идентичности членов Союза в международных отношениях. Спортсмены-граждане единого Союза могут беспрепятственно выступать на международных спортивных мероприятиях. И никакие неправомерные запреты международных чиновников, основанные на неподтвержденных фактах, не смогут повлиять на участие спортсменов-граждан ЕАЭС, например, в Олимпийских играх.

Еще одним моментом в укреплении интеграционных отношений внутри государств-участников является создание общего рынка финансовых услуг. Принят ряд базовых соглашений, а именно Соглашение об обмене информацией, в том числе конфиденциальной, в финансовой сфере в целях создания условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала.

Заключение. Таким образом, в ближайшее время на мировой арене образуется целый ряд лидирующих в разных отношениях стран и союзов. И будут лидировать те, кто сможет проводить наиболее активную политику по блокированию и вхождению в новые образования и обзавестись максимальным количеством партнеров в разных сферах. Для сильных стран будет характерно противоборство в действиях по переустройству мировой системы. В мире усилится поиск союзников и союзов, вполне возможно соперничество по разным позициям, но и возникнут некоторые институциональные факторы нового мирового порядка. Эти процессы приведут к определенной трансформации национального суверенитета, который будет ослабевать за счет явного и неявного, вынужденного или добровольного делегирования части суверенных прерогатив различными межгосударственными наднациональными и мировыми образованиями и договоренностями [11, с. 86–97].

Каждая страна должна будет поступиться частью своих интересов, а ЕАЭС – взять на вооружение самое лучшее.

Список использованных источников

1. Арах, М. Европейский союз: видение политического объединения / М. Арах. – М., 1998. – С.17.
2. Бахлова, О.В. Россия и Белоруссия: теоретические основы и политические механизмы интеграции / О.В. Бахлова // науч. ред. проф. Д.В. Доленко. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2006. – С.24
3. Борко, Ю.А. Свет и тени европейской интеграции / Ю.А. Борко // Россия в глобальной политике. – 2007. – № 1.
4. Европейское право: учеб.-метод. пособие / Е.В. Бабкина [и др.]. – Минск: Издательство «Четыре четверти», 2011. – С.10-11.
5. Шишков, Ю.В. Теории региональной капиталистической интеграции / Ю.В. Шишков. – М.: Наука, 1978.
6. Максимова, М.М. Основные проблемы империалистической интеграции: экономический аспект / М.М. Максимова. – М.,1971. – С. 15, 117–118.
7. Евразийское пространство. – С.5–6.
8. Договор о Евразийском экономическом союзе (ред. от 8 мая 2015 г.) с изм. и доп., вступ. в силу с 12 августа 2017 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: [http:// www/pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). – Дата доступа: 23.05.2023.
9. Помимо экономической, важна также «информационная интеграция» в ЕАЭС // Евразийской движение РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// Eurasian-movevent.ru/archives/26428](http://Eurasian-movevent.ru/archives/26428). – Дата доступа: 23.05.2023.
10. F. De La Serre. Le traite d Union europeenne, Regards sur lactualite. – No. 180/1992. – P. 13–14.
11. Гринин, Л.Е. Глобализация и процессы трансформации национального суверенитета / Л.Е. Гринин // Век глобализации. – 2008. – №1. – С. 86–97.