

3. Гаркуша-Божко, С.Ю. Проблема кибершпионажа в международном гуманитарном праве / С.Ю. Гаркуша-Божко // Московский журнал международного права. – 2021. – № 1. – С.70-80.

4. Schultz, D., Moroz, N., Cyberspace and the Future of International Law and Politics [Electronic resource] // Mode of access: <https://intpolicydigest.org/cyberspace-and-the-future-of-international-law-and-politics>. – Date of access: 17.05.2023.

5. Ребицкая, Е.В. Специальная международная правосубъектность физических и юридических лиц: сравнительно-правовой анализ / Е. В. Ребицкая // Материалы региональной научно-практической конференции «Наука – образованию, производству, экономике», Витебск, 3 марта 2023 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова. – С.542-545.

УДК 340

К ВОПРОСУ ОБ УРОВНЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ НА НЕЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ

О.В. Реут

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматриваются результаты исследования сформированности уровня правовой культуры студентов неюридических специальностей, на основе когнитивного, мотивационного и поведенческого компонентов формирования правовой культуры.

Ключевые слова: молодежь, правовая культура, высшее образование, право, личность.

Формирование правовой культуры личности является одним из основных составляющих воспитания. В процессе подготовки специалистов с высшим образованием актуальной задачей является усвоение обучающимися неюридических специальностей систематизированных знаний о праве, законодательстве Республики Беларусь, формирования у них законопослушного поведения, понимания ответственности за противоправные действия. Цель исследования – изучить уровень сформированности правовой культуры студентов 1–2 курсов неюридических специальностей.

Материал и методы. Были использованы междисциплинарные исследования, в том числе работы философов, социологов, психологов, юристов и др. Методами исследования явились формально-логический и сравнительно-правовой методы, а также анкетирование.

Результаты и их обсуждение. Правовая культура является междисциплинарным институтом, который рассматривается учеными различных научных отраслей, что и определяет ее уникальность как объекта познания, но вместе с тем и порождает сложности в этом познании. В последние десятилетия появилось много работ, где правовая культура рассматривается либо в рамках идей правового государства и прав человека (Е.В. Аграновская, В.Н. Керимов, и др.), либо в связи с психологическими аспектами применения права (В.В. Лазарев, Ю.Н. Новик и др.), либо в социологических исследованиях правовых

проблем (М.Ю. Арутюнян, О.М. Здравомыслова и др.) [1, с. 17]. Так, по вопросу о сущности правовой культуры ученые не имеют единой точки зрения, в связи, с чем в настоящее время насчитывается множество ее определений. По мнению Н.Н. Вопленко, правовая культура – совокупность правовых ценностей, выработанных человечеством, отражающих прогрессивно–правовое развитие общества. [2, с. 41].

Следует учитывать, что правовая культура полностью не совпадает не с одним из видов культур (материальная, духовная, политическая) и занимает обособленное место в социокультурном пространстве, создает своеобразное, уникальное сочетание материальных и духовных компонентов. В тоже время. правовая культура состоит в сложном органическом единстве с другими областями или сферами культуры: политической, нравственной (моральной или этической), эстетической, религиозной культурой и т.п.

Правовая культура, являясь частью духовной культуры, по нашему мнению, невозможна без высокого уровня нравственной культуры общества.

Полагаем, что правовая культура личности позволяет реализовывать важнейшие правовые ценности, лежащие в основе её мировоззрения, выбирать линию поведения в соответствии с правовыми нормами, в рамках закона выражать отношение к обществу и самим себе.

В данном исследовании мы исходили из того, что структура правовой культуры представляет собой единство трёх компонентов: когнитивного, мотивационно-ценностного, поведенческого. Деление правовой культуры личности на компоненты мы произвели условно, с целью исследования, т.к. определить их границы достаточно сложно: один и тот же признак может входить в различные её компоненты.

Для исследования уровня правовой культуры обучающихся на неюридических специальностях использовался опросник, который был разработан преподавателями юридического факультета. В ходе исследования активно использовался метод анкетирования. Для исследования исходного уровня когнитивного компонента правовой культуры применялся метод тестирования.

Для того, чтобы исследовать исходный уровень сформированности правовой культуры студентов был проведён констатирующий эксперимент, в ходе которого решались следующие задачи: выявление исходного уровня правовых знаний студентов, отношения к праву, правовой активности, правомерности поведения; изучение представлений студенческой молодёжи о правовой культуре, выяснение понимания ими данного понятия; оценка молодежью явлений правовой действительности с точки зрения законности, справедливости.

Большинство студентов показали удовлетворительные знания 56,8% (55%) в экспериментальных и контрольных группах соответственно. Неудовлетворительные знания продемонстрировало около трети студентов 29,3% (27%), хорошие знания 14,8 (15%), отличные знания показали 5 (3%).

По результатам тестирования наихудшие знания (50% и менее правильных ответов) студенты неюридических специальностей продемонстрировали по следующим вопросам: По достижении скольких лет гражданин Республики Бе-

ларусь может быть избран в Палату Представителей Национального собрания? – 21,9% (20,3%); Какая форма государственного устройства в Республике Беларусь? – 37% (35,1%); Кто является единственным источником власти в соответствии с Конституцией в Республике Беларусь? – 51,5% (50%). К какой ветви власти относится Правительство? – 45,1% (44,4%); Какой тип избирательной системы применяется в Республике Беларусь? – 34,8% (33,3%).

Вопросы, характеризующиеся наиболее высоким процентом правильных ответов, следующие: Какой правовой акт, обладает высшей юридической силой в государстве? – 97% (96,2%); Какая полная продолжительность рабочего времени в Республике Беларусь? – 95,5% (94,4%); По достижении, какого возраста гражданин Республики Беларусь получает право участия в выборах? – 97,5% (96,2%); Каких представителей власти мы выбираем? – 99% (98,1%); Кто является Главой государства в Республике Беларусь? – 99,1% (98,1%); Решением какого органа лицо может быть признано виновным в совершении преступления и подвергнуто уголовному наказанию? – 89% (88,8%).

Таким образом, результаты тестирования позволяют говорить о среднем уровне сформированности когнитивного компонента правовой культуры у студентов неюридических специальностей, что свидетельствует о необходимости дальнейшего повышения уровня правовых знаний студентов.

В результате исследования особенностей ценностной ориентации и правового поведения молодёжи как результат ее правовой социализации в современных условиях были получены следующие данные.

Анкетирование показало, что оценивают свое государство: как «демократическое» 47% (45%) студентов в экспериментальных и контрольных группах соответственно; как «открытое» оценили своё государство 51% (52,1%); как «культурное» 60,4% (59,2%). Это были самые распространённые ответы.

Следующим образом были оценены признаки правового государства. Не чувствуют себя защищёнными от преступности 30% (27%) опрошенных студентов; полностью защищёнными от преступности считают себя всего 46,5% (44%) студентов. Большинство опрошенных – 65% (67%) полагают, что преступные группировки влияют на социально-экономическое положение в стране. Большинство студентов высказали свое мнение за сохранение смертной казни – 60,4% (58,3%); за отмену – 23,2% (21,4%).

В отношении оценки проблемы коррупции были получены следующие результаты. Так, 83,7% (81,4%) студентов, признают ее существование. При этом на вопрос: В каких сферах общественной жизни коррупция чаще всего встречается? были названы: медицина – 34,8% (34,9%), образование – 27,9% (33,4%), органы государственного управления – 58% (59,1%), предпринимательство – 39,5% (42%), строительство – 27,9% (25%).

Основной причиной, которая мешает реализации прав большинства населения, по мнению 48,8% (51%) студентов являются несовершенство действующего законодательства; бюрократизм – 41,8% (44,2%), пассивность граждан – 39,5% (41,1%); коррупция – 34,8% (36%).

Мотивом правомерного поведения для большинства респондентов являются моральные побуждения – 58% (59,5%); согласие с требованиями закона – 32,5% (31,4%); страх перед наказанием – 9,3% (8,1%).

Вместе с тем, достаточно большое число опрошенных считают допустимыми такие отклонения от общепринятых норм как: уклонение от службы в армии – 32,5% (31,7%) (при том, что большинство студентов считают службу в армии священным долгом – 75% (77%)); пьянство – 12,3% (11,6%), проституцию 15% (16,2%), совершение правонарушений – 13% (11,6%).

Наиболее привлекательными видами трудовой деятельности, по данным опроса, являются: бизнес – 42% (41,8%), образование – 34% (32,5%), работа в правоохранительных органах – 13,2% (11,6%), юриспруденция – 12,8% (13,4%).

В отношении семейных ценностей и среды формирования личности в результате исследования выявлено, что в неполной семье воспитывались – 41% (39,5%) опрошенных. Бесконфликтная обстановка преобладает в 61,8% (62,7%) семей, конфликты носят эпизодический характер в 29% (30,2%) семей.

Исследования сформированности поведенческого компонента правовой культуры показало, что отрицательный прессинг со стороны неблагополучных сверстников в учебном заведении, на улице не испытывают около 73% (74,4%) анкетированных студентов. При этом используют иногда криминальный жаргон, ненормативную лексику в общении со сверстниками до 41% (39,5%) опрошенных, большинство считает это унижительным – 45% (46,5%). С проявлениями насилия в молодежной среде сталкиваются постоянно – 7,1% (6,9%), редко – 43% (44,2%), очень редко 48,9% (50%).

Абсолютное большинство опрошенных считает, что законы нужно соблюдать, но 54% (53,4%) студентов считают, что можно нарушить закон в исключительных обстоятельствах, например, 59,2% (60,4%) могли бы нарушить закон ради близких родственников; 12,8% (13,9 %) готовы сделать это ради друга (подруги). При этом только 17,6% (18,6%) опрошенных не нарушили бы закон никогда.

Большинство опрошенных студентов не употребляли наркотики и психотропные вещества. Однако 19,2% (18,6%) студентов заявили, что пробовали наркотики и другие психотропные вещества из-за интереса, 1,2% (2,6%), что употребляют их постоянно.

В отношении сформированности гражданской позиции на вопрос: Вы стали свидетелем преступления. Ваши действия? ответили – Активно вмешуюсь с целью противодействия преступнику – 12,5% (13,9%), Обращусь в правоохранительные органы – 61% (55,8%), Сделаю вид, что меня это не касается всего 4,6% (5,2%), Постараюсь незаметно скрыться – 7,0 % (6,9%) Затрудняюсь ответить – 2,5% (2,9%).

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что проведенный констатирующий эксперимент показал, что у студентов не достаточный уровень сформированности правовой культуры. Поэтому задача подготовки специ-

алиста состоит не только в формировании у обучающихся профессиональных компетенций, но и формировании полноценной личности с достаточно развитым правовым мышлением, правовыми знаниями, правовыми навыками и умениями.

Список использованных источников

1. Николаева, Л.Н. Правовая культура молодежи приграничья России и Беларуси: монография / [под ред. Л.Н. Николаевой, А.А. Бочкова]; Смоленский гуманитарный университет. – Смоленск: Универсум, 2011. – 244 с.
2. Вопленко, Н.Н. Правосознание и правовая культура: учебное пособие. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2000. – 52 с.

УДК 341.217(4+5):339.924

ЕАЭС: ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

И.И. Шматков

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы теоретического и концептуального характера о формированиях евразийской интеграции, отношений внутри этих процессов, их изменчивости под влиянием различных факторов глобализации и интеграции. Исследуются проблемы и перспективы Евразийского экономического союза в современном мире.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, интеграция, государство, международное сообщество, правовое пространство, глобализация, европейский союз.

Интеграция – это движение, объединяющее большие и малые государства, на условиях равноправия и уважения. Цель научной работы – выявить сущность и провести анализ особенностей формирования международно-правовых основ евразийской экономической интеграции. С учетом европейского и мирового опыта делается попытка определить правовую природу будущих основных элементов правовой системы ЕАЭС.

Материал и методы. Материалом для проведения исследования послужили монографии, статьи ученых и практиков, изучающих интеграционную проблематику, справочные издания, нормативно-правовые акты (национальные и наднациональные (в рамках интеграционных объединений), а также заключаемые на межгосударственном уровне соглашения и принимаемые межправительственными организациями документы), доклады международных организаций. Методология исследования опирается главным образом на диалектический метод познания. Используется также исторический метод, метод правового прогнозирования и моделирования, сравнительно-правовой метод, метод логического, структурного и функционального анализа. Новизна заключается в методологическом подходе к изучению процессов евразийской интеграции, интеграции в целом, роли субъектов интеграционных процессов в условиях регионализации и глобализации.