

РАЗВИТИЕ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ТРУДНОСТЯМИ В ОБУЧЕНИИ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА КОММЕНТИРОВАННОГО РИСОВАНИЯ

Лауткина С.В.

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
(e-mail: lautkina@tut.by)

Рулева Ж.А.

Витебск, ГУО «Детский дом г. Витебска»
(e-mail: zhanna73r@mail.ru)

Речь – это важнейшая творческая психическая функция человека, область проявления присущей всем людям способности к познанию, самоорганизации, саморазвитию, к построению своей личности, своего внутреннего мира через диалог с другими личностями, другими мирами, другими культурами. Диалог, творчество, познание, саморазвитие – вот те фундаментальные составляющие, которые оказываются вовлеченными в сферу внимания педагога, когда он обращается к проблеме речевого развития дошкольника [1, с. 3]. Развитие речи связано с множеством факторов, как биологических, наследственных, так и социальных, психологических, т.е. со здоровьем ребенка, его наследственностью и эмоциональным благополучием, социальным окружением и речевой средой, особенностями общения, традициями воспитания и т.п. [2, с. 3-4]. Учитывая все эти факторы в работе с детьми с трудностями в обучении (а категория наших детей также и воспитанники детского дома), ученые и практики пытаются находить и внедрять в свою работу новые методы, помогающие развитию связной речи детей, формированию лексико-грамматических средств языка. Одним из действенных видов работы по развитию речи детей вышеуказанной категории является **метод комментированного рисования** – моделирование коммуникативной ситуации, центром которой является создание взрослым схематической зарисовки на тему, отражающую ближайший опыт детей, и организация общения детей между собой [3, с. 11-12].

Нами проведено исследование, позволяющее выявить влияние метода комментированного рисования на развитие речи детей с трудностями в обучении.

Эмпирическое исследование состояло из следующих **этапов**: констатирующий, обучающий и контрольный эксперименты, сравнительный анализ. Экспериментальную группу (ЭГ) составили 15 воспитанников ГУО «Детский дом города Витебска», занимающихся по программе для детей с трудностями в обучении, контрольную группу (КГ) – 15 воспитанников специальных детских садов № 64 и 18.

Проводя **констатирующий эксперимент**, мы выбрали определённые задания из различных методик для всестороннего обследования речи детей ЭГ и КГ. Далее была проведена обработка результатов данного обследования. Детям были предложены задания на выявление уровня речевого развития по нескольким категориям: *связная речь, предметный словарь, глагольный словарь, словарь признаков, грамматический строй речи, состояние слоговой структуры слов, звукопроизношение*. Мы отобрали для исследования разнообразные задания, так как речь – это сложная функциональная система, структурные компоненты которой находятся в тесном взаимодействии.

Обучающий эксперимент. Нами была разработана авторская «Программа развития речи детей с трудностями в обучении посредством комментированного рисования», нацеленная на процесс развития речи детей дошкольного возраста данной категории.

Реализация программы предусматривала занятия с детьми старшего дошкольного возраста 1 раз в неделю в течение одного учебного года (9 месяцев). Задачи занятий предусматривали: формирование словаря и словообразовательных процессов, звуковой культуры и грамматического строя речи детей и связной речи.

Начиная с сентября 2011 года и до конца учебного года (май 2012 года) мы занимались по данной программе с детьми ЭГ (15 воспитанников детского дома).

С детьми проводились занятия по подгруппам (4-5 человек). Лексические темы занятий по комментированному рисованию были выбраны, исходя из тематического планирования воспитателей и учителей-дефектологов, занимающихся с этими детьми. Мы старались выбирать какое-либо событие, кото-

рое происходило и две недели назад, и месяц (но обязательно перекликалось с определённой выбранной темой), чтобы наши комментированные зарисовки были построены на припоминании детей, на активизации их психических процессов.

Все занятия в основном были построены в классической форме: организационный момент, основная часть, подведение итогов. Только эти этапы всегда включали игровые моменты, упражнения на удовлетворение двигательной активности детей, для того, чтобы сам процесс комментированного рисования, который требует определённой сосредоточенности и концентрированности детей, не утомлял воспитанников.

Начиная занятия с песенок, загадок, сюрпризных моментов, мы активизировали внимание и восприятие занимающихся, старались вызвать интерес к последующим моментам.

Плавнo переходя к основной части занятия, мы вспоминали какое-либо событие, развлечение, праздник. Часто этот момент проходил с использованием фотографий. В данном случае дети эмоционально настраивались на предстоящее составление рассказа. Ведь воспоминание о приятных моментах своей жизни, всегда положительно сказывается на настроении и чувствах детей. Опираясь на определённые эмоции, им и легче вспоминать, и подобрать слова, соответствующие данному моменту. После такой беседы, проводилась непродолжительная игра для отдыха.

И после этой подготовки, подходили к главному – самому процессу комментированного рисования. На мольберте заранее был заготовлен лист, не меньше размера самого мольберта, чтобы было пространство для зарисовок. Педагог, руководя диалогом на данном этапе, начинал с детьми беседу. Обычно это был вопрос о том, кто принимал участие в том событии, о котором собирались рассказать (праздник, прогулка, посещение выставки и т.д.). Схематически рисуя девочек и мальчиков, педагог уточнял характерные особенности каждого ребёнка: высокий или низкий, полный или худой, в очках, с косичками, с бантиками и т.д. Рисунок выполняется чёрным маркером, все фигуры – одна за другой, для последующего рассказа по ним, как по плану. Дети с удовольствием описывали себя и других. Нарисовав всех детей, двигались далее, вспоминали, куда собирались, что видели в пути. Это всё педагог схематически рисовал на листе бумаги, не упуская уточняющих деталей, про которые вспоминают дети в своих ответах. Также по вопросам педагога описывалось выбранное мероприятие. В заключение обязательно педагог спрашивал о том, какие эмоции испытывали дети в ходе данного события, понравилось ли оно? После завершения этого этапа, приступали к рассказу. Обычно повествование повторяли 2 раза. Первый раз – дети по очереди составляли по 1-2 предложения, рассматривая рисунки, второй раз – один из детей по желанию сам рассказывал полностью о нарисованном событии (иногда педагог и дети дополняли его). Рассказывание может быть построено и в разных вариантах, главная его цель – добиться от детей связного монологического описания события.

На завершающем этапе проводилась игра или хоровод, но всегда лёгкое упражнение неречевого характера, чтобы не переутомить детей. В конце занятия дети делились впечатлениями и желаниями о содержании будущих занятий по комментированному рисованию.

В соответствии с составленной нами программой мы аналогично провели все занятия в течение 2011-2012 учебного года с детьми ЭГ, воспитанниками детского дома.

Далее был проведён **контрольный эксперимент** – обследование детей КГ и ЭГ, с целью выявления уровня речевого развития на данном этапе. По результатам применения авторской программы по развитию речи в мае 2012 года было проведено повторное обследование уровня развития речи детей ЭГ с использованием того же диагностического инструментария, что и в сентябре 2011 года.

В ходе **сравнительного анализа** подводился итог проделанной работы, сравнение результатов обследования речи детей до и после работы по программе с помощью комментированного рисования у детей ЭГ, выявление насколько эффективным оказался предложенный метод для развития речи детей (сравнение с результатами обследования детей КГ с которыми подобные занятия не проводились).

После контрольного эксперимента сравним индивидуальные показатели каждого ребёнка. В КГ лишь Вадим Л. изменил свой уровень predisposedности к нарушениям устной речи, после констатирующего эксперимента в сентябре его средний показатель равнялся 50% (высокий уровень), что всего лишь на 1% отделяло его от детей со средним уровнем predisposedности к речевым нарушениям. На майском обследовании его результат улучшился на 5% и составил 55%. С высоким уровнем predisposedности к речевым нарушениям осталось 2 человека, со средним – 9 детей и с низким уровнем – так и осталось 4 ребёнка.

В ЭГ результаты изменились значительно. 2 ребёнка, имеющие после обследования в сентябре высокий уровень predisposedности к нарушениям речи, улучшив свой средний показатель, перешли в группу со средней predisposedностью. И в группе с высоким уровнем детей не осталось вообще. 5 детей из группы со средней predisposedностью к речевым нарушениям, прибавив средний индивидуальный результат, оказались в группе с низким уровнем. В итоге – в группе со средним уровнем – 6 испытуемых, в группе с низким уровнем – 9 детей.

Сравнительные результаты среднего индивидуального показателя каждого ребёнка представлены на рисунке 1.

Итоговым сравнением хотелось бы показать динамику роста результатов обследования обеих групп. После констатирующего обследования в сентябре 2011 года в КГ средний результат выполненных заданий составил 60,3%, в мае 2012 года – 64%. Эта группа улучшила свой результат на 3,7%.

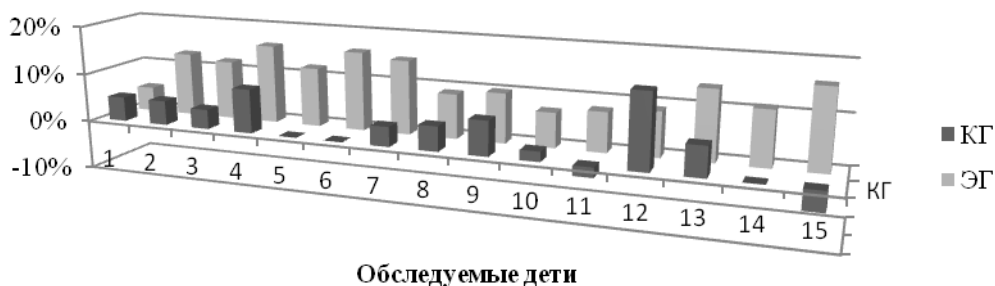


Рисунок 1 – Динамика результатов обследования каждого ребёнка после контрольного эксперимента.

Дети ЭГ на первом обследовании в среднем выполнили 62,3% заданий, при проведении контрольного эксперимента после занятий по нашей авторской программе результат составил – 73,7%, что показывает увеличение в выполнении всех параметров обследования на 11,4%.

Разница между улучшением в показателях двух обследований составила 7,7% с лучшим показателем у обследуемых ЭГ. Разница видна на рисунке 2.



Рисунок 2 – Динамика результатов обследования после контрольного эксперимента в ЭГ и КГ.

По результатам контрольного эксперимента и проведенного сравнительного анализа мы можем говорить о том, что наша авторская программа оказалась действительно эффективной для повышения уровня развития речи детей. По всем параметрам повторного обследования дети ЭГ показали результаты лучше, чем испытуемые КГ.

Список использованных источников:

1. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей 3–7 лет / А.Г. Арушанова. – М.: Мозаика–Синтез, 1999. – 272 с.
2. Любина, Г.А. Детская речь / Г.А. Любина. – Мн.: Научно-методический центр учебной книги и средств обучения, 2002. – 224 с.
3. Микляева, Н.В. Комментированное рисование в детском саду / Н.В. Микляева. – М.: ТЦ Сфера, 2010. – 128 с.